|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Podmiot zgłaszający UWAGĘ  (imię i nazwisko lub nazwa instytucji, adres e-mail oraz status prawny podmiotu) | Numer strony w dokumencie | Etap oceny/Fundusz (EFRR) | Nazwa kryterium | Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu | Uzasadnienie proponowanej UWAGI | Stanowisko IZ RPO |
| 1. | Urząd Miasta Lublin (Wydział Oświaty i Wychowania); [oswiata@lublin.eu](mailto:oswiata@lublin.eu);  jednostka samorządu terytorialnego | 1 | Kryteria formalne specyficzne | Logiczne i tematyczne powiązanie projektu z innymi projektami/inwestycjami realizowanymi/zrealizowanymi ze środków EFS w ramach priorytetów inwestycyjnych 10 iii i 10iv. | Proponujemy zmianę nazwy kryterium w następujący sposób:  „Logiczne i tematyczne powiązanie projektu z innymi projektami/inwestycjami realizowanymi/zrealizowanymi ze środków EFS w ramach priorytetu inwestycyjnego 10 i.” | Dotychczasowy zapis: „Logiczne i tematyczne powiązanie projektu z innymi projektami/inwestycjami realizowanymi/zrealizowanymi ze środków EFS w ramach priorytetów inwestycyjnych 10 iii i 10iv.” Dotyczy wyrównywania dostępu do uczenia się przez całe życie, tj. kształcenia ustawicznego w zakresie ICT i języków obcych oraz kształcenia zawodowego – czyli nie był powiązany z interwencją EFS dot. kształcenia ogólnego w ramach Działania 12.2. | Uwaga uwzględniona. |
| 2. | Urząd Miasta Lublin (Wydział Oświaty i Wychowania); [oswiata@lublin.eu](mailto:oswiata@lublin.eu);  jednostka samorządu terytorialnego | 1 | Kryteria formalne specyficzne | Wsparta infrastruktura i wyposażenie są dostosowane (zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania[[1]](#footnote-1)) do potrzeb osób z różnymi formami niepełnosprawności. | Proponujemy zmianę nazwy kryterium w następujący sposób:  W przypadku realizacji typu projektu w zakresie modernizacji obiektów dydaktycznych wsparta infrastruktura jest dostosowana (zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania[[2]](#footnote-2)) do potrzeb osób z różnymi formami niepełnosprawności, | Niezasadnym jest aby stosować kryterium w przypadku realizacji typu projektu w obejmującego jedynie zakupu niezbędnego wyposażania | Uwaga nieuwzględniona.  Zgodnie z definicją zawartą w przypisie koncepcja uniwersalnego programowania dotyczy również zakupywanego wyposażenia. |
| 3. | Urząd Miasta Lublin (Wydział Oświaty i Wychowania); [oswiata@lublin.eu](mailto:oswiata@lublin.eu);  jednostka samorządu terytorialnego | 2 | Ocena merytoryczna, Kryteria trafności | Przyczynianie się do poprawy jakości edukacji w zakresie kluczowych kompetencji | Proponujemy usunąć z kryterium dwie metody pomiaru (pierwszą i ostatnią):  ~~1.Projekt przyczynia się do poprawy jakości nauczania w zakresie porozumiewania się w języku ojczystym, czyli zdolności wyrażania i interpretowania pojęć, myśli, uczuć, faktów i opinii w mowie i piśmie (rozumienie ze słuchu, mówienie, czytanie i pisanie) oraz językowej interakcji w odpowiedniej i kreatywnej formie w pełnym zakresie kontekstów społecznych i kulturowych~~  ~~8. Projekt przyczynia się do poprawy jakości nauczania w zakresie świadomości i ekspresji kulturowej, co obejmuje docenianie znaczenia twórczego wyrażania idei, doświadczeń i emocji za pośrednictwem szeregu środków wyrazu (muzyki, sztuk teatralnych, literatury i sztuk wizualnych)~~ | Dwa proponowane do wykreślenia zapisy dotyczące poprawy jakości nauczania w zakresie porozumiewania się w języku ojczystym oraz w zakresie świadomości i ekspresji kulturowej nie są kompatybilne z Działaniem 12.2. | Uwaga uwzględniona. |
| 4. | Urząd Miasta Lublin (Wydział Oświaty i Wychowania); [oswiata@lublin.eu](mailto:oswiata@lublin.eu);  jednostka samorządu terytorialnego | 3 | Ocena Merytoryczna, Kryteria Skuteczności /efektywności | Efektywność kosztowa pozyskania 1 potencjalnego użytkownika infrastrukturyedukacyjnej wspartej w programie | Proponujemy zmianę brzmienia zapisu dotyczącego oceny kryterium.  Ocena kryterium będzie polegała na:   1. wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie – *do wyliczenia umownego kosztu jednostkowego należy w przypadku tego wskaźnika wziąć ~~wyłącznie przyrost~~*  *wskaźnik produktu spowodowany realizacją projektu ~~(od liczby potencjalnych użytkowników infrastruktury edukacyjnej wspartej w wyniku realizacji projektu należy odjąć liczbę potencjalnych użytkowników wg stanu przed realizacją projektu)~~* i zaokrąglenia do pełnych złotych, a następnie sprawdzeniu, w którym podkryterium mieści się wyliczona wartość i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów, | Realizacja projektu nie zwiększy liczby uczniów uczących się w szkole, mają na to wpływ uwarunkowania demograficzne oraz możliwości lokalowe szkoły. Plan sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez gminę, a także granice obwodów ustala na podstawie *Ustawy o Systemie Oświaty* Rada Gminy . Ustalone granice obwodów determinują zatem potencjalnych użytkowników infrastruktury. Realizacja projektu wpłynie na jakość i efektywność edukacji - w związku z powyższym jako przyrost wskaźnika należy brać pod uwagę liczbę uczniów, którzy będą mogli skorzystać ze wspartej infrastruktury i wyposażenia, a nie różnicę pomiędzy liczbą potencjalnych użytkowników infrastruktury edukacyjnej wspartej w wyniku realizacji projektu a stanem przed realizacją projektu. Osiągnięcie wskazanej efektywności kosztowej byłoby możliwe do osiągnięcia w przypadku stworzenia nowej bazy lokalowej pod potrzeby nowych uczniów. | Uwaga uwzględniona |
| 5. | Urząd Miasta Lublin (Wydział Oświaty i Wychowania); [oswiata@lublin.eu](mailto:oswiata@lublin.eu);  jednostka samorządu terytorialnego | 4 | Ocena Merytoryczna Kryteria użyteczności | Wpływ na kompleksowość i jakość procesu edukacyjnego prowadzonego we wspartej infrastrukturze | Proponujemy zmianę brzmienia zapisu:  Metody pomiaru  Projekt zlokalizowany na obszarach o najsłabszych wynikach egzaminów zewnętrznych na wszystkich etapach edukacji i/lub ~~zmieniający~~ zmniejszający bariery w dostępie do dobrej jakości edukacji dla dzieci i młodzieży ze środowisk defaworyzowanych (…)  Wyposażenie obiektów w nowoczesny sprzęt, materiały, narzędzia i technologie ułatwiające edukację ~~zawodu~~ (projektory multimedialne, komputery, urządzenia interaktywne nie są tu wliczane) w więcej niż 50% pracowni szkolnych/~~warsztatów szkolnych~~ objętych wsparciem w ramach projektu (…)  Wdrożenie rozwiązań mających na celu pomoc uczniom / kandydatom w wyborze ~~odpowiedniej specjalizacji~~ specjalnego profilu (…)  Dodatkowo należy zmienić numer przypisu z nr 2 na nr 13 zgodnie z numeracją zastosowaną w tekście głównym |  | Uwaga uwzględniona. |
| 6. | Henryk Łucjan, Pracodawcy RP, Z-ca Członka KM, h.lucjan@fundacja.lublin.pl, | 4-5 | Ocena merytoryczna  Kryteria użyteczności | Wpływ na kompleksowość i jakość procesu edukacyjnego prowadzonego we wspartej infrastrukturze  Metoda pomiaru  - Wprowadzenie systemów opartych na ICT dotyczących monitorowania skuteczności i adekwatności / użyteczności stosowanych standardów i metod edukacji (np. wprowadzenie monitoringu umiejętności uczniów, oceny pracy nauczycieli) | *Uwaga:* Ujednolicenie słownictwa: ICT zastąpić TIK.  *Propozycja:* Wprowadzenie systemów opartych na TIK dotyczących monitorowania skuteczności i adekwatności / użyteczności stosowanych standardów i metod edukacji (np. wprowadzenie monitoringu umiejętności uczniów, oceny pracy nauczycieli)  *Uwaga:* Nie stosowanie dyskryminacji szkół wspierających uczniów zdolnych, inwestujących w ich potencjał.  *Propozycja dodania:*  - Projekt zlokalizowany w jednostkach o najlepszych wynikach egzaminów zewnętrznych na wszystkich etapach edukacji. | W dokumencie stosowana była polska terminologia odnosząca się do technologii Informacyjno-Komunikacyjnych TIK, w związku z czym spójne wydaje się utrzymanie jest w całej wersji dokumentu, alternatywnie do wprowadzonego w metodzie pomiaru ICT (stanowiącego angielski odnośnik polskiego TIK).  Dodatkowo ze względu na priorytety Strategii Europa 2020 (m.in. Inteligentny rozwój), budowanie potencjału województwa, w zakresie konkurencyjności, postaw przedsiębiorczych oraz przyszłych rozwiązań innowacyjnych, istotne jest by wspierać placówki osiągające ponadprzeciętne wyniki egzaminów. | Uwaga częściowo uwzględniona.  Celem działania jest wyrównywanie dysproporcji w dostępie do wysokiej jakości edukacji w związku z powyższym w pierwszej kolejności wsparcie powinno trafić na obszary wymagające działań wyrównujących poziom dostępu do wysokiej jakości edukacji. |
| 7. | Henryk Łucjan, Pracodawcy RP, Z-ca Członka KM, h.lucjan@fundacja.lublin.pl, | 6 | Ocena merytoryczna  Kryteria użyteczności | Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne  Metody pomiaru  Projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające koszty eksploatacyjne i wpływ na środowisko | *Uwaga:* Zaproponowana metoda pomiaru pozwala na podwójne premiowanie OZE.  *Propozycja:* Projekt zawiera inne niż odnawialne źródła energii, nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające koszty eksploatacyjne i wpływ na środowisko | Metoda pomiaru razem z metodą ją poprzedzającą mogą odnosić się do tych samych technologii, a więc może powodować, że Wnioskodawca otrzyma dwukrotnie przyznane punkty za stosowanie jednej technologii. | Uwaga uwzględniona. |
| 8. | Urząd Miasta Lublin (Wydział Oświaty i Wychowania); [oswiata@lublin.eu](mailto:oswiata@lublin.eu);  jednostka samorządu terytorialnego | 8 | Kryteria rozstrzygające | Stopa bezrobocia na obszarze realizacji inwestycji | Proponujemy usunąć kryterium | Tak sformułowane kryterium jest niezasadne. Lokalizacja projektu nie przekłada się na stopę bezrobocia w danym powiecie.  Wsparcie szkół podstawowych i gimnazjalnych trudno wiązać z sytuacją na rynku pracy.  Natomiast szkoły gimnazjalne zlokalizowane na obszarze danego powiatu mogą kształcić uczniów z terenu całego województwa. Szkoły ponadgimnazjalne nie są szkołami obwodowymi. | Uwaga uwzględniona. |
| 9. | Henryk Łucjan, Pracodawcy RP, Z-ca Członka KM, h.lucjan@fundacja.lublin.pl, | Nie dotyczy (propozycja wprowadzenia po stronie 11) | Ocena formalna  Kryteria formalne specyficzne | Nie dotyczy | *Uwaga:* Brak kryterium dotyczącego diagnozy potrzeb i deficytów w obszarze interwencji z uwzględnieniem analizy pod kątem trendów demograficznych.  *Propozycja kryterium:*  Przeprowadzono diagnozę potrzeb i deficytów w obszarze interwencji z uwzględnieniem analizy pod kątem trendów demograficznych przeprowadzonej.  Kryteria zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.  Kryteria indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.  Kryteria będą oceniane na etapie oceny formalnej. Kryteria zostaną zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca może zostać zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia wybranych kryteriów.  Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.  *(Proponujemy uwzględnienie kryterium jako 2, przed powiązaniem projektu z innymi projektami/inwestycjami z EFS.)* | Zgodnie z zapisami SZOOP RPO WL 2014-2020 Działanie 13.7 pkt 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów pkt 3. „…Koniecznym warunkiem realizacji inwestycji w ramach Działania jest posiadanie przez wnioskodawcę jasnej wizji (*w tym diagnozy potrzeb i deficytów w obszarze interwencji z uwzględnieniem analizy pod kątem trendów demograficznych*) oraz kompleksowych planów wykorzystania powstałej infrastruktury i jej powiązania z interwencją EFS w ramach Działania 12.2.”. W celu zapewnienia zgodności z SZOOP RPO WL 2014-2020 istotne jest dodanie kryterium do listy kryteriów formalnych specyficznych. | Uwaga nieuwzględniona  Wspominana diagnoza jest elementem niezbędnym do oceny kryterium specyficznego nr 2. Szczegółowe informacje zawarte są w definicji kryterium. |

1. Zgodnie z definicją zawartą w Wytycznych MIiR w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 z dnia 8 maja 2015 r. **koncepcja uniwersalnego projektowania** to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Uniwersalne projektowanie nie wyklucza możliwości zapewniania dodatkowych udogodnień dla szczególnych grup osób z niepełnosprawnościami, jeżeli jest to potrzebne. [↑](#footnote-ref-1)
2. Zgodnie z definicją zawartą w Wytycznych MIiR w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 z dnia 8 maja 2015 r. **koncepcja uniwersalnego projektowania** to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Uniwersalne projektowanie nie wyklucza możliwości zapewniania dodatkowych udogodnień dla szczególnych grup osób z niepełnosprawnościami, jeżeli jest to potrzebne. [↑](#footnote-ref-2)