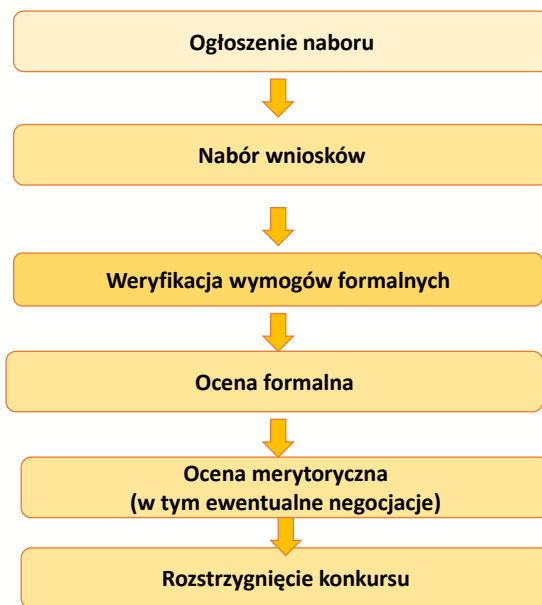


Ocena wniosków o dofinansowanie w ramach konkursu Nr RPLU.12.02.00-IZ.00-06-001/16

Edyta Dubel-Klecha
Karolina Figas-Bednarska



www.rpo.lubelskie.pl

Weryfikacja wymogów formalnych

www.rpo.lubelskie.pl

Weryfikacja wymogów formalnych

- ✓ **Weryfikacja wymogów formalnych składa się z następujących etapów:**
 - Etap I:** weryfikacja wymogów formalnych wszystkich wniosków złożonych w odpowiedzi na nabór oraz
 - Etap II:** weryfikacja wymogów formalnych wniosków skierowanych do uzupełnienia/ poprawy braków formalnych lub oczywistych omyłek w wyniku weryfikacji wymogów
- ✓ **30 dni*** od dnia zwołania posiedzenia KOP
- ✓ dotyczy w szczególności kompletności wniosku o dofinansowanie. Weryfikacja wymogów formalnych umożliwia uzupełnienie lub poprawę stwierdzonych we wniosku braków formalnych lub oczywistych omyłek.
- ✓ Spełnienie wymogów formalnych jest **obligatoryjne** do przyznania dofinansowania.
- ✓ Weryfikacja wymogów formalnych ma charakter **zerojedynkowy** – polega na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”

www.rpo.lubelskie.pl

Wymóg formalny 1

Złożono **wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku w formie papierowej** (oryginał + kopia poświadczona za zgodność z oryginałem zgodnie ze sposobem określonym w Regulaminie konkursu albo 2 oryginały).

www.rpo.lubelskie.pl

Wymóg formalny 1

Forma papierowa: wydruk z formatu PDF wygenerowanego przez LSI2014EFS

Poświadczenie kopii wniosku wymaga:

- a) sformułowania „**za zgodność z oryginałem**”,
- b) **aktualnej daty** oraz
- c) **podpisu** (czytelnego w przypadku braku pieczętki imiennej lub nieczytelnego wraz z pieczętką imienną) osoby lub osób poświadczającej/yh - upoważnionej/yh do reprezentowania wnioskodawcy (wymienionej/yh w punkcie **2.8** wniosku o dofinansowanie projektu)

na każdej stronie dokumentu lub jedynie na pierwszej stronie ze wskazaniem numerów poświadczanych stron dokumentu.

www.rpo.lubelskie.pl

Wymóg formalny 2

Wniosek został pozytywnie zwalidowany (wnioski w wersji papierowej nie zawierają oznaczenia „**WYDRUK PRÓBNY**”).

www.rpo.lubelskie.pl

Wymóg formalny 3

Wnioski w wersji papierowej zawierają **wszystkie strony**.

www.rpo.lubelskie.pl

Wymóg formalny 4

Wnioski w wersji papierowej zostały w **części VIII** wniosku Oświadczenia, w polu **Pieczęć i podpis** osoby/ób uprawnionej/nych do podejmowania decyzji wiążących w stosunku do wnioskodawcy **opatrzone podpisem/-ami osoby/-ób uprawnionej/-ych** do podejmowania decyzji wiążących w imieniu wnioskodawcy, wskazanej/-ych w pkt 2.8 wniosku o dofinansowanie (**czytelny podpis lub podpis nieczytelny wraz z pieczęcią imienną**).



www.rpo.lubelskie.pl

Wymóg formalny 5

Wnioski w wersji papierowej zostały **opatrzone pieczęcią wnioskodawcy** w części VIII wniosku Oświadczenia, w polu **Pieczęć i podpis** osoby/ób uprawnionej/nych do podejmowania decyzji wiążących w stosunku do wnioskodawcy.



www.rpo.lubelskie.pl

Wymóg formalny 6

W przypadku projektu partnerskiego wnioski w wersji papierowej zostały w części VIII wniosku Oświadczenia, w polu Pieczęć i podpis osoby/ób uprawnionej/nych do podejmowania decyzji wiążących w stosunku do partnera **opatrzone podpisem/-ami osoby/-ób uprawnionej/-ych do podejmowania decyzji wiążących w imieniu partnera/-ów, wskazanej/-ych w pkt 2.10.7 wniosku o dofinansowanie (czytelny podpis lub podpis nieczytelny wraz z pieczęcią imienną).**



www.rpo.lubelskie.pl

Wymóg formalny 7

W przypadku projektu partnerskiego wnioski w wersji papierowej zostały opatrzone **pieczęcią partnera/-ów** w części VIII wniosku Oświadczenia, w polu Pieczęć i **podpis osoby/ób uprawnionej/nych** do podejmowania decyzji wiążących w stosunku do partnera projektu.



www.rpo.lubelskie.pl

Wymóg formalny 8

Wnioski w wersji papierowej i elektronicznej są **tożsame** (tj. posiadają tę samą sumę kontrolną).

www.rpo.lubelskie.pl

Wymóg formalny 9

Wniosek po uzupełnieniu/poprawie braków formalnych lub oczywistych omyłek **nie został istotnie zmodyfikowany** (zgodnie z definicją istotnej modyfikacji określoną przez IOK).

Uwaga!

Za istotną modyfikację uznaje się zmianę we wniosku o dofinansowanie, **która powoduje zmianę sumy kontrolnej.**

www.rpo.lubelskie.pl

Uzupełnienie/poprawa braków formalnych lub oczywistych omyłek

- ✓ **jednokrotnie w zakresie wszystkich braków/omyłek wskazanych w piśmie**
- ✓ **w siedzibie IOK lub też poprzez przesłanie/złożenie osobiście przez wnioskodawcę uzupełnionego/poprawionego wniosku o dofinansowanie do IOK**
- ✓ **pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia**
- ✓ **zakaz istotnej modyfikacji wniosku**

www.rpo.lubelskie.pl

Uzupełnienie/poprawa braków formalnych lub oczywistych omyłek

- ✓ **w terminie 7 dni**
o zachowaniu terminu decyduje **data nadania** przez wnioskodawcę uzupełnionego/poprawionego wniosku, data **złożenia osobiście** przez wnioskodawcę uzupełnionego/poprawionego wniosku w siedzibie IOK lub też data **uzupełnienia/poprawy** przez wnioskodawcę braków formalnych lub oczywistych omyłek **w siedzibie IOK.**
- ✓ **po uzupełnieniu -> ponowna weryfikacja w terminie 21 dni od dnia dokonania uzupełnienia/poprawy braków formalnych lub oczywistych omyłek**

www.rpo.lubelskie.pl

Ocena formalna

www.rpo.lubelskie.pl

Ocena formalna

Weryfikacja wymogów formalnych	Ocena formalna
wniosek (dokument)	projekt (przedsięwzięcie)
wymogi formalne	kryteria formalne
możliwość uzupełnienia braków formalnych/oczywistych omyłek	brak możliwości poprawy wniosku
zakaz wprowadzania istotnej modyfikacji projektu	-
pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia	negatywna ocena
możliwość zwrócenia z etapu oceny formalnej i/lub merytorycznej	możliwość zwrócenia z etapu oceny merytorycznej
brak publikacji list po zakończeniu	publikacja list projektów pozytywnie i negatywnie ocenionych
Pismenne poinformowanie o konieczności poprawy/uzupełnienia	Pismenne poinformowanie o negatywnej ocenie formalnej

www.rpo.lubelskie.pl

OCENA FORMALNA

✓ **45 dni** od dnia od dnia zatwierdzenia *Listy wniosków o dofinansowanie które spełniły wymogi formalne i zostały przekazane do oceny formalnej* *

✓ **Kryteria formalne:**

- a) **dostępu**
- b) **specyficzne**

✓ Spełnienie kryteriów formalnych jest **obligatoryjne** do przyznania dofinansowania.

✓ Ocena kryteriów formalnych ma charakter **zerojedynkowy** – polega na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu

www.rpo.lubelskie.pl

KRYTERIUM FORMALNE DOSTĘPU NR 1

1. Wniosek został złożony **w terminie** określonym w ogłoszeniu o naborze.



w dniach: 31 marca 2016 r. – 6 czerwca 2016.

Uwaga!

Decyduje data wpływu do IOK wniosku w wersji papierowej!

www.rpo.lubelskie.pl

KRYTERIUM FORMALNE DOSTĘPU NR 2

Wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy) **nie podlega/-ją wykluczeniu** z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów.



www.rpo.lubelskie.pl

KRYTERIUM FORMALNE DOSTĘPU NR 3

Projekt **nie został fizycznie zakończony ani w pełni zrealizowany** przed dniem złożenia wniosku aplikacyjnego (art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego).



www.rpo.lubelskie.pl

KRYTERIUM FORMALNE DOSTĘPU NR 4

Roczny obrót wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest **równy lub wyższy** od rocznych wydatków w projekcie.

* Za **obrót** należy przyjąć sumę przychodów uzyskanych przez podmiot na poziomie ustalania wyniku na działalności gospodarczej – tzn. **jest to suma:**

- przychodów ze sprzedaży netto,
- pozostałych przychodów operacyjnych oraz
- przychodów finansowych.

W przypadku:

podmiotów **nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych** jako obroty należy rozumieć **wartość przychodów** (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów),

jednostek sektora finansów publicznych – wartość wydatków poniesionych w poprzednim roku przez danego projektodawcę/partnera,

publicznych uczelni wyższych - z uwagi na kształt sporządzanego przez nie sprawozdania finansowego wykazują we wniosku o dofinansowanie wartość poniesionych przez nie w poprzednim roku kosztów. Istotne jest przy tym, aby beneficjent wykazał wartość wydatków poniesionych na identycznym etapie ustalania wyniku finansowego, jaki został ustalony dla przychodów, tzn. wysokość wydatków poniesionych na etapie ustalania wyniku na działalności gospodarczej, co dla uczelni wyższej będzie oznaczało konieczność wykazania sumy poniesionych przez nią kosztów operacyjnych oraz kosztów finansowych.

www.rpo.lubelskie.pl

KRYTERIUM FORMALNE DOSTĘPU NR 5

Wydatki przewidziane w projekcie nie są jednocześnie współfinansowane z innych źródeł (zakaz podwójnego finansowania).

www.rpo.lubelskie.pl

KRYTERIUM FORMALNE DOSTĘPU NR 6

W projekcie wskazano poziom **kosztów pośrednich** zgodnie z zapisami Wytycznych programowych IZ.



www.rpo.lubelskie.pl

KRYTERIUM FORMALNE DOSTĘPU NR 7

Założony w projekcie poziom zadań zleconych jest zgodny z limitem określonym w regulaminie konkursu.



www.rpo.lubelskie.pl

Ocena merytoryczna

www.rpo.lubelskie.pl

Ocena merytoryczna

ogólne zerojedynkowe	ogólne punktowe	premiujące (o ile dotyczy)
obligatoryjne	obligatoryjne	fakultatywne
TAK, NIE, NIE DOTYCZY*	uznaniowa liczba punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium	a) przyznanie zdefiniowanej z góry liczby punktów w przypadku spełnienia kryterium albo b) przyznanie 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.
	Max. 60 punktów	Max. 40 punktów
Możliwość warunkowej oceny	Możliwość warunkowej oceny	Brak możliwości warunkowej oceny

www.rpo.lubelskie.pl

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Zgodność projektu z przepisami ustawy **Prawo zamówień publicznych** i innym właściwym **prawodawstwem krajowym**

www.rpo.lubelskie.pl

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi **pomocy publicznej**

Kryterium oceniane warunkowo.

www.rpo.lubelskie.pl

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Zgodność projektu z **zasadą równości szans** kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)

Kryterium oceniane warunkowo.

www.rpo.lubelskie.pl

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Zgodność projektu z **pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi** (w szczególności: z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym **dostępności dla osób z niepełnosprawnościami**, oraz z koncepcją zrównoważonego rozwoju)

www.rpo.lubelskie.pl

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

*Zgodność projektu z zapisami **Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych** RPO WL na lata 2014-2020*

Kryterium oceniane warunkowo.

www.rpo.lubelskie.pl

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

W projekcie, w którym wartość **wkładu publicznego** (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości **100 000 EUR** założono rozliczenie kosztów w oparciu o **kwoty ryczałtowe**, o których mowa w Wytycznych programowych IZ.

Kryterium oceniane warunkowo.

www.rpo.lubelskie.pl

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

W projekcie obejmującym wystandaryzowane **szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego** zastosowano stawki jednostkowe, o których mowa w Wytycznych programowych IZ.

Kryterium oceniane warunkowo.

www.rpo.lubelskie.pl

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Zasadność i kwalifikowalność wydatków:

Niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz zgodność wydatków z Wytycznymi programowymi IZ.

Kryterium oceniane warunkowo.

www.rpo.lubelskie.pl

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Efektywność wydatków:

Zgodność ze **stawkami rynkowymi** oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale **również do łącznej wartości danej usługi/ zadania** przewidzianej do realizacji w ramach projektu.

Kryterium oceniane warunkowo.



www.rpo.lubelskie.pl

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Prawidłowość sporządzenia budżetu:

Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze **metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów.**

Kryterium oceniane warunkowo.



www.rpo.lubelskie.pl

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

Projekt po negocjacjach:

Projekt po negocjacjach nadal spełnia wszystkie kryteria formalne oraz merytoryczne, które nie podlegały ocenie warunkowej.

Kryterium oceniane jest wyłącznie w stosunku do projektów, które podlegały negocjacjom.

www.rpo.lubelskie.pl

KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE – CZĘŚCI OCENY

Część B.I	Część B.II	Część B.III
CHRAKATERYSTYKA PROJEKTU	SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU	POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW)
Minimum 9 pkt	Minimum 12 pkt	Minimum 15 pkt
Maksimum 15 pkt	Maksimum 20 pkt	Maksimum 25 pkt

www.rpo.lubelskie.pl

KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE

Część B.i CHRAKATERYSTYKA PROJEKTU		
Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Możliwość warunkowej oceny
<p>Adekwatność celów projektu :</p> <p>a) Zgodność celu głównego projektu z właściwym celem szczegółowym RPO WL.</p> <p>b) Adekwatność celu głównego projektu do wskazanych w RPO WL problemów (rozwiązanie lub zminimalizowanie zdiagnozowanego/ych problemu/ów poprzez osiągnięcie celów projektu).</p>	<p>0-7, w tym:</p> <p>a) 0-3,</p> <p>b) 0-4</p>	NIE
<p>Prawidłowość opisu grupy docelowej:</p> <p>a) Charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy specyficzne, status uczestników).</p> <p>b) Opis problemów, potrzeb oraz barier.</p> <p>c) Sposób rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji, z uwzględnieniem zasady równości szans w szczególności kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).</p>	<p>0-8, w tym:</p> <p>a) 0-2,</p> <p>b) 0-3,</p> <p>c) 0-3.</p>	NIE

www.rpo.lubelskie.pl

KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE

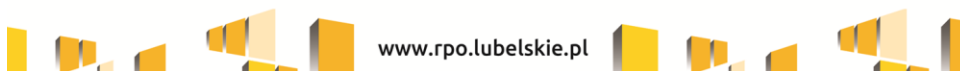
Część B.ii SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU																										
Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Warunkowa ocena																								
<p>Trafność doboru i opis zadań:</p> <p>a) Opis zadań (zakres merytoryczny i organizacyjny), w tym uwzględnienie zasady równości szans.</p> <p>b) Uzasadnienie potrzeby realizacji zadań w projekcie i adekwatność zadań do celu głównego projektu.</p> <p>c) Opis uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy), w tym dobór wskaźników dla rozliczenia uproszczonych metod, ich wartości oraz dokumentów potwierdzających ich realizację.</p>	<p>0-9*, w tym:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>I wariant</th> <th>I lub b</th> <th>II wariant</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a) 0-5</td> <td></td> <td>a) 0-6</td> </tr> <tr> <td>b) 0-2</td> <td></td> <td>b) 0-3</td> </tr> <tr> <td>c) 0-2 (o ile dotyczy)</td> <td></td> <td>c) Nie dotyczy</td> </tr> </tbody> </table> <p><small>*W projektach z opisem ryzyka 0-6, w tym:</small></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>I wariant</th> <th>I lub b</th> <th>II wariant</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a) 0-3</td> <td></td> <td>a) 0-4</td> </tr> <tr> <td>b) 0-2</td> <td></td> <td>b) 0-2</td> </tr> <tr> <td>c) 0-1 (o ile dotyczy)</td> <td></td> <td>c) Nie dotyczy</td> </tr> </tbody> </table>	I wariant	I lub b	II wariant	a) 0-5		a) 0-6	b) 0-2		b) 0-3	c) 0-2 (o ile dotyczy)		c) Nie dotyczy	I wariant	I lub b	II wariant	a) 0-3		a) 0-4	b) 0-2		b) 0-2	c) 0-1 (o ile dotyczy)		c) Nie dotyczy	TAK
I wariant	I lub b	II wariant																								
a) 0-5		a) 0-6																								
b) 0-2		b) 0-3																								
c) 0-2 (o ile dotyczy)		c) Nie dotyczy																								
I wariant	I lub b	II wariant																								
a) 0-3		a) 0-4																								
b) 0-2		b) 0-2																								
c) 0-1 (o ile dotyczy)		c) Nie dotyczy																								

I wariant punktacji dotyczy sytuacji, gdy mają zastosowanie uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (lit. c kryterium), natomiast II wariant – gdy w projekcie nie ma uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich.

www.rpo.lubelskie.pl

KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE

Racjonalność harmonogramu realizacji projektu	0-3	TAK
Prawidłowość założonych wskaźników i trwałość rezultatów: a) Adekwatność wskaźników (wskaźników rezultatu i produktu) do zadań i właściwego celu szczegółowego RPO WL. b) Ocena założonych wartości wskaźników pomiaru celu oraz źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru). c) Trwałość rezultatów projektu.	0-8, w tym: a) 0-3, b) 0-3, c) 0-2.	TAK
Prawidłowość opisu ryzyka w projekcie*	0-3* (jeżeli dotyczy) *w przypadku projektów nie zawierających opisu ryzyka w projekcie: 0	TAK



KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE

Część B.III POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW)

Kryterium	liczba punktów	Możliwość warunkowej oceny
Efektywność sposobu zarządzania projektem: •Sposób zarządzania projektem. •Sposób zarządzania partnerstwem i racjonalność podziału zadań między partnerami i/lub podwykonawcami, o ile dotyczy. • Monitoring projektu. •Udział realizatorów w realizacji zadań w projekcie, o ile dotyczy.	0-7	NIE
Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy): Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań określonych w projekcie (w tym doświadczenie partnerów i innych podmiotów, o ile dotyczy) w kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była i jest prowadzona: a) w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu; b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu; c) na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.	0-9, w tym: a) 0-3, b) 0-3 c) 0-3	NIE



KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE

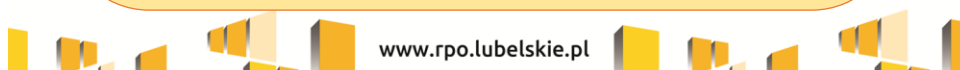
Potencjał wnioskodawcy: Potencjał finansowy, kadrowy, techniczny wnioskodawcy (w tym uzasadnienie udziału, potencjał i rola w projekcie innych podmiotów, o ile dotyczy)	0-9	NIE
--	-----	-----



KRYTERIA OGÓLNE PREMIUJĄCE

✓ Jeżeli projekt uzyskał **co najmniej 60% punktów** w poszczególnych częściach oceny spełnienia ogólnych kryteriów punktowych **oraz spełnia lub warunkowo spełnia wszystkie kryteria ogólne zerojedynkowe**, oceniający dokonuje sprawdzenia spełnienia przez projekt wszystkich kryteriów premiujących.

✓ Przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.



Kryteria ogólne punktowe – minimum punktowe

Wymagana liczba punktów, o której mowa w art. 39 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej, pozwalająca na uwzględnienie projektu przy podejmowaniu decyzji w zakresie wybrania do dofinansowania wynosi:

minimum 60% ogółem za spełnienie kryteriów ogólnych punktowych (tj. **minimum 36 punktów**) oraz

minimum 60% punktów możliwych do uzyskania w każdej części oceny, tj.:

- a) część B.I karty oceny merytorycznej: Charakterystyka projektu;
- b) część B.II karty oceny merytorycznej: Sposób realizacji projektu;
- c) część B.III karty oceny merytorycznej: Potencjał i doświadczenie projektodawcy (w tym partnerów).

www.rpo.lubelskie.pl

Kryteria ogólne punktowe

W przypadku **dwóch lub więcej projektów o równej ogólnej liczbie punktów**, wyższe miejsce na liście rankingowej otrzymuje ten, który uzyskał kolejno **wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach**:

- 1) *Potencjał wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)*
- 2) *Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)*
- 3) *Trafność doboru i opis zadań*
- 4) *Prawidłowość założonych wskaźników i trwałość rezultatów*
- 5) *Racjonalność harmonogramu realizacji projektu*
- 6) *Adekwatność celów projektu*
- 7) *Prawidłowość opisu grupy docelowej*
- 8) *Efektywność sposobu zarządzania projektem*
- 9) *Prawidłowość opisu ryzyka w projekcie*

www.rpo.lubelskie.pl

Ocena warunkowa

Na etapie oceny merytorycznej oceniający mogą:

- uznać kryterium **ogólne zerojedynkowe**, w przypadku którego została wskazana możliwość dokonania warunkowej oceny, za spełnione warunkowo lub
- warunkowo przyznać określoną **liczbę punktów** za spełnienie danego kryterium ogólnego punktowego (**ocena warunkowa**) i skierować projekt do negocjacji.

Oceniający mogą skierować do negocjacji **jedynie** projekt, którego ocena bezwarunkowa przesądza o uzyskaniu przez projekt wymaganej liczby punktów (tj. liczby punktów pozwalającej na uwzględnienie projektu przy podejmowaniu decyzji w zakresie wybrania do dofinansowania)

www.rpo.lubelskie.pl

Ocena warunkowa

W przypadku gdy:

- a) projekt od oceniającego **bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów** w poszczególnych częściach oceny spełnienia kryteriów ogólnych punktowych i spełnił **wymagania minimalne**, aby uzyskać dofinansowanie w odniesieniu do obligatoryjnych kryteriów zerojedynkowych, które nie podlegają ocenie warunkowej oraz
- b) oceniający uprzednio stwierdził, że projekt **warunkowo** spełnia dane kryterium bądź kryteria ogólne zerojedynkowe lub warunkowo przyznał określoną liczbę punktów za spełnianie danego kryterium ogólnego punktowego bądź danych kryteriów ogólnych punktowych,

oceniający **kieruje projekt do negocjacji**, odpowiednio odnotowując ten fakt na Karcie oceny merytorycznej.

www.rpo.lubelskie.pl

Ocena warunkowa

Kierując projekt do negocjacji oceniający:

- a) wskazują **zakres negocjacji**, podając, jakie korekty należy wprowadzić do wniosku o dofinansowanie lub jakie uzasadnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku o dofinansowanie KOP powinna uzyskać od wnioskodawcy w trakcie negocjacji, aby ocena warunkowa stała się oceną ostateczną;
- b) wyczerpująco **uzasadniają** swoje stanowisko oraz
- c) w przypadku warunkowego przyznania określonej liczby punktów za spełnienie danego kryterium podają, jaką **liczbę punktów** powinien otrzymać projekt, gdyby negocjacje skończyły się z wynikiem negatywnym.

www.rpo.lubelskie.pl

Ocena warunkowa

Negocjacje pisemne czy ustne?



Odpowiedź w Regulaminie konkursu

www.rpo.lubelskie.pl

Negocjacje pisemne

W ramach niniejszego konkursu negocjacje prowadzone są **wyłącznie w formie pisemnej.**

www.rpo.lubelskie.pl

Negocjacje pisemne

Przesłanie do wszystkich wnioskodawców, których wnioski zostały warunkowo ocenione pisma informującego o tym fakcie



Przesłanie przez Wnioskodawcę skorygowanego wniosku



Weryfikacja przez członków KOP skorygowanego wniosku -> ostateczny wynik oceny merytorycznej

Pismo zawiera zmiany we wniosku, uzasadnienie, liczbę punktów + termin na przesłanie skorygowanego wniosku



Termin: 7 dni od dnia doręczenia pisma informującego o warunkowej ocenie



Wypełnienie załącznika nr 1 do Karty oceny merytorycznej: Informacja o przebiegu i wynikach oceny projektu

www.rpo.lubelskie.pl

Co dają negocjacje?

To zależy, czy do negocjacji skierowano kryterium ogólne zerojedynkowe, czy ogólne punktowe



www.rpo.lubelskie.pl

Co dają negocjacje?

W przypadku, gdy do negocjacji skierowana została wyłącznie warunkowa ocena **kryterium ogólnego punktowego**, negocjacje umożliwiają **uzyskanie przez projekt w danej części oceny większej, wskazanej przez oceniających w Kartach, liczby punktów ponad wymagane minimum 60% punktów za daną część oceny.**

W wyniku negocjacji można przyznać **liczbę punktów mieszczącą się pomiędzy bezwarunkową a warunkową w zakresie wskazanym w Kartach liczbę punktów** (w przypadku, gdy oceniający w Kartach wskazali, jaką liczbę punktów przyznać w sytuacji, gdy wyjaśnienia wnioskodawcy nie będą na tyle wystarczające, aby przyznać maksymalną wskazaną w Kartach warunkową liczbę punktów).



www.rpo.lubelskie.pl

Co dają negocjacje?

W przypadku, gdy do negocjacji skierowana została warunkowa ocena kryterium ogólnego zerojedynkowego, negocjacje umożliwiają **potwierdzenie spełnienia przez projekt danego kryterium**, tym samym **przesądzają o pozytywnej, bądź negatywnej ocenie wniosku o dofinansowanie**.

www.rpo.lubelskie.pl

Skorygowany wniosek po negocjacjach

Skorygowany wniosek o dofinansowanie projektu **musi spełniać wszystkie wymogi formalne**, tożsame ze zweryfikowanymi na etapie weryfikacji wymogów formalnych w pierwotnej wersji wniosku. Oznacza to, iż nie należy zmieniać zapisów w innych częściach wniosku aniżeli zmiany wskazane w informacji nt. warunkowej oceny. **Wszelkie zmiany wykraczające poza powyższy zakres będą rozpatrywane przez IOK jako modyfikacja wykraczająca poza zakres zmian warunkowych**. W takim przypadku negocjacje kończą się z wynikiem **negatywnym**, co oznacza, że pod uwagę bierze się ocenę pierwotnego wniosku o dofinansowanie i nie ocenia się ponownie kryteriów, które zostały ocenione warunkowo i skierowane do negocjacji.

www.rpo.lubelskie.pl

Negatywny wynik negocjacji

- a) do skorygowanego wniosku **nie zostaną wprowadzone** wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu **korekty**
- b) KOP **nie uzyska od wnioskodawcy uzasadnień** dotyczących określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu
- c) Wnioskodawca **nie prześle skorygowanego wniosku w terminie** wskazanym przez IOK

www.rpo.lubelskie.pl

Co oznacza negatywny wynik negocjacji?

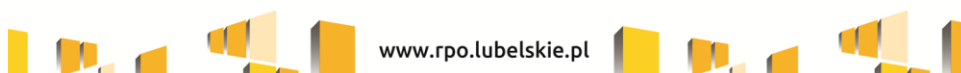
To zależy, czy do negocjacji skierowano kryterium ogólne zerojedynkowe, czy ogólne punktowe

www.rpo.lubelskie.pl

Co oznacza negatywny wynik negocjacji?

Negatywny wynik negocjacji oznacza:

- 1) uznanie warunkowo uznanych za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych za **niespełnione**
(negocjacje dotyczyły kryterium ogólnego zerojedynkowego)
lub
- 2) **przyznanie mniejszej**, wskazanej przez oceniających w kartach oceny projektu, **liczby punktów**.
(negocjacje dotyczy kryterium ogólnego punktowego)



Co oznacza negatywny wynik negocjacji?

To zależy, czy do negocjacji skierowano kryterium ogólne zerojedynkowe, czy ogólne punktowe



Wynik negocjacji a wynik oceny

Nie zawsze negatywny wynik negocjacji oznacza
negatywny wynik oceny

wynik negocjacji



wynik oceny

www.rpo.lubelskie.pl

Zakończenie oceny

Przez zakończenie oceny projektu należy rozumieć sytuację, w której:

- a) projekt został **pozytywnie oceniony** oraz został wybrany do dofinansowania;
- b) projekt został **negatywnie oceniony** w rozumieniu art. 53 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, tj.
 - projekt **nie uzyskał wymaganej liczby punktów** lub **nie spełnił kryteriów wyboru projektów**, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny;
 - projekt **uzyskał wymaganą liczbę punktów** lub **spełnił kryteria wyboru projektów**, jednak **kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza** na wybranie go do dofinansowania.

www.rpo.lubelskie.pl

Rozstrzygnięcie konkursu

Rozstrzygnięcie konkursu, następuje poprzez **zatwierdzenie przez Zarząd Województwa Lubelskiego listy ocenionych projektów**, zawierającej przyznane oceny, wskazując projekty, które spełniły kryteria wyboru projektów i:

- a) uzyskały **wymaganą liczbę punktów** albo
- b) uzyskały **kolejną największą liczbę punktów**, w przypadku gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na objęcie dofinansowaniem wszystkich projektów, o których mowa w literze a).

Informacja o projektach wybranych do dofinansowania jest upubliczniana w formie odrębnej listy, tj. **Listy projektów które spełniły kryteria i uzyskały wymaganą liczbę punktów, z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania**, którą IOK zamieszcza na stronie internetowej oraz na portalu.

www.rpo.lubelskie.pl

Możliwość zmiany wniosku ?

Co do zasady, **po rozstrzygnięciu konkursu**, a przed podpisaniem umowy o dofinansowanie **nie jest dopuszczalne dokonywanie jakichkolwiek zmian** we wniosku o dofinansowanie projektu.

www.rpo.lubelskie.pl

Wyjątek – aktualizacja wniosku

W szczególnych przypadkach IOK dopuszcza możliwość **aktualizacji** wniosku o dofinansowanie projektu **wyłącznie w zakresie danych dotyczących Projektodawcy** (beneficjenta) i/lub partnera, zawartych w części II: Wnioskodawca (Beneficjent) formularza wniosku o dofinansowanie, **o ile zmiany te nie dotyczą zapisów/elementów we wniosku o dofinansowanie, które podlegały ocenie przez kryteria.**

W ramach aktualizacji wnioskodawca nie może dokonywać modyfikacji zapisów we wniosku w innym zakresie niż wskazanym przez IOK.



www.rpo.lubelskie.pl

Dziękujemy za uwagę!



www.rpo.lubelskie.pl

Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego

ul. Czechowska 19
20 – 072 Lublin

efs@lubelskie.pl

tel. (81) 44 16 843,
infolinia 0 800 888 337



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

