

Program współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego

Załącznik do Uchwały nr 201/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 23 kwietnia 2018 r.

I. OCENA FORMALNA			
WYBRANE DZIAŁANIA (TYPY PROJEKTÓW) WSPÓŁFINANSOWANE Z EFRR			
C. KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
DZIAŁANIE 6.3 GOSPODARKA ODPADAMI			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Inwestycje infrastrukturalne są ujęte w planie inwestycyjnym dotyczącym gospodarowania odpadami komunalnymi opracowanym przez samorząd województwa lubelskiego, który będzie stanowił załącznik do Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Lubelskiego / Projekty nieinwestycyjne¹ muszą być zgodne z zaktualizowanym Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Lubelskiego	Kryteria zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryteria indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu. Kryteria będą oceniane na etapie oceny formalnej. Kryteria zostaną zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca może zostać zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia wybranych kryteriów.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.
2.	Projekty zakładają selektywną zbiórkę odpadów u źródła (lub jeżeli nie jest ona prowadzona – zakładają działania służące temu celowi) w wyznaczonych na terenie województwa lubelskiego regionach	Kryteria zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Kryteria indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu. Kryteria będą oceniane na etapie oceny formalnej. Kryteria zostaną zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.

¹ Projekty nieinwestycyjne to kampanie informacyjne dotyczące segregacji odpadów, selektywnej zbiórki oraz negatywnego wpływu na środowisko i zdrowie mieszkańców odpadów niebezpiecznych, dzikich składowisk i nielegalnych wysypisk odpadów (jako uzupełnienie kompleksowych projektów infrastrukturalnych).



		Wnioskodawca może zostać zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia wybranych kryteriów.	
3.	Projekt nie obejmuje instalacji służących termicznemu przekształcaniu odpadów	Kryteria zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryteria indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu. Kryteria będą oceniane na etapie oceny formalnej. Kryteria zostaną zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca może zostać zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia wybranych kryteriów.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.
4.	Projekt wdraża hierarchię sposobów postępowania z odpadami oraz przyczynia się do ograniczenia użytkowania odpadów niebezpiecznych lub ograniczenia składowania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji	Kryteria zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryteria indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu. Kryteria będą oceniane na etapie oceny formalnej. Kryteria zostaną zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca może zostać zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia wybranych kryteriów.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać poproszony o uzupełnienie, poprawę i wyjaśnienie.
5.	Projekt dotyczący wsparcia PSZOK² obsługuje do 20 000 mieszkańców i nie przekracza wartości 2 mln zł kosztów kwalifikowalnych	Kryteria zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”, Kryteria indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu. Kryteria będą oceniane na etapie oceny formalnej. Kryteria zostaną zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca może zostać zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia wybranych kryteriów.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

II. OCENA MERYTORYCZNA

C. KRYTERIA TRAFNOŚCI MERYTORYCZNEJ (maksymalnie 100 punktów ogółem)

DZIAŁANIE 6.3 GOSPODARKA ODPADAMI

Kryteria trafności (maksymalna liczba punktów – 40)

² Punkt Selekttywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
1	Miejsce realizacji projektu w regionie o niskim udziale odpadów komunalnych poddanych odzyskowi w relacji do ogółu odpadów komunalnych	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje przynależność miejsca realizacji projektu do regionu o najmniej korzystnym udziale masy odebranych odpadów komunalnych poddanych odzyskowi w relacji do ogółu odpadów komunalnych odebranych w ciągu roku (<i>według Sprawozdania z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla województwa lubelskiego za ostatni dostępny okres</i>). Punkty są przyznawane jednokrotnie. Zgodnie ze Sprawozdaniem za lata 2011-2013, poszczególne regiony osiągnęły w 2013 roku następujący poziom wskaźnika: Region Zamość: 9,6%; Region Centralno-Wschodni: 39,5%; Region Biała Podlaska: 44,7%; Region Południowy: 56,4%; Region Centralny: 65,5%; Region Północno-Zachodni: 70,2%; Region Puławy: 80,3%; Region Południowo-Zachodni: 80,8%; Region Chełm: 88,2%.	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 4 tj. 20 pkt), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Projekt realizowany na obszarze Regionu, w którym udział masy odebranych odpadów komunalnych poddanych odzyskowi w relacji do ogółu odpadów komunalnych odebranych w ciągu roku nie przekracza 10% łącznie	5	4
		Projekt realizowany na obszarze Regionu, w którym udział masy odebranych odpadów komunalnych poddanych odzyskowi w relacji do ogółu odpadów komunalnych odebranych w ciągu roku zawiera się w przedziale powyżej 10% do 30% łącznie	4	
		Projekt realizowany na obszarze Regionu, w którym udział masy odebranych odpadów komunalnych poddanych odzyskowi w relacji do ogółu odpadów komunalnych odebranych w ciągu roku zawiera się w przedziale powyżej 30% do 45% łącznie	3	
		Projekt realizowany na obszarze Regionu, w którym udział masy odebranych odpadów komunalnych poddanych odzyskowi w relacji do ogółu odpadów komunalnych odebranych w ciągu roku zawiera się w przedziale powyżej 45% do 60% łącznie	2	
		Projekt realizowany na obszarze Regionu, w którym udział masy odebranych odpadów komunalnych poddanych odzyskowi w relacji do ogółu odpadów komunalnych odebranych w ciągu roku zawiera się w przedziale powyżej 60% do 75% łącznie	1	
Projekt realizowany na obszarze Regionu, w którym udział masy odebranych odpadów komunalnych poddanych odzyskowi w relacji do ogółu odpadów komunalnych odebranych w ciągu roku zawiera się w przedziale powyżej 75%	0			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
2		Kryterium punktowe.	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj.	



	Miejsce realizacji projektu na terenach szczególnie istotnych z punktu widzenia celów RPO WL	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje przynależność miejsca realizacji projektu do powiatów, w których zdiagnozowano nagromadzenie wyrobów niebezpiecznych, zgodnie z Aktualizacją Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla terenu województwa lubelskiego na lata 2016-2032 ³ i/lub gmin objętych obszarem strategicznej interwencji (OSI) i/lub obszarem NATURA 2000. Punkty są przyznawane za spełnienie każdego punktu (niezależnie od pozostałych). Punktowane są poszczególne miejsca realizacji projektu, projekt może uzyskać punkty zarówno za przynależność do kilku OSI, jak i do obszaru NATURA 2000.	przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 4 tj. 20 pkt), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Projekt dotyczący usuwania wyrobów niebezpiecznych i/lub kampanii informacyjnych realizowany na obszarach, na których zdiagnozowano nagromadzenie wyrobów niebezpiecznych	4	4
		Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) nr 4: gospodarczego wykorzystania walorów przyrodniczych i kulturowych	2	
		Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) nr 6: ochrony i kształtowania zasobów wodnych	2	
		Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) nr 7: nowoczesna wieś	1	
		Projekt dotyczący selektywnej zbiórki lub kampanii informacyjnych realizowany na obszarach sieci NATURA 2000 (zgodnie z zaświadczeniem dołączonym do wniosku)	2	
		Projekt dotyczący selektywnej zbiórki lub kampanii informacyjnych realizowany na innych obszarach ochrony przyrody (parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu) oraz w ich otulinach	1	
Kryteria skuteczności / efektywności (maksymalna liczba punktów – 25)				
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
1a	Efektywność kosztowa wsparcia 1 zakładu zagospodarowania odpadów	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 13 572 100 zł/szt. i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla zadań z zakresu wsparcia zakładów	

³ Przyjętą przez Sejmik Województwa Lubelskiego w dniu 2 grudnia 2016 r.



			<p>zagospodarowania odpadów⁴ przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów,</p> <p>b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli wskaźnik nie występuje w projekcie, nie wchodzi do wyliczenia średniej),</p> <p>c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemnożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt),</p> <p>d) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.</p>	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 10 179 074 zł/szt. włącznie)	5	5
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 10 179 075 do 13 572 099 zł/szt. włącznie)	4	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 13 572 100 do 16 965 124 zł/szt. włącznie)	2	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (16 965 125 zł/szt. i więcej)	0	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
1 b	Efektywność kosztowa uzyskania 1 tony dodatkowych możliwości przerobowych w zakresie recyklingu odpadów	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 4012 zł/tonę i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla zadań z zakresu budowy lub rozbudowy instalacji</p>	

⁴ W celu wyliczenia wartości dofinansowania z EFRR dla zadań z zakresu wsparcia zakładów zagospodarowania odpadów należy zsumować wszystkie nakłady inwestycyjne, które można bezpośrednio przypisać do niniejszych zadań. Wszystkie koszty, których nie da się przypisać wprost do zadań z zakresu wsparcia zakładów zagospodarowania odpadów (np. koszty dokumentacji technicznej), należy rozdzielić proporcjonalnie do udziału kosztów bezpośrednich dotyczących zadań z zakresu wsparcia zakładów zagospodarowania odpadów w kosztach bezpośrednich projektu. Z tak wyliczonych kosztów dotyczących zakładów zagospodarowania odpadów należy wyliczyć wartość dofinansowania z EFRR w sposób analogiczny jak dla całego projektu (biorąc pod uwagę występujące wydatki niekwalifikowane, maksymalny poziom dofinansowania itp.).



			<p>do recyklingu odpadów⁵ przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów,</p> <p>b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli wskaźnik nie występuje w projekcie, nie wchodzi do wyliczenia średniej),</p> <p>c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemnożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt),</p> <p>d) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.</p>										
		Metody pomiaru	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Możliwe punkty</th> <th>Waga</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>0</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Możliwe punkty	Waga	5	5	4		2		0	
Możliwe punkty	Waga												
5	5												
4													
2													
0													
		Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 3008 zł/tonę włącznie)	5										
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 3 009 do 4 011 zł/tonę włącznie)	4										
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 4 012 do 5 014 zł/tonę włącznie)	2										
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (5 015 zł/tonę i więcej)	0										
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium										
1 c	Efektywność kosztowa objęcia 1 osoby selektywnym zbieraniem odpadów	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 163 zł/os. i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla</p>										

⁵ W celu wyliczenia wartości dofinansowania z EFRR dla zadań z zakresu budowy lub rozbudowy instalacji do recyklingu odpadów należy zsumować wszystkie nakłady inwestycyjne, które można bezpośrednio przypisać do niniejszych zadań. Wszystkie koszty, których nie da się przypisać wprost do zadań z zakresu budowy lub rozbudowy instalacji do recyklingu odpadów (np. koszty dokumentacji technicznej), należy rozdzielić proporcjonalnie do udziału kosztów bezpośrednich dotyczących zadań z zakresu budowy lub rozbudowy instalacji do recyklingu odpadów w kosztach bezpośrednich projektu. Z tak wyliczonych kosztów dotyczących budowy lub rozbudowy instalacji do recyklingu odpadów należy wyliczyć wartość dofinansowania z EFRR w sposób analogiczny jak dla całego projektu (biorąc pod uwagę występujące wydatki niekwalifikowane, maksymalny poziom dofinansowania itp.).



			<p>zadań w zakresie wsparcia infrastruktury do selektywnej zbiórki i przetwarzania odpadów komunalnych⁶ przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów,</p> <p>b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli wskaźnik nie występuje w projekcie, nie wchodzi do wyliczenia średniej),</p> <p>c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznaczonych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemnożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt),</p> <p>d) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.</p>	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 121 zł/os. włącznie)	5	5
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 122 do 162 zł/os. włącznie)	4	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 163 do 203 zł/os. włącznie)	2	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (204 zł/os. i więcej)	0	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
1 d	Efektywność kosztowa 1 Mg masy wycofanych z użytkowania i unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p>	

⁶ W celu wyliczenia wartości dofinansowania z EFRR dla zadań z zakresu wsparcia infrastruktury do selektywnej zbiórki i przetwarzania odpadów komunalnych należy zsumować wszystkie nakłady inwestycyjne, które można bezpośrednio przypisać do niniejszych zadań. Wszystkie koszty, których nie da się przypisać wprost do zadań z zakresu wsparcia infrastruktury do selektywnej zbiórki i przetwarzania odpadów komunalnych (np. koszty dokumentacji technicznej), należy rozdzielić proporcjonalnie do udziału kosztów bezpośrednich dotyczących zadań z zakresu wsparcia infrastruktury do selektywnej zbiórki i przetwarzania odpadów komunalnych w kosztach bezpośrednich projektu. Z tak wyliczonych kosztów dotyczących infrastruktury do selektywnej zbiórki i przetwarzania odpadów komunalnych należy wyliczyć wartość dofinansowania z EFRR w sposób analogiczny jak dla całego projektu (biorąc pod uwagę występujące wydatki niekwalifikowane, maksymalny poziom dofinansowania itp.).



		wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 448,75 zł/t i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.	<p>a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla zadań z zakresu gospodarowania odpadami niebezpiecznymi⁷ przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów,</p> <p>b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli wskaźnik nie występuje w projekcie, nie wchodzi do wyliczenia średniej),</p> <p>c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt),</p> <p>d) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.</p>	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 336,55 zł/t włącznie)	5	5
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 336,56 do 448,74 zł/t włącznie)	4	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 448,75 do 560,92 zł/t włącznie)	2	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (560,93 zł/t i więcej)	0	
Kryteria użyteczności (maksymalna liczba punktów – 35)				
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
1	Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników, oszczędność zasobów oraz jakość użytkowania	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj.	

⁷ W celu wyliczenia wartości dofinansowania z EFRR dla zadań z zakresu gospodarowania odpadami niebezpiecznymi należy zsumować wszystkie nakłady inwestycyjne, które można bezpośrednio przypisać do niniejszych zadań. Wszystkie koszty, których nie da się przypisać wprost do zadań z zakresu gospodarowania odpadami niebezpiecznymi (np. koszty dokumentacji technicznej), należy rozdzielić proporcjonalnie do udziału kosztów bezpośrednich dotyczących zadań z zakresu gospodarowania odpadami niebezpiecznymi w kosztach bezpośrednich projektu. Z tak wyliczonych kosztów dotyczących zadań z zakresu gospodarowania odpadami niebezpiecznymi należy wyliczyć wartość dofinansowania z EFRR w sposób analogiczny jak dla całego projektu (biorąc pod uwagę występujące wydatki niekwalifikowane, maksymalny poziom dofinansowania itp.).



	Kryterium punktuje rozwiązania zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, także rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług / użyteczności dla użytkowników itp.	przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 3 tj. 15 pkt), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.	
	Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
	Projekt wykorzystuje nowoczesne systemy segregacji i/lub odzysku, recyklingu odpadów zwiększające skuteczność tych procesów (w szczególności wzrost udziału segregowanych, odzyskiwanych, poddawanych recyklingowi odpadów, polepszenie jakości uzyskanych surowców wtórnych)	3	3
	Projekt obejmuje instalację nowoczesnych systemów monitoringowych jakości pracy zakładu (analiza wąskich gardeł, identyfikacja miejsc obniżenia jakości efektów pracy)	3	
	Projekt wykorzystuje/obejmuje nowoczesny system gospodarowania odpadami azbestowymi zwiększający skuteczność procesu usuwania azbestu z terenu województwa lubelskiego	3	
	Projekt obejmuje proces i instalacje do unieszkodliwiania azbestu lub umożliwia zbieranie odpadów niebezpiecznych w PSZOK (Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych)	2	
	W projekcie zastosowano elementy techniczne składowisk, które wpływają na ochronę środowiska, w szczególności uszczelnienie podłoża (w tym izolacja syntetyczna), system drenażu, zewnętrzny system rowów drenażowych, instalacja do odprowadzania biogazu, instalacja do wykorzystania lub spalania biogazu, urządzenie do mycia i dezynfekcji kół pojazdów opuszczających obiekt, instalacja do zagospodarowania odcieków, system wylapujący odpady wynoszone przez wiatr, sieć piezometrów)	2	
	Projekt obejmuje kampanie informacyjne, dotyczące zapobiegania powstawaniu odpadów, segregacji odpadów, selektywnej zbiórki oraz negatywnego wpływu odpadów, dzikich wysypisk na środowisko i zdrowie mieszkańców, a także konieczność eliminacji azbestu ze środowiska	2	
	Projekt obejmuje instalacje, które bezpośrednio zwiększają możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów	1	
	Projekt umożliwia zbieranie i przekazywanie kolejnym użytkownikom odpadów przeznaczonych do ponownego użycia	1	
	W wyniku realizacji projektu, co najmniej 1 PSZOK jest dostępny w każdej gminie na obszarze lokalizacji projektu	1	



		Projekt umożliwia zbieranie wielu frakcji odpadów komunalnych w punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) (0,2 pkt za każdą frakcję, maksymalnie 2 pkt)	2	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
2	Komplementarność projektu	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2007 roku. Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiągnięciu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 3 tj. 15 pkt),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Projekt współtworzy kompleksowe rozwiązania obszarowe rozwiązujące problem odpadów – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu lub projekt poprawia spójność danego układu obiektów, infrastruktury, sieci itp.	4	3
		Projekt jest realizowany w porozumieniu (1 pkt za każdego dodatkowego partnera, max. 3 pkt)	3	
		Projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu	3	
		Projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury	3	
		Projekt łącznie z innymi projektami jest skierowany do tej samej grupy docelowej	2	
		Projekt wykorzystuje wiedzę / kompetencje powstałe w innym projekcie	1	
		Projekt znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie innych projektów, niekoniecznie pełniących tę samą funkcję lub skierowanych do tej samej grupy docelowej	0	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
3	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: zrównoważonego rozwoju, w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze, a także rozwój odnawialnych</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 1 tj. 5 pkt),</p>	



	źródeł energii oraz promowanie równości mężczyzn i kobiet, a także niedyskryminacji.	b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.	
	Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
	Wpływ na zrównoważony rozwój:		1
	Projekt obejmuje działania dotyczące odnawialnych źródeł energii poprzez wykorzystanie biogazu składowiskowego lub pozyskanego z beztlenowej stabilizacji odpadów organicznych	2	
	Projekt dotyczy technologii przygotowania odpadów do wykorzystania energetycznego	2	
	Projekt zawiera rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne zmniejszające oddziaływanie projektu na środowisko (w szczególności zmniejszające energochłonność, emisyjność, migrację zanieczyszczeń)	1	
	Projekt obejmuje rozwiązania przyczyniające się do odtworzenia pierwotnego stanu terenów zdegradowanych	1	
	Wpływ na promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami		
	Zatrudnienie osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę infrastruktury przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)	1	
	Projekt przyczynia się do uruchomienia różnorodnych form konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym (uzgadnianie lokalizacji obiektów i instalacji), w tym wykorzystanie narzędzi ICT (e-demokracja)	1	
	Projekt wprowadza politykę cenową korzystną dla osób ze zmarginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo	1	

D. KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE⁸

(ZAWARTE ZOSTANĄ WE WSZYSTKICH KARTACH OCEN MERYTORYCZNYCH I DOTYCZYĆ BĘDĄ WSZYSTKICH OCENIANYCH PROJEKTÓW)

DZIAŁANIE 6.3 GOSPODARKA ODPADAMI

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
-----	-----------------	---------------------	--------------------------

⁸ W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decydują kryteria rozstrzygające. Jeżeli pierwsze z wymienionych kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się drugie kryterium rozstrzygające. W przypadku, gdy na podstawie kryteriów rozstrzygających nadal nie jest możliwe ustalenie kolejności uszeregowania wniosków, wówczas o wyborze projektu do dofinansowania decyduje losowanie.



1.	Komplementarność projektu	<p>Czy zgodnie z Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych⁹ projekt w pełni rozwiązuje problem odpadów na terenie objętym projektem i jest realizowany w partnerstwie?</p> <p>Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które otrzymały największą liczbę punktów w ramach przedmiotowego kryterium (tylko pierwsza i druga metoda pomiaru).</p> <p>O rozstrzygnięciu kryterium decyduje kompleksowość projektu – przyczynianie się do rozwiązania problemu odpadów w pełni na obszarze objętym projektem oraz realizacja projektu w partnerstwie</p>	<p>W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające.</p>
2.	Miejsce realizacji projektu w regionie o niskim udziale odpadów komunalnych poddanych odzyskowi w relacji do ogółu odpadów komunalnych	<p>Jakie jest miejsce realizacji projektu w kontekście udziału odpadów komunalnych poddanych odzyskowi w relacji do ogółu odpadów komunalnych?</p> <p>Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom realizowanym w regionie o niskim udziale odpadów komunalnych poddanych odzyskowi w relacji do ogółu odpadów komunalnych.</p>	<p>Jeżeli pierwsze z wymienionych kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się drugie kryterium rozstrzygające.</p> <p>W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające.</p>
3.	Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników, oszczędność zasobów oraz jakość użytkowania	<p>W jakim stopniu projekt zwiększa bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, a także wprowadza rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług / użyteczności dla użytkowników itp.?</p> <p>Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom stosującym nowoczesne systemy segregacji i recyklingu, monitoringu, zbierania i unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych, a także wpływających na poprawę stanu środowiska poprzez zastosowanie specjalnych elementów technicznych oraz kampanii informacyjnych.</p>	<p>Jeżeli drugie z wymienionych kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się trzecie kryterium rozstrzygające.</p> <p>W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające.</p>

⁹ Przyjętym przez ZWL w dniu 17 kwietnia 2018 r.

