

Wykaz zmian do projektu zmiany Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - notyfikacja - rozdział ogólny

Lp.	Struktura Programu operacyjnego, zgodnie z wzorem	Opis zmiany (zapis przed/po zmianie)	Uzasadnienie (Włącznie z oceną IZ RPO czy zmiana podlegająca notyfikacji wpływa na części PO objęte decyzją KE. Jeżeli zmiana wpływa na części PO objęte decyzją KE, należy określić kolejne zmiany, które zostaną przedstawione w późniejszym terminie w ramach formalnego wniosku o modyfikację OP).
5. SZCZEGÓLNE POTRZEBY OBSZARÓW GEOGRAFICZNYCH NAJBARDZIEJ DOTKNIĘTYCH UBÓSTWEM LUB GRUP DOCELOWYCH NAJBARDZIEJ ZAGROŻONYCH DYSKRYMINACJĄ LUB WYKLUCZENIEM SPOŁECZNYM (W STOSOWNYCH PRZYPADKACH) (podstawa: art. 96 ust. 4 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)			
1.	5.1 Obszary geograficzne najbardziej dotknięte ubóstwem/grupy docelowe najbardziej zagrożone dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym (Tabela 22) Przedsięwzięcia mające na celu zaspokojenie szczególnych potrzeb obszarów geograficznych	<p>5.1 Obszary geograficzne najbardziej dotknięte ubóstwem / grupy docelowe najbardziej zagrożone dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym. Przed zmianą: W celu wskazania obszarów wymagających objęcia koncentracją terytorialną w obszarze edukacji zastosowano wskaźniki takie jak: odsetek dzieci w wieku 3-4 lat objętych edukacją przedszkolną, średnie wyniki sprawdzianów szóstoklasistów oraz gimnazjalistów, odsetek uczniów powtarzających klasę w ogólnej liczbie uczniów w podziale na szkoły podstawowe i gimnazja.</p> <p>Po zmianie: W celu wskazania obszarów wymagających objęcia koncentracją terytorialną w obszarze edukacji zastosowano wskaźniki takie jak: odsetek dzieci w wieku 3-4 lat oraz 3-5 lat objętych edukacją przedszkolną, średnie wyniki sprawdzianów szóstoklasistów oraz gimnazjalistów, odsetek uczniów powtarzających klasę w ogólnej liczbie uczniów w podziale na szkoły podstawowe i gimnazja.</p>	Zmodyfikowano zapis zgodnie ze zmianą w Umowie Partnerstwa.
2.	najbardziej dotkniętych ubóstwem/grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym)	<p>5.1 Obszary geograficzne najbardziej dotknięte ubóstwem / grupy docelowe najbardziej zagrożone dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym. Przed zmianą: Brak zapisu.</p> <p>Po zmianie: Odsetek dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym w województwie lubelskim wyniósł w 2015 r. 81,8%, co w dalszym ciągu jest wskaźnikiem niższym niż średnia dla kraju (84,2%) (źródło: System Monitorowania Rozwoju, strateg.stat.gov.pl).</p>	Uzupełniono zapisy o dane dotyczące stopnia upowszechnienia edukacji przedszkolnej w woj. lubelskim (stan na koniec 2015 r.) wśród dzieci w wieku 3-5 lat - zgodnie ze zmianą w Umowie Partnerstwa.
3.	5.2 Strategia służąca zaspokojeniu szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem/grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym oraz, w stosownych przypadkach, wkład do zintegrowanego podejścia ustanowionego w umowie partnerstwa		brak zmian
4.	6. SZCZEGÓLNE POTRZEBY OBSZARÓW GEOGRAFICZNYCH, KTÓRE CIERPIĄ NA SKUTEK POWAŻNYCH I TRWAŁYCH NIEKORZYSTNYCH WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH LUB DEMOGRAFICZNYCH (W STOSOWNYCH PRZYPADKACH) (podstawa: art. 96 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).		brak zmian
7. INSTYTUCJE I PODMIOTY ODPOWIEDZIALNE ZA ZARZĄDZANIE, KONTROLĘ I AUDYT ORAZ ROLA POSZCZEGÓLNYCH PARTNERÓW (podstawa: art. 96 ust. 5 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)			
6.		<p>Tabela 11. Odpowiednie instytucje i podmioty - Instytucja Zarządzająca - Adres Przed zmianą: ul. Spokojna 4 20-074 Lublin Po zmianie: ul. Artura Grottgera 4 20-029 Lublin</p>	Aktualizacja danych teleadresowych.

7.	7.1 Odpowiednie instytucje i podmioty (podstawa: art. 96 ust. 5 lit. a) i b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	<p>Tabela 11. Odpowiednie instytucje i podmioty - Instytucja Certyfikująca - Adres Przed zmianą: ul. Spokojna 4 20-074 Lublin Po zmianie: ul. Artura Grottgera 4 20-029 Lublin</p>	Aktualizacja danych teleadresowych.
8.		<p>Tabela 11. Odpowiednie instytucje i podmioty - Instytucja Audytowa Przed zmianą: Ministerstwo Finansów, Departament Ochrony Interesów Finansowych Unii Europejskiej Po zmianie: Ministerstwo Finansów, Szef Krajowej Administracji Skarbowej Departament Audytu Środków Publicznych</p>	Aktualizacja danych.
9.	7.2 Zaangażowanie właściwych partnerów (podstawa: art. 96 ust. 5 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	brak zmian	
10.	SEKCJA 8 KOORDYNACJA MIĘDZY FUNDUSZAMI POLITYKI SPÓJNOŚCI, EFRROW, EFMR ORAZ INNYMI UNIJNYMI I KRAJOWYMI INSTRUMENTAMI FINANSOWANIA ORAZ EBI (podstawa: art. 96 ust. 6 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
11.		<p>rozdział 8, CRP art.96 ust. 6 lit a), zmiana w zakresie jednego z mechanizmów koordynacji na etapie wdrażania Przed zmianą: Mapa projektów - Jednym z mechanizmów koordynacji wsparcia na poziomie regionalnym będzie istniejąca już interaktywna mapa projektów dofinansowanych z RPO WL, zawierająca informacje o realizowanych w ramach Programu przedsięwzięciach. Stanowić będzie ona źródło pozyskiwania danych o działaniach, w stosunku do których dany projekt może być komplementarny (zarówno w aspekcie komplementarności wewnętrznej, jak i zewnętrznej); tym samym ułatwiony zostanie proces kojarzenia projektów i beneficjentów oraz identyfikacji projektów komplementarnych. Po zmianie: Mapa projektów - Jednym z mechanizmów koordynacji wsparcia na poziomie regionalnym jest istniejąca już interaktywna Mapa Dotacji (www.mapadotacji.gov.pl), zawierająca m.in. informacje o realizowanych w ramach RPO WL przedsięwzięciach. Stanowi ona źródło pozyskiwania danych o działaniach, w stosunku do których dany projekt może być komplementarny (zarówno w aspekcie komplementarności wewnętrznej, jak i zewnętrznej); tym samym ułatwiony został proces kojarzenia projektów i beneficjentów oraz identyfikacji projektów komplementarnych.</p>	Doprecyzowanie zapisów do faktycznie funkcjonujących mechanizmów koordynacji wsparcia na etapie wdrażania RPO. Zmiana nie wpływa na części RPO objęte decyzją KE.
12.		<p>rozdział 8, CRP art.96 ust. 6 lit a), zmiana w zakresie jednego z mechanizmów koordynacji na etapie wdrażania Przed zmianą: -Regionalne Obserwatorium Terytorialne Celem Krajowego Obserwatorium Terytorialnego oraz sieci regionalnych obserwatoriów terytorialnych jest podwyższanie jakości zarządzania politykami publicznymi poprzez system monitorowania i ewaluacji procesów rozwoju regionalnego i efektów polityki regionalnej. Regionalne Obserwatorium Terytorialne (ROT) w województwie lubelskim ma spełniać dwie zasadnicze funkcje: tworzyć zaplecze badawczo-analityczne, dostarczające informacji na potrzeby kształtowania polityki rozwoju w województwie oraz być organem porządkującym i udostępniającym zasoby wiedzy o regionie. ROT wskazany został w SRWL jako narzędzie prowadzenia efektywnego monitorowania procesów społeczno-gospodarczych w regionie, działające na zasadzie partnerskiej sieci instytucji regionalnych przy wykorzystaniu narzędzia elektronicznego (platformy internetowej) udostępnionego i zarządzanego przez UMWL. Zakłada się, że elementami sieci będą instytucje publiczne i zespoły o charakterze think - tank, które w sposób niezależny i twórczy zaangażowane będą w proces monitorowania rozwoju województwa przy zachowaniu wysokich standardów badań. Po zmianie: - Regionalne Obserwatorium Terytorialne Celem Krajowego Obserwatorium Terytorialnego oraz sieci regionalnych obserwatoriów terytorialnych jest podwyższanie jakości zarządzania politykami publicznymi poprzez system monitorowania i ewaluacji procesów rozwoju regionalnego i efektów polityki regionalnej. Podstawową misją Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego (ROT) w województwie lubelskim jest wspomaganie procesów decyzyjnych w zarządzaniu rozwojem województwa, przy wykorzystaniu systemu monitorowania procesów społeczno-gospodarczych oraz wybranych interwencji publicznych w regionie. Funkcjonalnie ROT WL stanowi sieć współdziałających instytucji w regionie i ma na celu, wykorzystując różnorodność zasobów i możliwości analitycznych poszczególnych partnerów, integrację wiedzy na temat regionu, monitorowanie zmian zachodzących w sferze społecznej, gospodarczej oraz przestrzennej z uwzględnieniem różnicowań wewnątrzregionalnych, identyfikację zjawisk i procesów wpływających na rozwój województwa oraz formułowanie rekomendacji co do celów strategicznych i kierunków rozwoju.</p>	Aktualizacja zapisów w zakresie mechanizmu koordynacji. Zmiana nie wpływa na części RPO objęte decyzją KE.

13.	10 ZMNIĘSIENIE OBCIĄŻEŃ ADMINISTRACYJNYCH DLA BENEFICJENTÓW (podstawa: art. 96 ust. 6 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	<p>Przed zmianą: Dlatego też część kwestii w zakresie zmniejszenia obciążeń administracyjnych dla beneficjentów ma charakter ponadprogramowy i ostateczne rozwiązania upraszczające procedury będą uwzględniały również mechanizmy wypracowane przez KE i Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju.</p> <p>Po zmianie: Dlatego też część kwestii w zakresie zmniejszenia obciążeń administracyjnych dla beneficjentów ma charakter ponadprogramowy i ostateczne rozwiązania upraszczające procedury będą uwzględniały również mechanizmy wypracowane przez KE i MIR.</p>	Zmiana redakcyjna
14.	11. ZASADY HORYZONTALNE (podstawa: art. 96 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
15.	11.1 Zrównoważony rozwój	<p>Przed zmianą: Za stosowanie instrumentów finansowych powinno być rozważone w przypadku wsparcia inwestycji, które są potencjalnie finansowo wykonalne. Decyzja o dokonaniu wkładu z programu operacyjnego do instrumentu finansowego będzie poprzedzona oceną ex-ante zgodnie z art. 37 rozporządzenia (UE) 1303/2013.</p> <p>Po zmianie: Usunięto zapis.</p>	W związku z dokonaną oceną ex-ante w zakresie IF, usunięto zapis.
16.	11.2 Równość szans i niedyskryminacja	<p>Przed zmianą: osoba niepełnosprawna Po zmianie: osoba z niepełnosprawnością</p>	Ujednolicenie nazewnictwa
17.		<p>Przed zmianą: Agendzie działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji wobec osób z niepełnosprawnościami w ramach funduszy unijnych 2014-2020 oraz w Wytycznych horyzontalnych dotyczących zasady równości szans płci i równości szans i niedyskryminacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</p> <p>Po zmianie: Agendzie działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020 oraz w wytycznych horyzontalnych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</p>	Weryfikacja nazwy dokumentu.
18.	11.3 Równouprawnienie płci	<p>Przed zmianą: osoba niepełnosprawna Po zmianie: osoba z niepełnosprawnością</p>	Ujednolicenie nazewnictwa
19.		<p>Przed zmianą: w Agendzie działań na rzecz równości szans płci w ramach funduszy unijnych 2014-2020 oraz w dokumencie Wytyczne horyzontalne dotyczące zasady równości szans płci i równości szans i niedyskryminacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</p> <p>Po zmianie: Agendzie działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020 oraz w wytycznych horyzontalnych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</p>	Weryfikacja nazwy dokumentu.

Wykaz zmian do projektu zmiany Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - notyfikacja - Osie Priorytetowe EFRR

Lp.	Struktura Programu operacyjnego, zgodnie z wzorem	Opis zmiany (zapis przed/po zmianie)	Uzasadnienie <i>(Włącznie z oceną IZ RPO czy zmiana podlegająca notyfikacji wpływa na części PO objęte decyzją KE. Jeżeli zmiana wpływa na części PO objęte decyzją KE, należy określić kolejne zmiany, które zostaną przedstawione w późniejszym terminie w ramach formalnego wniosku o modyfikację OP).</i>
OSIE PRIORYTETOWE (podstawa: art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)			
2.A	Opis osi priorytetowych innych niż pomoc techniczna (Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz, Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty, kierunkowe zasady wyboru operacji, opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, wskaźniki, ramy wykonania, planowane wykorzystanie instrumentów finansowych, planowane wykorzystanie dużych projektów.		
1.	Oś Priorytetowa 1 Badania i innowacje	KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabela 8, Wymiar 2 Forma finansowania <u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie Kl.</u>	IZ uznała za zasadne przeznaczenie części alokacji (6 910 726 EUR) w ramach Osii priorytetowej 1 na wsparcie w formie pomocy zwrotnej (kod 02) projektów dotyczących wsparcia IOB ukierunkowanego na komercjalizację wyników prac B+R. Zastosowanie tej formy pomocy znacząco podniesie efektywność wydatkowania środków w ramach Osii oraz umożliwi uzależnienie ostatecznej wysokości wsparcia projektów od faktycznych efektów realizacji badanych na etapie realizacji i trwałości projektu. Zmiana jest powiązana z zapisami rozdziału Planowane zastosowanie instrumentów finansowych w zakładce modyfikacja (rozdział 2.A.6.3, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii)).
2.	Oś Priorytetowa 2 Cyfrowe Lubelskie	KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabela 7-12, wszystkie wymiary (1 - 6) <u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie Kl.</u>	Zmiany wynikają ze zwiększenia alokacji w Osii 2, co wykazane zostało w części dot. modyfikacji. Powyższe zmiany w alokacji na PI 2c wpłynęły na zwiększenie wartości docelowych wskaźników: - "Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja", - "Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego". Terytorialne mechanizmy wdrażania: 1) Zmiany wynikające z wyodrębnienia Działań dedykowanych ZIT w ramach priorytetów inwestycyjnych, w opisie interwencji których w Programie wskazane zostało, że alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT). W związku z pracami nad opracowaniem Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2020 (Strategia została pozytywnie zaopiniowana przez Zarząd Województwa Lubelskiego w dniu 12 kwietnia 2016 r.), rozkład alokacji w ramach poszczególnych Osii Priorytetowych, wynikający z zapisów Programu w tabeli 2.A.9, przedstawiającej kategorii interwencji, jest różny od podziału uzgodnionego z IP ZIT. Istnieje więc konieczność aktualizacji podziału alokacji w ramach Osii w ww. wymiarze w zakresie Kl 01 Zintegrowane inwestycje terytorialne – miejskie a Kl 07 Nie dotyczy. Alokacja EFS i EFRR ogółem przeznaczona na inwestycje w ramach ZIT pozostaje niezmienną. Zmiana nie wpływa na części RPO objęte decyzją KE. 2) W związku z zakończeniem procesu identyfikacji projektów strategicznych w ramach tzw. trybu negocjacyjno-uzgodnieniowego i wpisaniem projektów SIT (Strategicznym Inwestycjom Terytorialnym) - tj. projektów zintegrowanych realizowanych na terenie czterech miast subregionalnych (Biała Podlaska, Chełm, Puławy, Zamość), wynikających z planów terytorialnych - na Wykaz Zidentyfikowanych Projektów Pozakonkursowych (zał. 5 SZOOP) wprowadzono zmiany w zakresie Kl 01. Zmiana wpływa na części RPO, objęte decyzją KE, tj. zaktualizowano wartości alokacji w tabeli <i>Szacunkowa alokacja finansowa za ZIT inne niż wymienione w pkt. 4.2 - rozdział 4.3, art.96 ust. 3 lit c) CRP</i> . Zmiany te wskazano w zakładce "Modyfikacja" niniejszego pliku.
3.	Oś Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabela 7, Wymiar 1 Zakres interwencji <u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie Kl.</u>	Brak zainteresowania beneficjentów projektami dotyczącymi uzbrojenia terenów inwestycyjnych z uwagi na zastrzeżone kryteria dofinansowania tego typu działań. W związku z tym planuje się realokację środków z zakresu interwencji 072 na zakresy interwencji 001 oraz 082, w ramach których jest duże zainteresowanie ze strony Beneficjentów. Ponadto usunięto Kl 062, 063, 076, co jest wynikiem braku zainteresowania beneficjentów tego typu wsparciem. Zgodnie z założeniami Programu przedmiotem projektów z kategorii 062 Transfer technologii i współpraca między uczelniami a przedsiębiorstwami, z korzyścią głównie dla MŚP, 063 Wsparcie dla klastrów i sieci przedsiębiorstw, z korzyścią głównie dla MŚP i 076 Rozwój i promowanie komercyjnych dóbr w dziedzinie kultury i kreatywności w MŚP są wyłącznie inwestycje w małych i średnich przedsiębiorstwach (MŚP). Wartości ww. kodów kategorii zostały w całości przeznaczone na realizację inwestycji w ramach PI 3c i dotyczą tożsamy typów projektów. Zostają przesunięte w ramach tego samego PI. Realokacja środków z kategorii 062, 063 i 076 na kategorię 001 Ogólne inwestycje produkcyjne w małych i średnich przedsiębiorstwach (MŚP) ma zatem charakter techniczny i nie implikuje zmiany wskaźników i typów projektów. W związku z powyższym zmniejszono wartość docelową wskaźnika "Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych (ha)"(tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv)). Zmiany te wskazano w zakładce "Modyfikacja" niniejszego pliku (v. 41). Dla kategorii 062, 063, 076 nie ustalono odrębnych wskaźników, pierwotne szacunki dla OP 3 oparte były na podziale Kl wg formy finansowania. Wprowadzone zmiany nie wpływają na typy projektów.

4.	Oś Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	<p>KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabela 8, Wymiar 2 Forma finansowania</p> <p><u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie Kl.</u></p>	<p>Zmiana wynikająca z rekomendacji zawartych w ocenie ex-ante, dotyczącej możliwości zastosowania instrumentów finansowych w ramach RPO WL 2014-2020.</p> <p>Zgodnie z zaleceniami raportu końcowego Oceny ex-ante instrumentów finansowych w RPO WL 2014-2020, wsparcie w formie IF w ramach Osi priorytetowej 3 zostało zarekomendowane w ramach PI 3a (Działanie 3.2) i PI 3c (Działanie 3.7). W przypadku PI 3a badanie potwierdziło, że cała alokacja przeznaczona na Działanie 3.2 powinna zostać wykorzystana w formie wejść kapitałowych. IZ początkowo zakładała dodatkowo możliwość wsparcia infrastruktury podmiotu odpowiedzialnego za realizację wejść kapitałowych w ramach ww. kwoty, dlatego w pierwotnej wersji Programu kwota ta została podzielona na kod 03 – 11 mln euro (kwota przeznaczona bezpośrednio na wejścia kapitałowe) i kod 01 – 0,5 mln euro (kwota przeznaczona na wsparcie infrastruktury w formie dotacji). W finalnej wersji Programu cała kwota 11,5 mln euro zostaje ujęta w kodzie wymiaru form finansowania 03 (kwota przeznaczona na wejścia kapitałowe oraz koszty zarządzania). W przypadku PI 3c wsparcie w formie dotacji powinno być skierowane wyłącznie do projektów wdrażających wyniki prac badawczo-rozwojowych oraz innowacji ze szczególnym uwzględnieniem projektów innowacyjnych na poziomie krajowym. W pozostałych przypadkach zasadne jest wykorzystanie IF. Zaproponowana wysokość alokacji na poszczególne produkty finansowe została zwiększona w porównaniu do pierwotnie zakładanej alokacji na IF w Programie z uwagi na dostosowanie jej do wysokości zdiagnozowanej w badaniu luki finansowej (łącznie - ok. 358 mln zł w ujęciu rocznym). Zaproponowane IF w RPO WL 2014-2020 zmniejszają lukę finansową w województwie lubelskim i stanowią uzupełnienie oraz alternatywę dla wsparcia dotacyjnego. Ewaluator zarekomendował dla Osi priorytetowej 3 wyodrębnienie łącznie czterech produktów finansowych (oprócz dotacji kod 01), które powinny zostać zastosowane dla realizacji różnych typów projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wejścia kapitałowe (kod 03); - pożyczka mała (kod 04) - pożyczka duża (kod 04); - poręczenia (kod 05); <p>Dodatkowo IZ uznała za zasadne przeznaczenie części alokacji w ramach Osi priorytetowej 3 na wsparcie w formie pomocy zwrotnej (kod 02) projektów dotyczących wdrażania innowacji oraz zwiększenia konkurencyjności przedsiębiorstw z sektora MŚP. Zastosowanie tej formy pomocy znacząco podniesie efektywność wydatkowania środków w ramach Osi oraz umożliwi uzależnienie ostatecznej wysokości wsparcia projektów od faktycznych efektów realizacji badanych na etapie realizacji i trwałości projektu.</p> <p>Zmiana ma związek ze zmianami w częściach RPO, objętych decyzją KE, tj. w wyniku ww. oceny ex-ante w zakresie IF, wprowadzono odpowiednie zmiany w zakresie właściwych wskaźników (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv); RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v) oraz w rozdziale <i>planowane zastosowanie instrumentów finansowych</i> - rozdział 2.A.6.3, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Zmiany te wskazano w zakładce "Modyfikacja" niniejszego pliku. Zmiany te obejmują:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie wartości docelowej wskaźników: C11, C13, C17; - zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika C12.
5.	Oś Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	<p>KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabela 9, 10, 11, Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania, Wymiar 3 Typ terytorium oraz Wymiar 5 CT</p> <p><u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie Kl.</u></p>	<p>1) Zmiany wynikające z wyodrębnienia Działań dedykowanych ZIT w ramach priorytetów inwestycyjnych, w opisie interwencji których w Programie wskazane zostało, że alokacja na priorytet uwzględni środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT).</p> <p>W związku z pracami nad opracowaniem Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2020 (Strategia została pozytywnie zaopiniowana przez Zarząd Województwa Lubelskiego w dniu 12 kwietnia 2016 r.), rozkład alokacji w ramach poszczególnych Osi Priorytetowych, wynikający z zapisów Programu w tabeli 2.A.9, przedstawiającej kategorie interwencji, jest różny od podziału uzgodnionego z IP ZIT. Istnieje więc konieczność aktualizacji podziału alokacji w ramach Osi w ww. wymiarze w zakresie Kl 01 Zintegrowane inwestycje terytorialne – miejskie a Kl 07 Nie dotyczy.</p> <p>Alokacja EFS i EFRR ogółem przeznaczona na inwestycje w ramach ZIT pozostaje niezmienną. Zmiana nie wpływa na części RPO objęte decyzją KE.</p> <p>2) W związku z zakończeniem procesu identyfikacji projektów strategicznych w ramach tzw. trybu negocjacyjno-uzgodnieniowego i wpisaniem projektów SIT (Strategicznych Inwestycji Terytorialnych) - tj. projektów zintegrowanych realizowanych na terenie czterech miast subregionalnych (Biała Podlaska, Chełm, Puławy, Zamość) - na Wykaz Zidentyfikowanych Projektów Pozakonkursowych (zał. 5 SZOOP) wprowadzono zmiany z zakresu Kl 01. Zmiana wpływa na części RPO, objęte decyzją KE, tj. zaktualizowano wartości alokacji w tabeli <i>Szacunkowa alokacja finansowa za ZIT inne niż wymienione w pkt. 4.2</i> - rozdział 4.3, art.96 ust. 3 lit c) CRP. Zmiany te wskazano w zakładce "Modyfikacja" niniejszego pliku. Zmiana nie ma wpływu na wartości wskaźników.</p> <p>Dodatkowo zmiana wynika z planowanego utworzenia instytucji zrzeszającej miasta subregionalne i przekazanie puli środków na interwencje dedykowaną MŚP na terenie miast subregionalnych.</p> <p>3) zmiany wynikają z dostosowania do proponowanych realokacji środków, co wykazane zostało w części dot. modyfikacji.</p>
6.	Oś Priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku	<p>KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabela 7 - 12, wszystkie wymiary (1 - 6)</p> <p><u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie Kl.</u></p>	<p>Zmiany w zakresie Kl wynikają ze zwiększonej alokacji na Oś 4, co wykazane zostało w części dot. modyfikacji. Istnieje duże zainteresowanie beneficjentów projektami dotyczącymi OZE. W odniesieniu do wskaźnika <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej</i> (C130) określonego w Programie na poziomie 83 MW, wnioskujemy o określenie wartości wskaźnika na poziomie 352 MW (wartość określona na podstawie wybranych projektów z Działania 4.1 <i>Wsparcie wykorzystania OZE z uwzględnieniem szacowanej wartości wskaźnika w ramach Działania 4.2 Produkcja energii z OZE w przedsiębiorstwach</i> + zwiększenie alokacji). Powyższa zmiana powiązana jest z koniecznością zmniejszenia niskiej emisji związanej ze spalaniem paliw kopalnych do celów grzewczych jak i c.w.u. Emisja zanieczyszczeń powietrza w Polsce wynika w głównej mierze z ogrzewania domów za pomocą węgla i innych paliw stałych, często w piecach niespełniających żadnych standardów emisyjnych. W piecach tych można spalić nie tylko odpady węglowe (muł i miął), ale także zwykłe śmieci, w tym tworzywa sztuczne.</p> <p>Rozwiązanie zaproponowane przez IZ jest zgodne z SOR jak również z UP. W Strategii zaznaczono, że za wysokie stężenia zanieczyszczeń w Polsce odpowiada głównie tzw. niska emisja, czyli palenie węglem, w tym złej jakości oraz odpadami w wyeksploatowanych i nieekologicznych piecach. Działania IZ pozostają w ścisłym związku z likwidacją niskiej emisji poprzez zastępowanie paliw kopalnych OZE. Aby walka ze smogiem była skuteczna, niezbędne jest zapewnienie odpowiedniego finansowania projektów. W związku z tym została przedłożona propozycja zmiany w finansowaniu 4 Osi Priorytetowej.</p> <p>Uwzględniając powyższe wprowadzono odpowiednie zmiany w zakresie właściwych wskaźników (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) oraz RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Zmiany te wskazano w zakładce "Modyfikacja" niniejszego pliku.</p> <p>Zmiany te obejmują:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie wartości docelowej wskaźnika C130, - zmianę nazwy i zwiększenie wartości docelowej wskaźnika RW "Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE" (nowa nazwa "Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii z OZE"), - usunięcie wskaźnika "Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w ramach kogeneracji". <p>W wymiarze 4 <i>Terytorialne mechanizmy wdrażania</i> w związku z zakończeniem procesu identyfikacji projektów strategicznych w ramach tzw. trybu negocjacyjno-uzgodnieniowego i wpisaniem projektów SIT (Strategicznych Inwestycji Terytorialnych) - tj. projektów zintegrowanych realizowanych na terenie czterech miast subregionalnych (Biała Podlaska, Chełm, Puławy, Zamość), wynikających z planów terytorialnych - na Wykaz Zidentyfikowanych Projektów Pozakonkursowych (zał. 5 SZOOP) wprowadzono zmiany z zakresu Kl 01 i Kl 07 - w Osi 4 nie przewiduje się wsparcia dla SIT. Zmiana wpływa na części RPO, objęte decyzją KE, tj. zaktualizowano wartości alokacji w tabeli <i>Szacunkowa alokacja finansowa za ZIT inne niż wymienione w pkt. 4.2</i> - rozdział 4.3, art.96 ust. 3 lit c) CRP. Zmiany te wskazano w zakładce "Modyfikacja" niniejszego pliku.</p> <p>Wprowadzone zmiany w zakresie przesunięcia środków na PI 4a oraz zmiany w zakresie wskaźników nie wpływają na typy projektów.</p>

7.	Oś Priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	<p>KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabela 8, Wymiar 1 zakres interwencji oraz wymiar 8 CT</p> <p><u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie Kl.</u></p>	<p>Zwiększenie alokacji na Kl 013 wynika z propozycji realokacji środków na PI 4c. Uwzględniając powyższe wprowadzono odpowiednie zmiany w zakresie właściwych wskaźników (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zmiany te wskazano w zakładce "Modyfikacja" niniejszego pliku. Zmiany te obejmują: - zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków", - zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej", - zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)", - zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej (CI30)", - zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Zmniejszenie zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI32)". Zwiększenie alokacji na Kl 013, 043 oraz 044 wynika z propozycji realokacji środków na PI 4e. Uwzględniając powyższe wprowadzono odpowiednie zmiany w zakresie właściwych wskaźników (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zmiany te wskazano w zakładce "Modyfikacja" niniejszego pliku. Zmiany te obejmują: - zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych", - zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych", - zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)", - wprowadzenie wskaźnika "Liczba wspartych energooszczędnych punktów świetlnych", - zmniejszenie wartości wskaźnika "Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła".</p>
8.	Oś Priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	<p>KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabela 8, Wymiar 2 Forma finansowania</p> <p><u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie Kl.</u></p>	<p>Zmiana wynikająca z rekomendacji zawartych w ocenie ex-ante, dotyczącej możliwości zastosowania instrumentów finansowych w ramach RPO WL 2014-2020. Zgodnie z zaleceniami raportu końcowego Oceny ex-ante instrumentów finansowych w RPO WL 2014-2020 w ramach Osi priorytetowej 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna nie rekomenduje się stosowania IF. W przypadku Działania 5.1 (PI 4b) mimo rentowności inwestycji w poprawę efektywności energetycznej, zainteresowanie „czystym” instrumentem pożyczkowym pozostaje na bardzo umiarkowanym poziomie. Z kolei realizacja instrumentu mieszanego napotyka na bariery instytucjonalno-prawne. Rekomendowane zastosowanie dotacji. Przeprowadzone badania wykazały, że przedsięwzięcia przewidziane do wsparcia w ramach Działania 5.2 (Pi 4c) nie są traktowane przez potencjalnych beneficjentów (jednostki samorządu terytorialnego) jako priorytetowe, a więc jako takie, które uzasadniałyby zaciąganie pożyczki. Poza tym, stan finansów gmin polegający na wysokim poziomie zadłużenia, a także skłonność wielu samorządów do odłożenia inwestycji w czasie w przypadku nieuzyskania wsparcia dotacyjnego prowadzi do wniosku, że wsparcie bezwrotne będzie dla samorządów atrakcyjniejsze od wsparcia zwrotnego. Pewną alternatywą dla pomocy bezwrotnej w Działaniu 5.3 (Pi 4c) mogłaby być dotacja zwrotna. Uruchomienie takiego mechanizmu byłoby jednak czasochłonne, a sam instrument mógłby być postrzegany przez potencjalnych beneficjentów jako trudny i mało atrakcyjny. Mogłoby to skutkować niewykorzystaniem alokacji. Mechanizm pomocy bezwrotnej i tak będzie wymagał od beneficjentów wniesienia wkładu własnego w związku z przepisami z zakresu pomocy publicznej. W Działaniu 5.3 rekomenduje się zastosowanie dotacji. W przypadku Działania 5.5 (PI 4e) przeprowadzone badania wykazały, że potencjalni beneficjenci nie są zainteresowani realizacją niektórych typów projektów przewidzianych w Działaniu. Również rekomenduje się zastosowanie dotacji. Zmiana ma związek ze zmianami w części RPO, objętej decyzją KE, tj. w wyniku ww. oceny ex-ante w zakresie IF, wprowadzono odpowiednie zmiany w rozdziale planowane zastosowanie instrumentów finansowych - rozdział 2.A.6.3, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Zmiany te wskazano w zakładce "Modyfikacja" niniejszego pliku. Powyższa zmiana nie ma wpływu na zmianę wartości wskaźników w OP 5. Pierwotne szacunki w Programie obejmowały tylko kategorię Kl 01. Proponowane zaś zmiany wartości docelowych wskaźników w OP 5 (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) oraz RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v); wynikają z błędów w metodologii - przy czym obecnie oszacowane wartości obejmują całość alokacji na OP 5.</p>
9.	Oś Priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	<p>KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabela 9, Wymiar 3 Typ terytorium</p> <p><u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie Kl.</u></p>	<p>Dostosowanie alokacji w ramach poszczególnych typów terytoriów do zmian alokacji środków EFRR na Oś Priorytetową 5.</p>
10.	Oś Priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	<p>KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabela 10, Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania</p> <p><u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie Kl.</u></p>	<p>1) Zmiany wynikające z wyodrębnienia Działań dedykowanych ZIT w ramach priorytetów inwestycyjnych, w opisie interwencji których w Programie wskazane zostało, że alokacja na priorytet uwzględni środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT). W związku z pracami nad opracowaniem Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2020 (Strategia została pozytywnie zaopiniowana przez Zarząd Województwa Lubelskiego w dniu 12 kwietnia 2016 r.), rozkład alokacji w ramach poszczególnych Osi Priorytetowych, wynikający z zapisów Programu w tabeli 2.A.9, przedstawiającej kategorie interwencji, jest różny od podziału uzgodnionego z IP ZIT. Istnieje więc konieczność aktualizacji podziału alokacji w ramach Osi w ww. wymiarze w zakresie Kl 01 Zintegrowane inwestycje terytorialne – miejskie a Kl 07 Nie dotyczy. Alokacja EFS i EFRR ogółem przeznaczona na inwestycje w ramach ZIT pozostaje niezmienną. Zmiana nie wpływa na części RPO objęte decyzją KE. 2) W związku z zakończeniem procesu identyfikacji projektów strategicznych w ramach tzw. trybu negocjacyjno-uzgodnieniowego i wpisaniem projektów SIT (Strategicznym Inwestycji Terytorialnych) - tj. projektów zintegrowanych realizowanych na terenie czterech miast subregionalnych (Biała Podlaska, Chełm, Puławy, Zamość), wynikających z planów terytorialnych - na Wykaz Zidentyfikowanych Projektów Pozakonkursowych (zał. 5 SZOOP) wprowadzono zmiany z zakresu Kl 01. Zmiana wpływa na części RPO, objęte decyzją KE, tj. zaktualizowano wartości alokacji w tabeli <i>Szacunkowa alokacja finansowa za ZIT inne niż wymienione w pkt. 4.2 - rozdział 4.3, art.96 ust. 3 lit c) CRP</i>. Zmiany te wskazano w zakładce "Modyfikacja" niniejszego pliku. Zmiana nie ma wpływu na wartości wskaźników. Dodatkowo zwiększenie alokacji w Kl 01 wynika z planowanego utworzenia instytucji zrzeszającej miasta subregionalne i przekazanie puli środków na interwencje dedykowaną transportowi niskoemisyjnemu, promocji niskoemisyjności oraz efektywności energetycznej budynków publicznych w tych miastach.</p>

11.	Oś Priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów	KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabele 7 - 12, wszystkie wymiary (1 - 6) <u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie KI.</u>	Zmiany w zakresie KI wynikają ze zmniejszonej alokacji na Oś 6. Wprowadzono odpowiednie zmiany w zakresie właściwych wskaźników (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) oraz RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Zmiany te wskazano w zakładce "Modyfikacja" niniejszego pliku. Zmiany te obejmują: - zmniejszenie wartości docelowej wskaźników: "Długość wybudowanej sieci wodociągowej", - usunięcie wskaźników: "Liczba ludności korzystającej ze środków ochrony przeciwpowodziowej", "Pojemność obiektów małej retencji" oraz zmiana wskaźnika rezultatu strategicznego dla PI 5b z "Pojemność obiektów małej retencji" na "Czas interwencji służb ratowniczych do 1 godz. w interwencjach ogółem" - związane z realokacją środków z KI 87. W wymiarze 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania w związku z zakończeniem procesu identyfikacji projektów strategicznych w ramach tzw. trybu negocjacyjno-uzgodnieniowego i wpisaniem projektów SIT (Strategicznym Inwestycji Terytorialnych) - tj. projektów zintegrowanych realizowanych na terenie czterech miast subregionalnych (Biała Podlaska, Chełm, Puławy, Zamość), wynikających z planów terytorialnych - na Wykaz Zidentyfikowanych Projektów Pozakonkursowych (zał. 5 SZOOP) wprowadzono zmiany z zakresu KI 03 (Zintegrowane inwestycje terytorialne – inne). Zmiana wpływa na części RPO, objęte decyzją KE, tj. zaktualizowano wartości alokacji w tabeli Szacunkowa alokacja finansowa za ZIT inne niż wymienione w pkt. 4.2 - rozdział 4.3, art.96 ust. 3 lit c) CRP. Zmiany te wskazano w zakładce "Modyfikacja" niniejszego pliku. Zmiana nie wpływa na typy projektów.
12.	Oś Priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego	KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabela 7, Wymiar 1 Zakres interwencji <u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie KI.</u>	Dostosowanie alokacji w ramach poszczególnych zakresów interwencji do zmiany alokacji środków EFRR na Oś Priorytetową 7. Uwzględniając powyższe wprowadzono odpowiednie zmiany w zakresie właściwych wskaźników (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) oraz RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Zmiany te wskazano w zakładce "Modyfikacja" niniejszego pliku. Zmiany te obejmują: - zwiększenie wartości pośredniej i docelowej wskaźnika RW: "Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem", - zwiększenie wartości docelowej wskaźnika: "Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne". Zmiana nie wpływa na typy projektów.
13.	Oś Priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego	KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabela 8, Wymiar 2 Forma finansowania <u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie KI.</u>	Zwiększenie alokacji na Oś Priorytetową 7.
14.	Oś Priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego	KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabela 9, Wymiar 3 Typ terytorium <u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie KI.</u>	Dostosowanie alokacji w ramach poszczególnych typów terytoriów do zmian alokacji środków EFRR na Oś Priorytetową 7.
15.	Oś Priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego	KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabela 10, Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania <u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie KI.</u>	1) Zmiany wynikające z wyodrębnienia Działań dedykowanych ZIT w ramach priorytetów inwestycyjnych, w opisie interwencji których w Programie wskazano, że alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT). W związku z pracami nad opracowaniem Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2020 (Strategia została pozytywnie zaopiniowana przez Zarząd Województwa Lubelskiego w dniu 12 kwietnia 2016 r.), rozkład alokacji w ramach poszczególnych Osi Priorytetowych, wynikający z zapisów Programu w tabeli 2.A.9, przedstawiającej kategorii interwencji, jest różny od podziału uzgodnionego z IP ZIT. Istnieje więc konieczność aktualizacji podziału alokacji w ramach Osi w ww. wymiarze w zakresie KI 01 Zintegrowane inwestycje terytorialne – miejskie a KI 07 Nie dotyczy. Alokacja EFS i EFRR ogółem przeznaczona na inwestycje w ramach ZIT pozostaje niezmienną. Zmiana nie wpływa na części RPO objęte decyzją KE. 2) W związku z zakończeniem procesu identyfikacji projektów strategicznych w ramach tzw. trybu negocjacyjno-uzgodnieniowego i wpisaniem projektów SIT (Strategicznym Inwestycji Terytorialnych) - tj. projektów zintegrowanych realizowanych na terenie czterech miast subregionalnych (Biała Podlaska, Chełm, Puławy, Zamość), wynikających z planów terytorialnych - na Wykaz Zidentyfikowanych Projektów Pozakonkursowych (zał. 5 SZOOP) wprowadzono zmiany z zakresu KI 01. Zmiana wpływa na części RPO, objęte decyzją KE, tj. zaktualizowano wartości alokacji w tabeli Szacunkowa alokacja finansowa za ZIT inne niż wymienione w pkt. 4.2 - rozdział 4.3, art.96 ust. 3 lit c) CRP. Zmiany te wskazano w zakładce "Modyfikacja" niniejszego pliku. Zmiana nie ma wpływu na wartości wskaźników.
16.	Oś Priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego	KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabela 12, Wymiar 5 CT (EFRR/FS) <u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie KI.</u>	Zwiększenie alokacji na Oś Priorytetową 7.
17.	Oś Priorytetowa 8 Mobilność regionalna i ekologiczny transport	KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabela 10, wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania <u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie KI.</u>	Zmiany wynikające z wyodrębnienia Działań dedykowanych ZIT w ramach priorytetów inwestycyjnych, w opisie interwencji których w Programie wskazano, że alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT). W związku z pracami nad opracowaniem Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2020 (Strategia została pozytywnie zaopiniowana przez Zarząd Województwa Lubelskiego w dniu 12 kwietnia 2016 r.), rozkład alokacji w ramach poszczególnych Osi Priorytetowych, wynikający z zapisów Programu w tabeli 2.A.9, przedstawiającej kategorii interwencji, jest różny od podziału uzgodnionego z IP ZIT. Istnieje więc konieczność aktualizacji podziału alokacji w ramach Osi w ww. wymiarze w zakresie KI 01 Zintegrowane inwestycje terytorialne – miejskie a KI 07 Nie dotyczy. Alokacja EFS i EFRR ogółem przeznaczona na inwestycje w ramach ZIT pozostaje niezmienną. Zmiana nie wpływa na części RPO objęte decyzją KE.

18.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	<p>KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabele 8, wymiar 2 Forma finansowania</p> <p><u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie KI.</u></p>	<p>Zmiana wynikająca z rekomendacji zawartych w ocenie ex-ante, dotyczącej możliwości zastosowania instrumentów finansowych w ramach RPO WL 2014-2020.</p> <p>Zgodnie z zaleceniami raportu końcowego Oceny ex-ante instrumentów finansowych w RPO WL 2014-2020 nie rekomenduje się zastosowania instrumentów finansowych w PI 9b. Ze względu na zasadność preferowania dotacji wynikającą z rachunku ekonomicznego, należy wziąć pod uwagę logikę interwencji w przypadku działań rewitalizacyjnych, które mają pobudzać tereny zdegradowane do stopniowego odzyskiwania atrakcyjności inwestycyjnej. W związku z tym potrzebne jest przygotowanie intensywnej kampanii informacyjnej uwzględniającej szkolenia / spotkania / konferencje, które kompleksowo wyjaśnią zasady korzystania z dotacji i ewentualnego zastosowania instrumentów finansowych przed kolejną perspektywą finansową.</p> <p>Zmiana ma związek ze zmianami w części RPO, objętej decyzją KE, tj. w wyniku ww. oceny ex-ante w zakresie IF, wprowadzono odpowiednie zmiany w rozdziale planowane zastosowanie instrumentów finansowych - rozdział 2.A.6.3, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Zmiany te wskazano w zakładce "Modyfikacja" niniejszego pliku.</p> <p>Powyższa zmiana nie ma wpływu na zmianę wartości wskaźników w OP 13. Pierwotne szacunki w Programie oparte były na podziale KI wg zakresu interwencji zaś nie uwzględniały podziału wg formy finansowania. Proponowane zaś zmiany wartości docelowych wskaźników w OP 13 ((tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv)) wynikają z błędów w metodologii.</p>
19.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	<p>KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabele 10, wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania</p> <p><u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie KI.</u></p>	<p>1) Zmiany wynikające z wyodrębnienia Działań dedykowanych ZIT w ramach priorytetów inwestycyjnych, w opisie interwencji których w Programie wskazane zostało, że alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT).</p> <p>W związku z pracami nad opracowaniem Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2020 (Strategia została pozytywnie zaopiniowana przez Zarząd Województwa Lubelskiego w dniu 12 kwietnia 2016 r.), rozkład alokacji w ramach poszczególnych Osi Priorytetowych, wynikający z zapisów Programu w tabeli 2.A.9, przedstawiającej kategorii interwencji, jest różny od podziału uzgodnionego z IP ZIT. Istnieje więc konieczność aktualizacji podziału alokacji w ramach Osi w ww. wymiarze w zakresie KI 01 Zintegrowane inwestycje terytorialne – miejskie a KI 07 Nie dotyczy.</p> <p>Alokacja EFS i EFRR ogółem przeznaczona na inwestycje w ramach ZIT pozostaje niezmieniona. Zmiana nie wpływa na części RPO objęte decyzją KE.</p> <p>2) W związku z zakończeniem procesu identyfikacji projektów strategicznych w ramach tzw. trybu negocjacyjno-uzgodnieniowego i wpisaniem projektów SIT (Strategicznych Inwestycji Terytorialnych) - tj. projektów zintegrowanych realizowanych na terenie czterech miast subregionalnych (Biała Podlaska, Chełm, Puławy, Zamość), wynikających z planów terytorialnych - na Wykaz Zidentyfikowanych Projektów Pozakonkursowych (zał. 5 SZOOP) wprowadzono zmiany z zakresu KI 01. Zmiana wpływa na części RPO, objęte decyzją KE, tj. zaktualizowano wartości alokacji w tabeli <i>Szacunkowa alokacja finansowa za ZIT inne niż wymienione w pkt. 4.2 - rozdział 4.3, art.96 ust. 3 lit c) CRP</i>. Zmiany te wskazano w zakładce "Modyfikacja" niniejszego pliku. Zmiana nie ma wpływu na wartości wskaźników.</p>

Wykaz zmian do projektu zmiany Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - notyfikacja - Osie Priorytetowe EFS

Lp.	Struktura Programu operacyjnego, zgodnie z wzorem	Opis zmiany (zapis przed/po zmianie)	Uzasadnienie <i>(Włącznie z oceną IZ RPO czy zmiana podlegająca notyfikacji wpływa na części PO objęte decyzją KE. Jeżeli zmiana wpływa na części PO objęte decyzją KE, należy określić kolejne zmiany, które zostaną przedstawione w późniejszym terminie w ramach formalnego wniosku o modyfikację OP).</i>
2.A			Opis osi priorytetowych innych niż pomoc techniczna (Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz, Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty, kierunkowe zasady wyboru operacji, opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, wskaźniki, ramy wykonania, planowane wykorzystanie instrumentów finansowych, planowane wykorzystanie dużych projektów.
1.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabela 7, Wymiar 1 Zakres interwencji; Tabela 9, Wymiar 3 Typ terytorium; Tabela 11, Wymiar 6 EFS secondary theme <u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie KI.</u>	Dostosowano alokacje na poszczególne KI w związku ze zwiększeniem alokacji środków EFS w Osi 9 (realokacja z PI 8vi i 9i), co wykazane zostało w części dot. modyfikacji. W ciągu ostatnich lat stopa bezrobocia w województwie lubelskim spada. W roku 2016 średni poziom stopy bezrobocia wynosił 10,81%. W okresie od stycznia do grudnia poziom przedmiotowego wskaźnika spadł o 1,9 pp. z 12,2 % do 10,3%. W roku 2017 poziom stopy bezrobocia w okresie od stycznia do listopada spadł o 2,1 pp. z 10,7% do 8,6%. Średnia dla tych 11 miesięcy wynosi 9,37%. Powyższe pokazuje, iż sytuacja społeczno-gospodarcza w WL uległa zmianie w stosunku do momentu zatwierdzenia RPO WL, co spowodowało zmianę potrzeb w obszarze rynku pracy w stosunku do tych sprzed kilku lat. Wspomniane zmiany pociągają za sobą konieczność zwiększenia alokacji w ramach PI 8iii. Ponadto istnieje duże zapotrzebowanie na realizację projektów w zakresie wspierania przedsiębiorczości, co pokazał już pierwszy z konkursów ogłoszonych w tym zakresie w 2016 r.
2.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabela 8, Wymiar 2 Forma finansowania <u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie KI.</u>	Zmiana wynikająca z rekomendacji zawartych w ocenie ex-ante, dotyczącej możliwości zastosowania instrumentów finansowych w ramach RPO WL 2014-2020. Zmiana ma związek ze zmianami w częściach RPO, objętych decyzją KE, tj. w wyniku ww. oceny ex-ante w zakresie IF, wprowadzono odpowiednie zmiany w zakresie właściwych wskaźników (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) oraz w rozdziale planowane zastosowanie instrumentów finansowych - rozdział 2.A.6.3, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Zmiany te wskazano w zakładce "Modyfikacja" niniejszego pliku.
3.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabela 10, Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania <u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie KI.</u>	Dostosowanie do zwiększonej alokacji środków EFS na Oś Priorytetową 9. Ponadto, w związku z zakończeniem trybu negocjacyjno-uzgodnieniowego, w ramach którego zidentyfikowano projekty strategiczne planowane do realizacji w formule SIT (Strategiczne Inwestycje Terytorialne) - tzn. projekty zintegrowane realizowane na terenie czterech miast subregionalnych (Biała Podlaska, Chełm, Puławy, Zamość), wynikające z planów terytorialnych wprowadzono zmiany z zakresu KI 01. Zmiana wpływa na części RPO, objęte decyzją KE, tj. zaktualizowano wartości alokacji w tabeli Szacunkowa alokacja finansowa za ZIT inne niż wymienione w pkt. 4.2 - rozdział 4.3, art.96 ust. 3 lit c) CRP. Zmiany te wskazano w zakładce "Modyfikacja" niniejszego pliku.
4.	Oś priorytetowa 10 Adaptacyjność przedsiębiorstw pracowników do zmian	KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabela 7, Wymiar 1 Zakres interwencji; Tabela 9, Wymiar 3 Typ terytorium; Tabela 11, Wymiar 6 EFS secondary theme <u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie KI.</u>	Dostosowano alokacje na poszczególne KI w związku ze zmniejszeniem alokacji środków EFS na Oś Priorytetową 10. Konieczność zmiany w kodzie 107 (PI 8vi) wynika ze zidentyfikowania możliwości osiągnięcia zakładanych wskaźników produktu i rezultatu przy mniejszych nakładach finansowych niż pierwotnie założone. Ponadto zidentyfikowano potrzeby zwiększenia środków w zakresie PI 8iii, w związku z powyższym zdecydowano o zmniejszeniu środków alokowanych na PI 8vi.
5.	Oś priorytetowa 10 Adaptacyjność przedsiębiorstw pracowników do zmian	KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabela 8, Wymiar 2 Forma finansowania <u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie KI.</u>	Zmiana wynikająca z rekomendacji zawartych w ocenie ex-ante, dotyczącej możliwości zastosowania instrumentów finansowych w ramach RPO WL 2014-2020. Zmiana ma związek ze zmianami w częściach RPO, objętych decyzją KE, tj. w wyniku ww. oceny ex-ante w zakresie IF, wprowadzono odpowiednie zmiany w zakresie właściwych wskaźników (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) oraz w rozdziale planowane zastosowanie instrumentów finansowych - rozdział 2.A.6.3, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Zmiany te wskazano w zakładce "Modyfikacja" niniejszego pliku.
6.	Oś priorytetowa 10 Adaptacyjność przedsiębiorstw pracowników do zmian	KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabela 10, Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania <u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie KI.</u>	Dostosowanie do zmniejszonej alokacji środków EFS na Oś Priorytetową 10. Ponadto, w związku z zakończeniem trybu negocjacyjno-uzgodnieniowego, w ramach którego zidentyfikowano projekty strategiczne planowane do realizacji w formule SIT (Strategiczne Inwestycje Terytorialne) - tzn. projekty zintegrowane realizowane na terenie czterech miast subregionalnych (Biała Podlaska, Chełm, Puławy, Zamość), wynikające z planów terytorialnych wprowadzono zmiany z zakresu KI 01. Zmiana wpływa na części RPO, objęte decyzją KE, tj. zaktualizowano wartości alokacji w tabeli Szacunkowa alokacja finansowa za ZIT inne niż wymienione w pkt. 4.2 - rozdział 4.3, art.96 ust. 3 lit c) CRP. Zmiany te wskazano w zakładce "Modyfikacja" niniejszego pliku.
7.	Oś Priorytetowa 11 Włączenie społeczne	KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabela 7, Wymiar 1 Zakres interwencji; Tabela 8, Wymiar 2 Forma finansowania, Tabela 9, Wymiar 3 Typ terytorium; Tabela 11, Wymiar 6 EFS secondary theme <u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie KI.</u>	Dostosowano alokacje na poszczególne KI w związku ze zmniejszeniem alokacji środków EFS na Oś Priorytetową 11. Zmniejszenie alokacji wynika z zaistniałych problemów związanych z wdrażaniem PI 9i. Opracowując RPO WL opierano się na danych za rok 2012. Wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym w województwie lubelskim wynosił wtedy 22,9%. Od tamtej pory sytuacja uległa zmianie tj. wartość wskaźnika ciągle spadała i w 2016 r. wynosiła 18,5%. Sytuacja wygląda podobnie w przypadku wskaźnika minimum egzystencji – spadek z 8,5% w 2012 r. do 7,8% w roku 2016. Podsumowując, sytuacja społeczno-ekonomiczna w regionie poprawiła się, a ubóstwo spadło. Grupa objęta wsparciem jest przez to inna, trudniejsza, co wydłuża proces rekrutacji do projektów. Problem z kontraktacją środków wynika z małego zainteresowania Wnioskodawców ogłaszanymi konkursami. Przyczyną takiego stanu rzeczy może być np. zastosowanie trybu konkursowego wobec projektów realizowanych przez ośrodki pomocy społecznej. Małe zainteresowanie OPS ogłaszanymi konkursami może wynikać również z obaw związanych ze spełnieniem części kryteriów wyboru projektów w tym przede wszystkim kryterium efektywności społeczno-zatrudnieniowej, a także brakiem wystarczającej liczby pracowników, która byłaby zaangażowana w realizację projektu. Problemy z osiągnięciem wysokiej efektywności zatrudnieniowej, w kontekście grupy docelowej i jej stopnia oddalenia od rynku pracy, zgłaszane są również przez Wnioskodawców, spoza sektora jednostek pomocy społecznej. Dodatkowo, wpływ na małe zainteresowanie konkursami ma również wymagane profilowanie osób bezrobotnych (III profil oddalenia od rynku pracy). Powyżej wskazane problemy z kontraktowaniem środków mają bezpośrednie przełożenie na ich wydatkowanie a tym samym certyfikację.

8.	Oś Priorytetowa 11 Włączenie społeczne	KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabela 10, Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania <u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie Kl.</u>	Dostosowanie do zmniejszonej alokacji środków EFS na Oś Priorytetową 11. Ponadto, w związku z zakończeniem trybu negocjacyjno-uzgodnieniowego, w ramach którego zidentyfikowano projekty strategiczne planowane do realizacji w formule SIT (Strategiczne Inwestycje Terytorialne) - tzn. projekty zintegrowane realizowane na terenie czterech miast subregionalnych (Biała Podlaska, Chełm, Puławy, Zamość), wynikające z planów terytorialnych wprowadzono zmiany z zakresie KI 01. Zmiana wpływa na części RPO, objęte decyzją KE, tj. zaktualizowano wartości alokacji w tabeli Szacunkowa alokacja finansowa za ZIT inne niż wymienione w pkt. 4.2 - rozdział 4.3, art.96 ust. 3 lit c) CRP. Zmiany te wskazano w zakładce "Modyfikacja" niniejszego pliku.
9.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabela 10, Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania <u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie Kl.</u>	W związku z zakończeniem trybu negocjacyjno-uzgodnieniowego, w ramach którego zidentyfikowano projekty strategiczne planowane do realizacji w formule SIT (Strategiczne Inwestycje Terytorialne) - tzn. projekty zintegrowane realizowane na terenie czterech miast subregionalnych (Biała Podlaska, Chełm, Puławy, Zamość), wynikające z planów terytorialnych wprowadzono zmiany z zakresie KI 01. Zmiana wpływa na części RPO, objęte decyzją KE, tj. zaktualizowano wartości alokacji w tabeli Szacunkowa alokacja finansowa za ZIT inne niż wymienione w pkt. 4.2 - rozdział 4.3, art.96 ust. 3 lit c) CRP. Zmiany te wskazano w zakładce "Modyfikacja" niniejszego pliku.
10.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), Tabela 11, Wymiar 6 EFS secondary theme <u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie Kl.</u>	Korekta alokacji na poszczególne Kl.
11.	Oś Priorytetowa 14 Pomoc techniczna	KATEGORIE INTERWENCJI, rozdział 2.A.9, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (vi), wszystkie wymiary <u>W załączeniu - odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi, w tym w zakresie Kl.</u>	Zwiększenie alokacji na pomoc techniczną. Opis zmian w zakresie realokacji środków na PT - w odrębnym dokumencie.

Wykaz zmian do projektu zmiany Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - modyfikacja - rozdziały ogólne

Lp.	Struktura Programu operacyjnego, zgodnie z wzorem	Opis zmiany <i>(zapis przed/po zmianie) włącznie z odwołaniem do art. 96 rozporządzenia ogólnego 1303/2013 (CPR)</i>	Uzasadnienie <i>(ze wskazaniem, czy proponowana zmiana jest związana z uprzednio notyfikowaną zmianą już wprowadzoną do PO)</i>	Zmiana jest wynikiem zmiany w Umowie Partnerstwa (TAK/NIE)
1. STRATEGIA DOTYCZĄCA WKŁADU PROGRAMU OPERACYJNEGO W REALIZACJĘ UNIJNEJ STRATEGII NA RZECZ INTELIGENTNEGO, ZRÓWNOWAŻONEGO WZROSTU SPRZYJAJĄCEGO WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU ORAZ OSIĄGNIĘCIU SPÓJNOŚCI GOSPODARCZEJ, SPOŁECZNEJ I TERYTORIALNEJ (podstawa: art. 27 ust. 1 i art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady)				
1.1 STRATEGIA DOTYCZĄCA WKŁADU PROGRAMU OPERACYJNEGO W REALIZACJĘ UNIJNEJ STRATEGII NA RZECZ INTELIGENTNEGO, ZRÓWNOWAŻONEGO WZROSTU SPRZYJAJĄCEGO WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU ORAZ OSIĄGNIĘCIU SPÓJNOŚCI GOSPODARCZEJ, SPOŁECZNEJ I TERYTORIALNEJ				
1.		<p>dotyczy opisu Osi Priorytetowej 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów w ramach sekcji 1.1.1 (art. 27 ust. 1 i art. 96 ust. 2 a CRP)</p> <p>Przed zmianą: „[...] Interwencja w ramach Osi 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów będzie się skupiała na zabezpieczeniu najpilniejszych potrzeb w wyżej wymienionym zakresie. W odniesieniu do zachodzących zmian klimatycznych interwencja będzie dotyczyła gospodarowania zasobami wód, w szczególności rozbudowy systemu zbiorników małej retencji oraz zapewnienia skutecznej ochrony w sytuacji wystąpienia klęsk żywiołowych.”</p> <p>Po zmianie: „[...] Interwencja w ramach Osi 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów będzie się skupiała na zabezpieczeniu najpilniejszych potrzeb w wyżej wymienionym zakresie. W odniesieniu do zachodzących zmian klimatycznych interwencja będzie dotyczyła zapewnienia skutecznej ochrony w sytuacji wystąpienia klęsk żywiołowych.”</p>	Dostosowanie zapisów do zmiany zakresu wsparcia a ramach PI 5b - usunięcie interwencji w zakresie małej retencji.	NIE
2.		<p>dotyczy opisu Osi Priorytetowej 11 Włączenie społeczne w ramach sekcji 1.1.1 (art. 27 ust. 1 i art. 96 ust. 2 a CRP)</p> <p>Przed zmianą: Problemy rynku pracy dotyczą w szczególności osób niepełnosprawnych, przy czym odsetek występowania zjawiska niepełnosprawności w województwie lubelskim jest najwyższy w Polsce. Ze względu na rozległość problemów związanych z ubóstwem wynikających głównie z problemów rynku pracy, wsparcie RPO WL w ramach Osi 11 Włączenie społeczne kierowane będzie na zwiększenie integracji społecznej oraz poprawę dostępu do rynku pracy osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym, m.in. poprzez aktywizację społeczno-zawodową poszczególnych grup, osób niepełnosprawnych.</p> <p>Po zmianie: Problemy rynku pracy dotyczą w szczególności osób z niepełnosprawnościami, przy czym odsetek występowania zjawiska niepełnosprawności w województwie lubelskim jest najwyższy w Polsce. Ze względu na rozległość problemów związanych z ubóstwem wynikających głównie z problemów rynku pracy, wsparcie RPO WL w ramach Osi 11 Włączenie społeczne kierowane będzie na zwiększenie integracji społecznej oraz poprawę dostępu do rynku pracy osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym, m.in. poprzez aktywizację społeczno-zawodową poszczególnych grup, osób z niepełnosprawnościami.</p>	Ujednolicenie nazewnictwa.	TAK
3.	1.1.1 Opis zawartej w programie strategii dotyczącej wkładu w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego	<p>dotyczy opisu Osi Priorytetowej 13 Infrastruktura społeczna w ramach sekcji 1.1.1 (art. 27 ust. 1 i art. 96 ust. 2 a CRP)</p> <p>Przed zmianą: Przewiduje się również wsparcie infrastruktury kształcenia zawodowego (celem stworzenia warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej) oraz w zakresie szkolnej edukacji ogólnej na każdym jej poziomie w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języki obce), nauczania eksperymentalnego oraz właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej). Uzupełnieniem przedmiotowych działań będzie interwencja w zakresie infrastruktury żłobków i przedszkoli.</p> <p>Po zmianie: Przewiduje się również wsparcie infrastruktury kształcenia zawodowego (celem stworzenia warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej) oraz w zakresie szkolnej edukacji ogólnej na każdym jej poziomie w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych tzw. transversal skills niezbędnych na rynku pracy (umiejętności matematyczno-przyrodnicze, umiejętności posługiwania się językami obcymi (w tym język polski dla cudzoziemców i osób powracających do Polski oraz ich rodzin), ICT, umiejętność rozumienia (ang. literacy), kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętność uczenia się, umiejętność pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy). Uzupełnieniem przedmiotowych działań będzie interwencja w zakresie infrastruktury żłobków i przedszkoli.</p>	Zmiana wynika z dostosowania zapisów Programu do zmiany UP.	TAK
4.	włączeniu społeczne mu oraz osiągnięciu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej	<p>(art. 27 ust. 1 i art. 96 ust. 2 a CRP)</p> <p>Przed zmianą: Dokumentem kierującym interwencję RPO WL 2014-2020 w zakresie badań i innowacji jest Regionalna Strategia Innowacji Województwa Lubelskiego do 2020 roku, wyznaczająca m.in. inteligentne specjalizacje regionalne priorytety polityki innowacyjnej (...)</p> <p>Po zmianie: Dokumentem kierującym interwencję RPO WL 2014-2020 w zakresie badań i innowacji jest Regionalna Strategia Innowacji Województwa Lubelskiego do 2020 roku, wyznaczająca m.in. inteligentne specjalizacje i regionalne priorytety polityki innowacyjnej</p>	Zmiana redakcyjna (poprawa omyłki pisarskiej). Zmiana nie wpływa na inne części RPO objęte decyzją KE.	NIE
5.		<p>(art. 27 ust. 1 i art. 96 ust. 2 a CRP)</p> <p>Przed zmianą: Planowana interwencja RPO WL 2014-2020 wpisuje się w główne cele określone w Umowie Partnerstwa (...)</p> <p>Po zmianie: Interwencja RPO WL 2014-2020 wpisuje się w główne cele określone w Umowie Partnerstwa (...)</p>	Zmiana redakcyjna. Zmiana nie wpływa na inne części RPO objęte decyzją KE.	NIE
6.		<p>(art. 27 ust. 1 i art. 96 ust. 2 a CRP)</p> <p>Przed zmianą: Brak zapisu.</p> <p>Po zmianie: W ramach wszystkich CT wykluczone jest wsparcie inwestycji w infrastrukturę instytucji opiekuńczo-pobytowych (rozumianych zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020, a w przypadku instytucji zdrowotnych – zgodnie z Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020) świadczących opiekę dla osób z niepełnosprawnościami, osób z problemami psychicznymi oraz dzieci pozbawionych opieki rodzicielskiej chyba że rozpoczęty w nich został proces przechodzenia z opieki zinstytucjonalizowanej do opieki świadczonej w społeczności lokalnej lub proces ten zostanie rozpoczęty w okresie realizacji projektu. Zasada ta obowiązuje dla naborów ogłoszonych po wejściu w życie zmienionego Programu.</p>	Wprowadzono zapis dot. horyzontalnej zasady deinstytucjonalizacji (zgodnie ze stanowiskiem KE).	TAK
7.		<p>(art. 27 ust. 1 i art. 96 ust. 2 a CRP)</p> <p>Przed zmianą: Brak zapisu.</p> <p>Po zmianie: Niniejsza wersja RPO WL 2014-2020 jest wynikiem modyfikacji dokumentu przyjętego decyzją Komisji Europejskiej w 2015 roku, wynikającej z aktualizacji średniookresowej strategii rozwoju kraju tj. Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR) oraz doświadczeń z dotychczasowego wdrażania Programu.</p>	Wprowadzono zapis odnoszący się do przesłanek wprowadzonych do RPO WL zmian tj. aktualizacja średniookresowej strategii rozwoju kraju (Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju) oraz dostosowanie wynikające z dotychczasowego przebiegu realizacji Programu Operacyjnego. Zmiana nie wpływa na inne części RPO objęte decyzją KE.	TAK
8.		1.1.2 Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i priorytetów inwestycyjnych		

9.	T.1 Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i priorytetów w inwestycjach	<p>PI 1a – rozdział 1.1.2, Tabela 1, Uzasadnienie wyboru CT i PI, art. 27 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP</p> <p>Przed zmianą: Strategia Europa 2020-rozwoj inteligentny: rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji. Celem jest przeznaczenie 3% PKB Unii na inwestycje w B+R Zalecenie Rady nr 4-działania na rzecz wspierania badań i rozwoju w sektorze prywatnym UP-wzrost wykorzystania wyników badań naukowych i prac rozwojowych w gospodarce, podniesienie jakości i umiędzynarodowienia badań naukowych KPR-inwestycje w B+R w wysokości 1,7% PKB. Istnieje zidentyfikowana potrzeba zwiększenia nakładów na B+R w regionie SRWL-kierunki interwencji priorytetu wpisują się w cel strategiczny 3, cel operacyjny 3.1 RSI-wzrost zdolności podmiotów z sektora naukowo-badawczego do tworzenia i komercjalizacji wiedzy w obszarach inteligentnych specjalizacji regionu. Priorytet będzie realizowany m. in. poprzez kierunek 2.2 Koniczność zwiększenia skali współpracy pomiędzy sektorem MSP a B+R, wynikająca z niskiego stopnia korelacji pomiędzy sferą naukową, w tym badawczo rozwojową, a przedsiębiorstwami z sektora MSP</p> <p>Po zmianie: Strategia Europa 2020-rozwoj inteligentny: rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji. Cel: 3% PKB Unii na inwestycje w B+R Zalecenie Rady nr 4-działania na rzecz wspierania badań i rozwoju w sektorze prywatnym UP-wzrost wykorzystania wyników badań naukow. i prac rozw. w gospodarce, podniesienie jakości i umiędzynarodowienia badań naukowych KPR-inwestycje w B+R w wysokości 1,7% PKB. Istnieje zidentyfikowana potrzeba zwiększenia nakładów na B+R w regionie SRWL-kierunki interwencji priorytetu wpisują się w cel strateg. 3, cel operacyjny 3.1 RSI-wzrost zdolności podmiotów z sektora naukowo-badawczego do tworzenia i komercjalizacji wiedzy w obszarach inteligentnych specjalizacji regionu. Priorytet będzie realizowany m. in. przez kierunek 2.2 Koniczność zwiększenia skali współpracy pomiędzy biznesem a B+R, wynikająca z niskiego stopnia korelacji pomiędzy sferą naukową, w tym badawczo rozwojową, a przedsiębiorstwami SOR-wzmocnienie współpracy przedsiębiorstw z sektorem nauki</p>	W związku z tym, iż przesłanką zmiany RPO WL jest m.in. aktualizacja średniookresowej strategii rozwoju kraju (Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju - SOR), powołano się również na ten dokument w uzasadnieniu wyboru CT i PI oraz dokonano zmian zgodnie z zapisami zmienionej UP. Jednocześnie wprowadzono zmiany redakcyjne (które nie wpływają na sens zapisów), konieczne z punktu widzenia limitu znaków w SFC2014, zgodnie z rozporządzeniem nr 288/2014 z dnia 25 lutego 2014 r.	TAK
10.	T.1 Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i priorytetów w inwestycjach	<p>PI 1b – rozdział 1.1.2, Tabela 1, Uzasadnienie wyboru CT i PI, art. 27 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP</p> <p>Przed zmianą: Strategia Europa 2020-rozwoj inteligentny: rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji Zalecenie Rady nr 4- działania na rzecz wspierania badań i rozwoju w sektorze prywatnym UP-wzrost wykorzystania wyników badań naukowych i prac rozwojowych w gospodarce, podniesienie jakości i umiędzynarodowienia badań naukowych SIEG-potrzeba większego zaangażowania sektora prywatnego w finansowanie działalności B+R SRWL-wykorzystanie wysokiego potencjału naukowo-badawczego jako stimulatora podniesienia innowacyjności regionalnej gospodarki-cel strategiczny 3, cel operacyjny 3.1 RSI-zwiększenie zdolności podmiotów gospodarczych do tworzenia i absorpcji wiedzy, wdrażania innowacji w obszarach inteligentnych specjalizacji, w ramach którego wspierane będą działania zorientowane na rozwój potencjału B+R firm i zwiększenie poziomu wdrażania wyników badań naukowych</p> <p>Po zmianie: Strategia Europa 2020-rozwoj inteligentny: rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji Zalecenie Rady nr 4- działania na rzecz wspierania badań i rozwoju w sektorze prywatnym UP-wzrost wykorzystania wyników badań naukowych i prac rozwojowych w gospodarce, podniesienie jakości i umiędzynarodowienia badań naukowych SIEG-potrzeba większego zaangażowania sektora prywatnego w finansowanie działalności B+R SRWL-wykorzystanie wysokiego potencjału naukowo-badawczego jako stimulatora podniesienia innowacyjności regionalnej gospodarki-cel strategiczny 3, cel operacyjny 3.1 RSI-zwiększenie zdolności podmiotów gospodarczych do tworzenia i absorpcji wiedzy, wdrażania innowacji w obszarach inteligentnych specjalizacji, w ramach którego wspierane będą działania zorientowane na rozwój potencjału B+R firm i zwiększenie poziomu wdrażania wyników badań naukowych SOR-trwały wzrost gospodarczy oparty coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną</p>	W związku z tym, iż przesłanką zmiany RPO WL jest m.in. aktualizacja średniookresowej strategii rozwoju kraju (Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju - SOR), powołano się również na ten dokument w uzasadnieniu wyboru CT i PI.	TAK
11.	T.1 Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i priorytetów w inwestycjach	<p>PI 3a – rozdział 1.1.2, Tabela 1, Uzasadnienie wyboru CT i PI, art. 27 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP</p> <p>Przed zmianą: Strategia Europa 2020 - rozwój inteligentny: rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji Jednym z priorytetów UP realizujących cel szczegółowy - wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw jest zwiększenie oferty wsparcia początkowej fazy rozwoju przedsiębiorstwa UP zakłada ukierunkowanie wsparcia na rozwój przedsiębiorczości, w tym zwiększenie przeżywalności nowopowstałych przedsiębiorstw SRWL - wskazuje na tworzenie miejsc pracy poza rolnictwem jako najszybszy sposób na podnoszenie regionalnego produktu globalnego oraz dochodów mieszkańców regionu (cel strategiczny 2, cel operacyjny 2.4.). Ponadto, stymulowanie procesów rozwojowych mikro-, małych i średnich firm wskazywane jest jako ważny obszar zainteresowania władz regionalnych (cel strategiczny 3, cel operacyjny 3.5.) RSI - wzmocnienie innowacyjnego otoczenia dla rozwoju inteligentnych specjalizacji regionu, poprzez tworzenie regionalnych centrów wzrostu</p> <p>Po zmianie: Strategia Europa 2020 - rozwój inteligentny: rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji Jednym z priorytetów UP realizujących cel szczegółowy - wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw jest zwiększenie oferty wsparcia początkowej fazy rozwoju przedsiębiorstwa UP zakłada ukierunkowanie wsparcia na rozwój przedsiębiorczości, w tym zwiększenie przeżywalności nowopowstałych przedsiębiorstw SRWL - tworzenie miejsc pracy poza rolnictwem jako najszybszy sposób na podnoszenie regionalnego produktu globalnego oraz dochodów mieszkańców regionu (cel strategiczny 2, cel operacyjny 2.4.).Stymulowanie procesów rozwojowych mikro-, małych i średnich firm jako ważny obszar zainteresowania władz regionalnych (cel strategiczny 3, cel operacyjny 3.5.) RSI - wzmocnienie innowacyjnego otoczenia dla rozwoju inteligentnych specjalizacji regionu, poprzez tworzenie regionalnych centrów wzrostu SOR – trwały wzrost gospodarczy oparty coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość org.</p>	W związku z tym, iż przesłanką zmiany RPO WL jest m.in. aktualizacja średniookresowej strategii rozwoju kraju (Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju - SOR), powołano się również na ten dokument w uzasadnieniu wyboru CT i PI. Jednocześnie wprowadzono zmiany redakcyjne (które nie wpływają na sens zapisów), konieczne z punktu widzenia limitu znaków w SFC2014, zgodnie z rozporządzeniem nr 288/2014 z dnia 25 lutego 2014 r.	TAK
12.	T.1 Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i priorytetów w inwestycjach	<p>PI 3b – rozdział 1.1.2, Tabela 1, Uzasadnienie wyboru CT i PI, art. 27 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP</p> <p>Przed zmianą: UP zakłada realizację kompleksowych i skoordynowanych działań wzmocniających wizerunek regionalnej gospodarki obejmujących m.in. promocję gospodarczą regionu w wymiarze krajowym i międzynarodowym. Ponadto jednym z celów UP jest zwiększenie aktywności polskich przedsiębiorców na rynkach zagranicznych Strategia Rozwoju Kraju 2020 w obszarze strategicznym Konkurencyjna Gospodarka zakłada wzmocnienie rozwoju eksportu towarów i usług. Cel ten powinien być realizowany, m.in. przez wzmocnienie systemu promocji krajowej gospodarki oraz rozwój instrumentów wspierających zaangażowanie polskich przedsiębiorstw na rynkach zagranicznych RSI- zwiększenie liczby przedsiębiorstw prowadzących działalność eksportową</p> <p>Po zmianie: UP zakłada realizację kompleksowych i skoordynowanych działań wzmocniających wizerunek regionalnej gospodarki obejmujących m.in. promocję gospodarczą regionu w wymiarze krajowym i międzynarodowym. Ponadto jednym z celów UP jest zwiększenie aktywności polskich przedsiębiorców na rynkach zagranicznych Strategia Rozwoju Kraju 2020 w obszarze strategicznym Konkurencyjna Gospodarka zakłada wzmocnienie rozwoju eksportu towarów i usług. Cel ten powinien być realizowany, m.in. przez wzmocnienie systemu promocji krajowej gospodarki oraz rozwój instrumentów wspierających zaangażowanie polskich przedsiębiorstw na rynkach zagranicznych RSI- zwiększenie liczby przedsiębiorstw prowadzących działalność eksportową SOR-zwiększenie liczby przedsiębiorstw prowadzących działalność międzynarodową oraz wsparcie nowych kierunków ekspansji polskich firm</p>	W związku z tym, iż przesłanką zmiany RPO WL jest m.in. aktualizacja średniookresowej strategii rozwoju kraju (Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju - SOR), powołano się również na ten dokument w uzasadnieniu wyboru CT i PI. Jednocześnie wprowadzono zmiany redakcyjne (które nie wpływają na sens zapisów), konieczne z punktu widzenia limitu znaków w SFC2014, zgodnie z rozporządzeniem nr 288/2014 z dnia 25 lutego 2014 r.	TAK
13.	T.1 Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i priorytetów w inwestycjach	<p>PI 3c – rozdział 1.1.2, Tabela 1, Uzasadnienie wyboru CT i PI, art. 27 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP</p> <p>Przed zmianą: Strategia Europa 2020-rozwoj silnej i zrównoważonej bazy przemysłowej, przygotowanej do konkurowania na rynkach światowych SIEG-doskonalenie i rozwój technologii UP-zwiększenie konkurencyjności gospodarki (wzrost potencjału przedsiębiorstw do wdrażania innowacyjnych rozwiązań); promocja współpracy uczestników rynku oraz wspólnych przedsięwzięć firm (kooperacja, umożliwiająca–głównie MSP–tworzenie rozwiązań czy stosowanie technologii, do których nie miałyby dostępu pojedynczo) SRWL-ściślejsze powiązanie sfery nauki z przedsiębiorstwami i instytucjami wspierającymi biznes regionalny (cel strategiczny 3, cel operacyjny 3.1, cel operacyjny 3.3); procesy sieciowania i współpracy MSP (cel strategiczny 3, cel operacyjny 3.5) RSI-zwiększenie zdolności podmiotów gospodarczych do tworzenia i absorpcji wiedzy oraz wdrażania innowacji w obszarach inteligentnych specjalizacji, poprzez rozwój IF dla innowacji, dostosowującej typ wsparcia do charakteru innowacji</p> <p>Po zmianie: Strategia Europa 2020-rozwoj silnej i zrównoważonej bazy przemysłowej, przygotowanej do konkurowania na rynkach światowych SIEG-doskonalenie i rozwój technologii UP-zwiększenie konkurencyjności gospodarki (wzrost potencjału przedsiębiorstw do wdrażania innowacyjnych rozwiązań); promocja współpracy uczestników rynku oraz wspólnych przedsięwzięć firm (kooperacja, umożliwiająca–głównie MSP–tworzenie rozwiązań czy stosowanie technologii, do których nie miałyby dostępu pojedynczo) SRWL-ściślejsze powiązanie sfery nauki z przedsiębiorstwami i instytucjami wspierającymi biznes regionalny (cel strateg. 3, cel oper. 3.1, cel oper. 3.3); procesy sieciowania i współpracy MSP (cel strateg. 3, cel oper. 3.5) RSI-zwiększenie zdolności podmiotów gosp. do tworzenia i absorpcji wiedzy oraz wdrażania innowacji w obszarach IS, poprzez rozwój IF dla innowacji, dostosowującej typ wsparcia do charakteru innowacji SOR - trwały wzrost gosp. oparty coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość org.</p>	W związku z tym, iż przesłanką zmiany RPO WL jest m.in. aktualizacja średniookresowej strategii rozwoju kraju (Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju - SOR), powołano się również na ten dokument w uzasadnieniu wyboru CT i PI. Jednocześnie wprowadzono zmiany redakcyjne (które nie wpływają na sens zapisów), konieczne z punktu widzenia limitu znaków w SFC2014, zgodnie z rozporządzeniem nr 288/2014 z dnia 25 lutego 2014 r.	TAK

14.	T.1 Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i priorytetów w inwestycjach	PI 5b – rozdział 1.1.2, Tabela 1, Uzasadnienie wyboru CT i PI, art. 27 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP Przed zmianą: Ochronę przez skutkami powodzi, suszy i deficytu wody może zapewnić odpowiednie wyposażenie służb ratunkowych i uzupełniające działania z zakresu małej retencji wodnej Po zmianie: Ochronę przez skutkami powodzi, suszy i deficytu wody może zapewnić odpowiednie wyposażenie służb ratunkowych	Dostosowanie zapisów do zmiany zakresu wsparcia a ramach PI 5b - usunięcie interwencji w zakresie małej retencji.	NIE
15.	T.1 Uzasadnienie wyboru celów tematycznych	PI 6a – rozdział 1.1.2, Tabela 1, Uzasadnienie wyboru CT i PI, art. 27 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP Przed zmianą: KPGO 2014 Po zmianie: KPGO 2022	Zaktualizowano datę dokumentu.	NIE
16.	T.1 Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i priorytetów w inwestycjach	PI 9i – rozdział 1.1.2, Tabela 1, Uzasadnienie wyboru CT i PI, art. 27 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP Przed zmianą: -Wyzwania regionu: najwyższy w kraju wskaźnik zagrożenia ubóstwem, niekorzystna struktura bezrobocia, wysoki odsetek długotrwale korzystających z pomocy społecznej, zjawisko niepełnosprawności oraz niski wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych Po zmianie: -Wyzwania regionu: najwyższy w kraju wskaźnik zagrożenia ubóstwem, niekorzystna struktura bezrobocia, wysoki odsetek długotrwale korzystających z pomocy społecznej, zjawisko niepełnosprawności oraz niski wskaźnik zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami	Ujednolicenie nazewnictwa.	TAK
17.	T.1 Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i priorytetów w inwestycjach	PI 9b – rozdział 1.1.2, Tabela 1, Uzasadnienie wyboru CT i PI, art. 27 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP Przed zmianą: Strategia Europa 2020 – rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu jako jeden z priorytetów Strategii UP - kompleksowe działania rewitalizacyjne mające na celu włączenie społeczności zamieszkujących obszary peryferyjne i zdegradowane przyczynią się do ograniczenia ryzyka ubóstwa i wykluczenia społecznego na tych obszarach SRK - spójność społeczno-gospodarcza i terytorialna jako jeden z kluczowych obszarów Strategii KSRR - budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów zdegradowanych uznaje za jeden z celów polityki regionalnej do 2020 roku SRWL – aktywizacja społeczna i zawodowa osób marginalizowanych, zwiększanie partycypacji społecznej i ograniczanie rozmiarów negatywnych zjawisk społecznych (cel strategiczny 4, cel operacyjny 4.2), wspieranie wysiłków władz lokalnych na rzecz kompleksowej rewitalizacji (cel strategiczny 1, cel operacyjny 1.2) Po zmianie: Strategia Europa 2020–rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu UP-kompleksowe działania rewitalizacyjne mające na celu włączenie społeczności zamieszkujących obszary peryferyjne i zdegradowane przyczynią się do ograniczenia ryzyka ubóstwa i wykluczenia społecznego na tych obszarach SRK-spójność społeczno-gospodarcza i terytorialna KSRR-budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów zdegradowanych - jeden z celów polityki regionalnej do 2020 r. SRWL–aktywizacja społeczna i zawodowa osób marginalizowanych, zwiększanie partycypacji społecznej i ograniczanie rozmiarów negatywnych zjawisk społecznych (cel strateg. 4, cel oper. 4.2), wspieranie wysiłków władz lokalnych na rzecz kompleksowej rewitalizacji (cel strateg. 1, cel oper. 1.2) KPM-odbudowa zdolności do rozwoju poprzez rewitalizację zdegradowanych spot., ekonom. i fiz. obszarów miejskich NPR (założenia)-poprawa warunków rozwoju obszarów zdegrad. w wymiarze przestrzennym, społ., kult. i gosp.	Wprowadzono dwa dodatkowe dokumenty.	NIE
18.	1.2 Uzasadnienie alokacji finansowej			
19.		Uzasadnienie podziału środków między cele tematyczne i priorytety inwestycyjne art. 27 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP Przed zmianą: W związku z powyższym ok. 28,5 % alokacji skierowano na działania związane z wdrażaniem dyrektyw UE w zakresie ochrony środowiska oraz działania zwiększające poszanowanie energii i ograniczające emisję zanieczyszczeń powietrza (CT 4, CT 5, CT 6). Po zmianie: W związku z powyższym ok. 28,7 % alokacji skierowano na działania związane z wdrażaniem dyrektyw UE w zakresie ochrony środowiska oraz działania zwiększające poszanowanie energii i ograniczające emisję zanieczyszczeń powietrza (CT 4, CT 5, CT 6).	Zmiana w zakresie pułapu alokacji wynika z proponowanych realokacji.	NIE
20.		Uzasadnienie podziału środków między cele tematyczne i priorytety inwestycyjne art. 27 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP Przed zmianą: Z tego względu ok. 29 % alokacji RPO WL skierowana została na działania służące bezpośrednio rozwojowi przedsiębiorczości (CT 1, CT 3, CT 8). Po zmianie: Z tego względu ok. 29,2 % alokacji RPO WL skierowana została na działania służące bezpośrednio rozwojowi przedsiębiorczości (CT 1, CT 3, CT 8).	Zmiana w zakresie pułapu alokacji wynika z proponowanych realokacji.	NIE
21.		Uzasadnienie podziału środków między cele tematyczne i priorytety inwestycyjne art. 27 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP Przed zmianą: W związku z powyższym ok. 17,4% RPO WL została skierowana na działania pozwalające od-działywać na obszar spójności społecznej i aktywizacji społeczno-zawodowej (CT9). Po zmianie: W związku z powyższym ok. 16% RPO WL została skierowana na działania pozwalające od-działywać na obszar spójności społecznej i aktywizacji społeczno-zawodowej (CT9).	Zmiana w zakresie pułapu alokacji wynika z proponowanych realokacji.	NIE
22.	1.2.1 Uzasadnienie alokacji finansowej	Uzasadnienie podziału środków między cele tematyczne i priorytety inwestycyjne art. 27 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP Przed zmianą: Wsparcie alokowane na pomoc techniczną, stanowiące 69,42 mln EUR (ok. 3,1% alokacji na Program), będzie finansowane z EFS. Po zmianie: Wsparcie alokowane na pomoc techniczną, stanowiące 79,42 mln EUR (ok. 3,56% alokacji na Program), będzie finansowane z EFS.	Zmiana w zakresie pułapu alokacji wynika z proponowanych realokacji.	NIE
23.		Uzasadnienie podziału środków między cele tematyczne i priorytety inwestycyjne art. 27 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP Przed zmianą: Ostateczna wielkość tej alokacji została uzgodniona z Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju. Po zmianie: Ostateczna wielkość tej alokacji została uzgodniona z MIR.	Zmiana redakcyjna. Zmiana nie wpływa na inne części RPO objęte decyzją KE.	NIE

24.		<p>Uzasadnienie podziału środków między cele tematyczne i priorytety inwestycyjne art. 27 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP Przed zmianą: Podział środków w ramach Programu uwzględnia wymagane w regulacjach UE dla polityki spójności poziomy koncentracji tematycznej (tzw. ring-fencing): a) na wsparcie innowacji, prac B+R, wzmocnienie przedsiębiorstw, e-usługi, jak też działania z zakresu zwiększenia efektywności energetycznej i wykorzystania OZE (tj. CT 1, 2, 3, 4) przeznaczonych będzie 54,52 % środków EFRR na Program, b) na działania z zakresu zwiększenia efektywności energetycznej i wykorzystania OZE (tj. CT 4) skierowanych będzie 25,56% środków EFRR na Program, c) na promowanie włączenia społecznego i walkę z ubóstwem (CT 9) – 28,76% środków EFS na Program, d) 61,46% środków EFS w Programie będzie przeznaczane na pięć priorytetów inwestycyjnych w ramach CT 8, 9, 10 (PI 8i, 8iii, 9i, 9iv, 10iv).</p> <p>Po zmianie: Podział środków w ramach Programu uwzględnia wymagane w regulacjach UE dla polityki spójności poziomy koncentracji tematycznej (tzw. ring-fencing): a) na wsparcie innowacji, prac B+R, wzmocnienie przedsiębiorstw, e-usługi, jak też działania z zakresu zwiększenia efektywności energetycznej i wykorzystania OZE (tj. CT 1, 2, 3, 4) przeznaczonych będzie 57,15 % środków EFRR na Program, b) na działania z zakresu zwiększenia efektywności energetycznej i wykorzystania OZE (tj. CT 4) skierowanych będzie 28,48 % środków EFRR na Program, c) na promowanie włączenia społecznego i walkę z ubóstwem (CT 9) – 27,46% środków EFS na Program, d) 69,97% środków EFS w Programie będzie przeznaczane na pięć priorytetów inwestycyjnych w ramach CT 8, 9, 10 (PI 8i, 8iii, 9i, 9iv, 10iv).</p>	<p>Zmiany w zakresie ring-fencingów wynikają z proponowanych realokacji (uzasadnienia poszczególnych realokacji w wierszach poniżej).</p>	NIE
25.	1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu	<p>Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WL 2014 – 2020, Wiersz: Oś Priorytetowa 2 Cyfrowe lubelskie, art. 27 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP Przed zmianą: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 72 255 674 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %:3,24 % Po zmianie: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 81 970 176 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 3,67 %</p>	<p>Zwiększenie alokacji na PI 2c: Cyfryzacja usług publicznych jest obecnie jednym z priorytetów państwa polskiego. W „Strategii na rzecz odpowiedzialnego rozwoju” E-państwo jest obszarem zdefiniowanym w ramach celu szczegółowego 3. Wspierane działania mają na celu zwiększenie podaży oczekiwanych przez społeczeństwo wysokiej jakości publicznych e-usług oraz poziomu ich wykorzystania przez obywateli, w tym przedsiębiorców. Docelowym najważniejszym efektem będzie sprawnie działająca administracja, rozumiana jako sieć instytucji powiązanych systemem informacyjnym państwa, realizująca idee otwartego rządu, wspierająca obywatela i świadcząca wysokiej jakości usługi, z wykorzystaniem technologii informacyjnych. Zgodnie z wynikami badań prowadzonych w skali globalnej przez Komisję Europejską nowoczesne technologie informacyjne i telekomunikacyjne są obecnie jednym z najistotniejszych stymulatorów wzrostu gospodarczego oraz poziomu zatrudnienia. Zaniedbania z tym obszarze w ostatnich latach powodują powiększenie dystansu między Polską a grupą liderów, zarówno w Europie, jak i na świecie. Według najnowszego unijnego wskaźnika DESI (Digital Economy and Society Index) nasz kraj w obszarze cyfryzacji gospodarki zajmuje dopiero 23 miejsce wśród 28 państw członkowskich Unii Europejskiej. Kierunki Działań Strategicznych Ministra Cyfryzacji w obszarze informatyzacji usług publicznych wskazują, że cyfryzacja to transformacja państwa, a nie zakup systemów i sprzętu. Za pomocą nowoczesnych technologii państwo może stać się usługowe. Ma szybciej się rozwijać, stawać się bardziej przyjazne i wspierać potrzeby obywateli oraz przedsiębiorców. Cyfryzacja to przedsięwzięcie o charakterze cywilizacyjnym, stąd współpraca wielu podmiotów na różnych szczeblach jest kluczowa dla powodzenia tego projektu. Także Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (z perspektywą do roku 2030 r.) w ramach Celu operacyjnego 3.6 Rozwój społeczeństwa informacyjnego definiując pożądane kierunki działań oraz interwencji wskazuje na potrzebę wspierania oferty e-usług. Dodatkowo rozwój sprawnej i otwartej na innowacje administracji publicznej (m.in. korzystającej z usług TIK) jest działaniem zdefiniowanym w Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Lubelskiego do roku 2020. Ponadto analiza wskaźników dotyczących ilości osób oraz przedsiębiorców korzystającej z Internetu w kontaktach z administracją publiczną wykazuje, że od roku 2013 obserwować możemy trend rosnący. Oznacza to, że warto inwestować środki w cyfryzację sektora publicznego, ponieważ jest to działanie społecznie akceptowalne, a ponadto może ono ułatwić kontakt na linii obywatel - administracja.</p>	NIE
26.	1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu	<p>Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WL 2014 – 2020, Wiersz: Oś Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw, art. 27 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP Przed zmianą: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 291 639 451 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 13,07 % Po zmianie: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 277 298 996 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 12,43 %</p>	<p>Zmniejszenie alokacji na PI 3a (tereny inwestycyjne): Zmniejszenie alokacji na PI 3a jest spowodowane trudnymi do spełnienia przez wnioskodawców warunkami dostępu i wsparcia, narzuconymi przez KE (100% wykorzystania istniejących terenów inwestycyjnych; 100% wykorzystania wspartych terenów inwestycyjnych; wyłączenie z ulokowania na wspartych terenach inwestycyjnych dużych przedsiębiorstw) oraz niskim zainteresowaniem Beneficjentów (w dwóch naborach trwających od 30 września 2016 r. do 16 stycznia 2017 r. wpłynęły tylko 2 wnioski z wnioskowaną kwotą wsparcia z UE równą 2 395 540,24 PLN wobec alokacji na nabory wynoszącej 136 851 755,55 PLN). Ponadto rzeczywisty koszt jednostkowy wsparcia 1 ha terenu inwestycyjnego (1 079 050,40 PLN - na podstawie zgłoszonych projektów strategicznych) jest wyższy od zakładanego w momencie negocjacji Programu (495 596,86 PLN). Zmniejszenie alokacji na PI 3b: Zmiana formuły wsparcia. Usunięcie IOB z listy beneficjentów w ramach PI 3b wiąże się ze zmianą logiki interwencji w ramach Programu. IZ RPO planuje organizowanie naborów wniosków o dofinansowanie w trybie następujących po sobie i uzupełniających się konkursów. Ponadto w związku z realizacją projektu pozakonkursowego związanego z promocją gospodarczą województwa, koniecznym staje się zachowanie spójności i wzajemnej komplementarności w podejmowanych działaniach. Zorganizowanie wsparcia w proponowany sposób zdecydowanie wpłynie na uproszczenie systemu dla ostatecznych odbiorców czyli beneficjentów, a ponadto zapewni wzajemne uzupełnianie się możliwości wspierania rozwoju przedsiębiorstw i wchodzenia na nowe rynki zbytu. Zdecydowano więc o zmniejszeniu alokacji w przedmiotowym zakresie wsparcia. Wskazać należy, iż w ramach PI 3b realizowany będzie projekt pozakonkursowy pn. Marketing Gospodarczy Województwa Lubelskiego (kwota dofinansowania w umowie (wkład UE) PLN: 42 420 100,00). Pozostałe po zmniejszeniu alokacji na PI 3b środki zostaną przeznaczone na bezpośrednie wsparcie MŚP w zakresie ich promocji na rynkach krajowych i międzynarodowych, mające na celu podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstw z sektora MŚP oraz stopnia ich ekspansyjności na inne rynki. Zwiększenie alokacji na PI 3c : Realokowane środki zostaną przeznaczone na wsparcie projektów dotyczących wdrażania innowacji oraz zwiększenia konkurencyjności przedsiębiorstw z sektora MŚP. Wspierane będą projekty wpisujące się w regionalne inteligentne specjalizacje. Nie wyklucza się również wsparcia projektów z pozostałych dziedzin gospodarki, przyczyniających się do procesów wzrostu i innowacji oraz wyłaniania nowych inteligentnych specjalizacji w ramach procesu przedsiębiorczego odkrywania, wpływających w znaczący sposób na rozwój gospodarczy regionu i tworzących miejsca pracy. Dodatkowo środki zostaną przeznaczone na pomoc zwrotną. Ponadto, w ramach tej puli, planuje się wydzielić ok. 20 mln PLN na interwencję dedykowaną MŚP na terenie miast subregionalnych (SIT) – planuje się utworzyć nowe Działanie 3.10 Wzrost konkurencyjności MŚP dla SIT. Powyższe ma związek z planowanym powołaniem instytucji, zrzeszającej miasta subregionalne, która stałaby się podmiotem odpowiedzialnym za wdrażanie zintegrowanych inwestycji terytorialnych na obszarach funkcjonalnych miast subregionalnych.</p>	NIE
27.	1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu	<p>Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WL 2014 – 2020, Wiersz: Oś Priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku, art. 27 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP Przed zmianą: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 150 866 891 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 6,76 % Po zmianie: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 180 698 971 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 8,10 %</p>	<p>Zwiększenie alokacji w PI 4a: Pozytywny wpływ energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych na środowisko naturalne Korzystne uwarunkowania naturalne województwa lubelskiego w zakresie energetyki słonecznej, znaczący potencjał OZE w zakresie energii słonecznej termicznej w województwie lubelskim Zgodność z dokumentami strategicznymi – europejskimi, krajowymi oraz regionalnymi Konieczność zmniejszenia niskiej emisji związanej ze spalaniem paliw kopalnych do celów grzewczych, jak i c.w.u. w województwie lubelskim Zwiększone zainteresowanie wsparciem w zakresie OZE Kontynuacja trendu z perspektywy 2007 – 2013 oraz odpowiedź na znaczące zainteresowanie wsparciem w perspektywie 2014 -2020 Podział interwencji RPO – POIS: RPO jako podstawowe źródło współfinansowania instalacji o niskich wartościach mocy zainstalowanej. Komplementarność z innymi działaniami samorządu województwa w zakresie energetyki</p>	NIE
28.	1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu	<p>Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WL 2014 – 2020, Wiersz: Oś Priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna, art. 27 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP Przed zmianą: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 258 939 368 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 11,61 % Po zmianie: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 275 896 270 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %:12,37 %</p>	<p>Zwiększenie alokacji w PI 4c: Propozycja zwiększenia środków w ramach PI 4c (planuje się utworzyć nowe Działanie 5.8 Efektywność energetyczna sektora publicznego dla SIT) wiąże się z koncepcją powołania IP ZIT+ dla miast subregionalnych i alokacji dodatkowych środków na działania dotyczące niskoemisyjności, co wpisuje się w kwestie związane z ochroną środowiska i promowaniem zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z dokumentem pt. „Regionalna Polityka Miejska Województwa Lubelskiego” jako działania szczególnie istotne dla rozwoju miast subregionalnych uznano działania w zakresie zastosowania niskoemisyjnych i energooszczędnych rozwiązań w transporcie, budownictwie i energetyce. Ponadto w związku z faktem, że źródłem smogu w Polsce są przede wszystkim systemy ogrzewania budynków, działania podejmowane przez miasta dotyczą ich efektywności energetycznej oraz ekologicznych źródeł ciepła, a także monitorowania zużycia energii. Zwiększenie alokacji w PI 4e: Przeznaczenie środków w wysokości 4 625 953,00 EUR na interwencję dedykowaną niskoemisyjnemu transportowi miejskiemu na terenie miast subregionalnych (SIT) – planuje się utworzyć nowe Działanie 5.7 Transport niskoemisyjny dla SIT – związane jest z planowanym powołaniem instytucji, zrzeszającej miasta subregionalne, która stałaby się podmiotem odpowiedzialnym za wdrażanie zintegrowanych inwestycji terytorialnych na obszarach funkcjonalnych miast subregionalnych. Działania na rzecz rozwoju systemu niskoemisyjnego transportu miejskiego zostały uwzględnione we wszystkich czterech miastach subregionalnych w ramach strategicznych planów terytorialnych SIT. Miasta subregionalne zgodnie zwróciły w nich uwagę na znaczące potrzeby w tym zakresie oraz korzyści płynące z rozwijania niskoemisyjnego transportu publicznego. Interwencja w omawianym obszarze stanowi więc ważny element zintegrowania ośrodków subregionalnych oraz jeden z zakresów, wokół którego rozwijane będzie ich partnerstwo. Dodatkowa alokacja pozwoli także na komplementarną kontynuację działań podjętych już przez miasta subregionalne w ramach dotychczasowej formuły SIT, które realizują projekty w ramach Działania 5.4 Transport niskoemisyjny współfinansowane z RPO WL 2014-2020. W ramach nowego Działania 5.7 Transport niskoemisyjny dla SIT (PI 4e) finansowane będą projekty z zakresu transportu publicznego niskoemisyjnego i bezemisyjnego zasilanego paliwem alternatywnym, w tym niezbędnej dla tego transportu infrastruktury. Wspierane projekty będą wynikać z planów zrównoważonej mobilności miejskiej/planów gospodarki niskoemisyjnej i/lub strategii ZIT. Proponowane wsparcie będzie prowadziło do lepszego zrównoważenia systemu transportowego, zmniejszenia negatywnego oddziaływania transportu na środowisko poprzez zmniejszenie zużycia paliw płynnych oraz zmniejszenie emisji spalin oraz do redukcji zanieczyszczenia powietrza. Wskazać należy, iż dobrze rozwinięty i dostosowany do potrzeb mieszkańców transport publiczny jest jednym z kluczowych czynników, zapewniających spójność obszaru oraz ograniczającym zagrożenie ruchu na terenie miasta, a co za tym idzie zanieczyszczenia powietrza (np. modernizacja taboru z uwzględnieniem rozwiązań służących ochronie środowiska (autobusy spełniające wysokie normy emisji spalin) oraz stworzenie spójnego systemu ścieżek rowerowych, zapewniających nie tylko efekt ekologiczny, ale i bezpieczeństwa, mają bowiem istotne znaczenie w zakresie ochrony powietrza). Dodatkowo, planuje się przeznaczenie środków w wysokości 5 854 615,00 EUR na interwencję dedykowaną promocji niskoemisyjności na terenie miast subregionalnych (SIT) – planuje się utworzyć nowe Działanie 5.9 Promocja niskoemisyjności dla SIT. Powyższe wpisuje się w kwestie związane z ochroną środowiska i promowaniem zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z dokumentem pt. „Regionalna Polityka Miejska Województwa Lubelskiego” jako działania szczególnie istotne dla rozwoju miast subregionalnych uznano działania w zakresie zastosowania niskoemisyjnych i energooszczędnych rozwiązań w transporcie, budownictwie i energetyce oraz w zakresie rozwoju niskoemisyjnych środków transportu publicznego. Ponadto w związku z faktem, że źródłem smogu w Polsce są przede wszystkim systemy ogrzewania budynków, działania podejmowane przez miasta dotyczą ich efektywności energetycznej oraz ekologicznych źródeł ciepła, a także monitorowania zużycia energii.</p>	NIE

29.	1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu	<p>Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WL 2014 – 2020, Wiersz: Oś Priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów, art. 27 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP</p> <p>Przed zmianą: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 154 615 611 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 6,93 % Kolumna: Cele szczegółowe priorytetów inwestycyjnych: Zwiększone bezpieczeństwo powodziowe w regionie Kolumna: wskaźniki rezultatu: pojemność obiektów małej retencji</p> <p>Po zmianie: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 110 139 605 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 4,94 % Kolumna: Cele szczegółowe priorytetów inwestycyjnych: Skuteczny system ratownictwa i służb ratowniczych Kolumna: wskaźniki rezultatu: Czas interwencji służb ratowniczych do 1 godz. w interwencjach ogółem</p>	<p>Zmniejszenie alokacji w PI 5b: Dotychczas żadne projekty w zakresie Działania 6.2 (PI 5b) nie zostały dofinansowane. W konkursie ogłoszonym w ramach tego Działania w listopadzie 2016 r. nie złożono żadnego projektu strategicznego, spośród tych, które w wyniku oceny w trybie negocjacyjno-uzgodnieniowym zostały wpisane na listę projektów planowanych do realizacji w trybie konkursowym (co uprawnia taki projekt do uzyskania dodatkowej liczby punktów (maksymalnie 10 pkt.) za strategiczny (zintegrowany) charakter projektu po spełnieniu wszystkich kryteriów formalnych i merytorycznych właściwych dla Działania). Jednocześnie wskazać należy, iż środki z PI 5b proponuje się przesunąć na Działania, które gwarantują szybką kontrakcję i certyfikację środków.</p> <p>Zmniejszenie alokacji w PI 6a: Zmniejszenie alokacji w PI 6a spowodowane jest koniecznością zareagowania na słabe zainteresowanie potencjalnych wnioskodawców realizacją projektów z zakresu gospodarowania odpadami. W ogłoszonym w lutym 2017 r. konkursie do Działania 6.3 Gospodarka odpadami, w którym kwota środków z EFRR przeznaczona na dofinansowanie projektów wynosiła 43 310 000,00 PLN, wartość wnioskowanego wsparcia wyniosła jedynie 13 355784,22 PLN. Możliwość pozyskania środków w postaci pożyczki na preferencyjnych warunkach z opcją umorzenia do 25 % jej wartości ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację działań związanych z gospodarką odpadami, spowodowało, że środki z RPO są dla potencjalnych wnioskodawców mniej atrakcyjne i trudniej dostępne, z uwagi na liczne kryteria, które wnioskodawca musi spełniać, aby uzyskać dofinansowanie. Istotną, niezależną od IZ RPO, przesłanką, która utrudniło efektywne wdrażanie zaplanowanej interwencji był brak możliwości certyfikacji wydatków w ramach PI 6a wynikający z braku informacji od Komisji Europejskiej co do spełnienia warunków ex- ante w zakresie wojewódzkich planów gospodarowania odpadami. Województwo lubelskie przekazało ww. dokument do KE w grudniu 2016 roku. Pismo z KE potwierdzające spełnienie warunku ex-ante regiony oraz Polska otrzymała dopiero 2 sierpnia 2017 r. Sytuacja ta miała bezpośrednie przełożenie na kontrakcję i w konsekwencji na certyfikację środków (spełnienie powyższego warunku umożliwiło certyfikację wydatków).</p> <p>Ponadto dostosowano cel szczegółowy priorytetu do zmiany zakresu interwencji w ramach PI 5b oraz zmiana wskaźnika rezultatu.</p>	NIE
30.	1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu	<p>Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WL 2014 – 2020, Wiersz: Oś Priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego, art. 27 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP</p> <p>Przed zmianą: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 70 707 126 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 3,17 %</p> <p>Po zmianie: Kolumna: Wsparcie UE (EUR):73 020 103 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 3,27 %</p>	<p>Zwiększenie alokacji w PI 6d: -Realizacja podejścia zintegrowanego, szeroko postulowanego w Polityce Spójności Unii Europejskiej - wsparcie otrzymują podmioty, podejmujące wysiłek wspólnych działań w zintegrowanych przedsięwzięciach. Dodatkowe wsparcie dla przedsięwzięć zintegrowanych zgodne jest ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (z perspektywą do 2030r.), w której za jedną z zasad wdrażania przyjęto zasadę wieloszczeblowego zarządzania i zintegrowanych projektów, a także wyznaczono tzw. Obszary Strategicznej Interwencji (OSI), czyli obszary funkcjonalne o charakterystycznych wewnętrznych potencjalach rozwojowych. -Potrzeba podniesienia atrakcyjności turystycznej regionu; potencjał gospodarczy oraz możliwości zatrudnienia, a także skutki społeczne i środowiskowe przedmiotowej interwencji.</p>	NIE
31.	1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu	<p>Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WL 2014 – 2020, Wiersz: Oś Priorytetowa 9 Rynek pracy, art. 27 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP</p> <p>Przed zmianą: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 197 944 462 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 8,87 % Cele szczegółowe priorytetów inwestycyjnych (8i): 1. Zwiększenie zatrudnienia osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy (w tym osób starszych po 50 lat i więcej, roku życia, kobiet, osób niepełnosprawnych, osób długotrwale bezrobotnych oraz o niskowykwalifikowanych). 2. Poprawa szans na zatrudnienie osób odchodzących z rolnictwa oraz innych grup niepriorytetowych. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową: Brak zapisu.</p> <p>Po zmianie: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 225 794 843 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 10,12 % Cele szczegółowe priorytetów inwestycyjnych (8i): 1. Zwiększenie zatrudnienia osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy (w tym głównie osób starszych w wieku 50 lat i więcej, kobiet, osób z niepełnosprawnościami, osób długotrwale bezrobotnych oraz o niskich kwalifikacjach) 2. Poprawa szans na zatrudnienie osób odchodzących z rolnictwa oraz sytuacji zawodowej osób zatrudnionych na umowach krótkoterminowych, pracujących na umowach cywilno-prawnych i ubogich pracujących. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową: Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu</p>	<p>Dodanie wskaźnika w zakresie liczby utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej wynika z propozycji zmiany w zakresie działań podejmowanych przez PUP w ramach projektu pozakonkursowego.</p> <p>Zwiększenie alokacji środków EFS w osi 9, w PI 8iii: W ciągu ostatnich lat stopa bezrobocia w województwie lubelskim spada. W roku 2016 średni poziom stopy bezrobocia wynosił 10,81%. W okresie od stycznia do grudnia poziom przedmiotowego wskaźnika spadł o 1,9 pp. z 12,2 % do 10,3%. W roku 2017 poziom stopy bezrobocia w okresie od stycznia do listopada spadł o 2,1 pp. z 10,7% do 8,6%. Średnia dla tych 11 miesięcy wynosi 9,37%. Powyższe pokazuje, iż sytuacja społeczno-gospodarcza w WL uległa zmianie w stosunku do momentu zatwierdzenia RPO WL, co spowodowało zmianę potrzeb w obszarze rynku pracy w stosunku do tych sprzed kilku lat. Wspomniane zmiany pociągają za sobą konieczność zwiększenia alokacji w ramach PI 8iii. Ponadto zwiększenie wynika z dużego zapotrzebowania na realizację projektów w zakresie wspierania przedsiębiorczości, co pokazał już pierwszy z konkursów ogłoszonych w tym zakresie w 2016 r.</p>	Nie
32.	1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu	<p>Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WL 2014 – 2020, Wiersz: Oś Priorytetowa 10 Adaptacyjność przedsiębiorstw i pracowników do zmian, art. 27 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP</p> <p>Przed zmianą: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 55 943 406 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 2,51% Cele szczegółowe priorytetów inwestycyjnych (8v): 1. Wzrost liczby przedsiębiorstw sektora MŚP, które skorzystały z usług rozwojowych.</p> <p>Po zmianie: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 48 093 025 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 2,16% Cele szczegółowe priorytetów inwestycyjnych (8v): 1. Wzrost liczby przedsiębiorstw sektora MMSŚP, które skorzystały z usług rozwojowych.</p>	<p>Zmniejszenie alokacji środków EFS w Osi 10, w PI 8vi: wynika z opóźnień systemowych związanych z uruchomieniem bieżącej perspektywy finansowej. Brak konkursów w 2014 r. i ich późne ogłaszanie w drugiej połowie 2015 r. jest skutkiem głównie braku wytycznych horyzontalnych, które zostały zatwierdzone dopiero w połowie 2015 r. Ponadto, późne uruchomienie Bazy Usług Rozwojowych na poziomie krajowym (w drugiej połowie 2016 r.), a w szczególności opóźnienia w przygotowaniu aktów normatywnych, odroczyły ogłaszanie konkursów i tym samym proces kontrakcji środków w czasie. Powyższe czynniki wpływają na propozycję korekty wartości pośredniej wskaźnika (również finansowego). Jest to czynnik niezależny od IZ RPO - bez aktów prawnych w powyższym zakresie nie było możliwości ogłoszenia konkursu (został on ogłoszony dopiero w drugiej połowie 2016 r.). Powoduje to przesunięcie w czasie osiągniętych rezultatów i produktów. Ponadto, zidentyfikowanie dużego ryzyka niewykorzystania całej dostępnej kwoty ze względu na ograniczone możliwości w zakresie realizacji na poziomie regionalnym programów zdrowotnych opracowanych na poziomie krajowym. Jednocześnie, w przypadku PI 8vi szacujemy osiągnięcie zakładanych wskaźników produktu i rezultatu przy mniejszych nakładach finansowych niż pierwotnie założone. Środki te realokowano na oś 9 (PI 8iii), w związku ze zidentyfikowanymi tam potrzebami zwiększenia środków.</p>	Nie
33.	1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu	<p>Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WL 2014 – 2020, Wiersz: Oś Priorytetowa 11 Włączenie społeczne, art. 27 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP</p> <p>Przed zmianą: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 180 510 722 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego%: 8,09% Kolumna: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową wskaźnik: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu</p> <p>Po zmianie: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 150 510 722 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 6,74% Kolumna: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową wskaźnik: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu</p>	<p>Zmniejszenie alokacji (PI 9i) wynika ze zmiany sytuacji społeczno-ekonomicznej w regionie, co rzutuje na perspektywę skutecznego wdrażania PI 9i. Opracowując RPO WL opierano się na danych za rok 2012. Wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym w województwie lubelskim wynosił wtedy 22,9%. Od tamtej pory sytuacja uległa zmianie tj. wartość wskaźnika ciągle spadała i w 2016 r. wynosiła 18,5%. Sytuacja wygląda podobnie w przypadku wskaźnika minimum egzystencji – spadek z 8,5% w 2012 r. do 7,8% w roku 2016. Podsumowując, sytuacja społeczno-ekonomiczna w regionie poprawiła się, a ubóstwo spadło. Grupa objęta wsparciem jest przez to inna, trudniejsza, co wydłuża proces rekrutacji do projektów. Problem z kontrakcją środków wynika z małego zainteresowania Wnioskodawców ogłaszanymi konkursami. Przyczyną takiego stanu rzeczy może być np. zastosowanie trybu konkursowego wobec projektów realizowanych przez ośrodki pomocy społecznej w PI 9i. Małe zainteresowanie OPS ogłaszanymi konkursami może wynikać również z obaw związanych ze spełnieniem części kryteriów wyboru projektów, w tym przede wszystkim kryterium efektywności społeczno-zatrudnieniowej, a także brakiem wystarczającej liczby pracowników, która byłaby zaangażowana w realizację projektu. Problemy z osiągnięciem wysokiej efektywności zatrudnieniowej, w kontekście grupy docelowej i jej stopnia oddalenia od rynku pracy, zgłaszane są również przez Wnioskodawców, spoza sektora jednostek pomocy społecznej. Dodatkowo, wpływ na małe zainteresowanie konkursami ma również wymagane profilowanie osób bezrobotnych (III profil oddalenia od rynku pracy). Powyżej wskazane problemy z kontrakowaniem środków mają bezpośrednie przełożenie na ich wydatkowanie, a tym samym certyfikację.</p>	NIE
34.	1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu	<p>Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WL 2014 – 2020, Wiersz: Oś Priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje, art. 27 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP</p> <p>Przed zmianą: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową: (10i) - Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu. (10iv) - Brak zapisu. cel szczegółowy: 1. Zwiększenie szans na zatrudnienie uczniów szkół zawodowych poprzez poprawę efektywności kształcenia zawo-dowego w regionie</p> <p>Po zmianie: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową: (10i) - Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne niezbędne na rynku pracy po opuszczeniu programu. (10iv) - Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne niezbędne na rynku pracy po opuszczeniu programu cel szczegółowy: 1. Zwiększenie szans na zatrudnienie uczniów poprzez poprawę efektywności kształcenia zawodowego w regionie</p>	<p>Zmiana w zakresie wskaźników w PI 10i i PI 10iv oraz nazwy celu w PI 10iv jest następstwem zmian w Umowie Partnerstwa.</p>	Tak

35.	1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu	<p>Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WL 2014 – 2020, Wiersz: Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna, art. 27 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP</p> <p>Kolumna: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową</p> <p>Przed zmianą: Odsetek dzieci w wieku 3-4 lat objętych wychowaniem przedszkolnym</p> <p>Po zmianie: Odsetek dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym</p>	Zmiana wyniku z dostosowania Programu do treści Umowy Partnerstwa.	TAK
36.	1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu	<p>Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej RPO WL 2014 – 2020, Wiersz: Oś Priorytetowa 14 Pomoc techniczna, art. 27 oraz art. 96 ust. 2 lit. a CRP</p> <p>Przed zmianą: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 69 424 084 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego%: 3,11%</p> <p>Po zmianie: Kolumna: Wsparcie UE (EUR): 79 424 084 Kolumna: Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu operacyjnego %: 3,56%</p>	Opis zmian w zakresie realokacji środków na PT - w odrębnym dokumencie.	NIE
37.	3 PLAN FINANSOWY PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. d) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)			
38.	T.17 Środki finansowe z poszczególnych funduszy oraz kwoty na rezerwę wykonania (podstawa: art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	brak zmian	brak zmian	
39.	T. A-C Łączne środki finansowe w podziale na fundusz oraz współfinansowanie krajowe (EUR) (podstawa: art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	W załączeniu odrębny plik ze zaktualizowanymi tabelami finansowymi: - "Plan finansowy programu operacyjnego (EUR)" - "Plan finansowy w podziale na osie priorytetowe, fundusze, kategorie regionu i cele tematyczne (EUR)"	Zmiany w tabelach finansowych są następstwem zaproponowanych realokacji środków pomiędzy Osiami Priorytetowymi Programu.	NIE
40.	T.19 Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu (podstawa: art. 27 ust. 6 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	W załączeniu odrębny plik ze zaktualizowaną tabelą finansową: "Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu"	Zmiany w tabelach finansowych są następstwem zaproponowanych realokacji środków pomiędzy Osiami Priorytetowymi Programu.	NIE
41.	4. ZINTEGROWANE PODEJŚCIE DO ROZWOJU TERYTORIALNEGO (podstawa: art. 96 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)			
42.	4. Opis zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, z uwzględnieniem treści i celów programu operacyjnego oraz umowy partnerstwa, oraz wskazanie, jak przyczynia się ono osiągnięcia celów programu operacyjnego i oczekiwanych rezultatów.			
43.		<p>dot. zmiany w opisie zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego - rozdział 4, art.96 ust. 3 CRP.</p> <p>Przed zmianą: RPO WL 2014-2020 przewiduje realizację na terenie 4 miast subregionalnych projektów zintegrowanych, tzw. Strategicznych Inwestycji Terytorialnych.</p> <p>Po zmianie: RPO WL 2014-2020 przewiduje realizację na terenie 4 miast subregionalnych projektów zintegrowanych w formule ZIT.</p>	Dodano zapis w związku z planowanym powołaniem instytucji, zrzeszającej miasta subregionalne, która stałaby się podmiotem odpowiedzialnym za wdrażanie zintegrowanych inwestycji terytorialnych na obszarach funkcjonalnych miast subregionalnych. Ponadto zadaniem powołanej instytucji będzie wspieranie rozwoju miast na terenie województwa lubelskiego zgodnie z rekomendacjami zawartymi w dokumencie Regionalna Polityka Miejska w Województwie Lubelskim. Nowe stowarzyszenie ma pełnić rolę regionalnego centrum kompetencji miejskich.	NIE
44.	4. Opis zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego	<p>dot. zmiany w opisie zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego - rozdział 4, art.96 ust. 3 CRP.</p> <p>Przed zmianą: Zakłada się komplementarny wkład EFRR i EFS w realizację projektów składających się na SIT (ok. 2,9% ogólnej alokacji programu).</p> <p>Po zmianie: Zakłada się komplementarny wkład EFRR i EFS w realizację projektów składających się na SIT (ok. 2,2% ogólnej alokacji programu).</p>	Aktualizacja w związku z zakończeniem procesu identyfikacji projektów strategicznych w ramach tzw. trybu negocjacyjno-uzgodnieniowego.	NIE

45.	<p>go</p> <p>dot. zmiany w opisie zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego - rozdział 4, art.96 ust. 3 CRP.</p> <p>Przed zmianą: Dodatkowo, wykorzystany zostanie mechanizm przedsięwzięć zintegrowanych mający na celu wyłonienie i uporządkowanie oddolnych inicjatyw, dla innych obszarów wymagających strategicznej interwencji (m.in. miasta powiatowe). Dla tego typu przedsięwzięć zorganizowane zostaną dedykowane konkursy i/lub stosowane będą preferencje na etapie oceny projektów konkursowych.</p> <p>Po zmianie: Dodatkowo, wykorzystany zostanie mechanizm przedsięwzięć zintegrowanych mający na celu wyłonienie i uporządkowanie oddolnych inicjatyw, dla innych obszarów wymagających strategicznej interwencji (m.in. miasta powiatowe). Dla tego typu przedsięwzięć stosowane będą preferencje na etapie oceny projektów konkursowych.</p>	<p>Doprecyzowanie zapisów Programu do faktycznie zastosowanego mechanizmu (systemu realizacji) wsparcia przedsięwzięć zintegrowanych - zastosowany został mechanizm preferencji, zrezygnowano natomiast z dedykowanych konkursów. W przypadku przedsięwzięć zintegrowanych, w ramach tzw. trybu negocjacyjno-uzgodnieniowego, projekty, które zostały ocenione pozytywnie, otrzymują status „zatwierdzony” w ramach RPO WL. Zatwierdzenie projektu oznacza, że staje się on projektem strategicznym i może być, zgodnie z decyzją IZ RPO, wybrany do dofinansowania w trybie konkursowym - w przypadku złożenia przez wnioskodawcę wniosku o dofinansowanie we właściwym konkursie, przedmiotowy projekt otrzymuje dodatkową liczbę punktów (maksymalnie 10 pkt.) za strategiczny (zintegrowany) charakter projektu po spełnieniu wszystkich kryteriów formalnych i merytorycznych właściwych dla danego działania. Warunkiem otrzymania dodatkowych punktów jest uzyskanie minimalnej wymaganej liczby punktów w standardowej ocenie wniosku.</p>	NIE
46. 4.1 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność(w stosownych przypadkach) (podstawa: art. 96 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) Podejście do stosowania instrumentów rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz zasady identyfikacji obszarów, na których będą one wykorzystywane			
47.	4.1 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność(w stosownych przypadkach)	brak zmian	
48. 4.2 Zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich (w stosownych przypadkach) (podstawa: art. 96 ust. 3 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013; art. 7 ust. 2 i 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013			
49.	<p>4.2 Zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich</p> <p>Przed zmianą: brak zapisu.</p> <p>Po zmianie: dodano zapis: Planowane jest także utworzenie stowarzyszenia zrzeszającego miasta subregionalne, które stałoby się podmiotem odpowiedzialnym za wdrażanie zintegrowanych inwestycji terytorialnych na obszarach funkcjonalnych miast subregionalnych. Stowarzyszenie powyższe odpowiadałoby za część zadań związanych z wyborem projektów i współdziałałoby tę rolę z innymi instytucjami działającymi już w systemie wdrażania RPO WL. Ponadto pełniłoby ono rolę ośrodka doradczego dla wdrażania polityki miejskiej, co jest zgodne z założeniami regionalnej polityki miejskiej.</p>	<p>Dodano zapis w związku z planowanym powołaniem instytucji, zrzeszającej miasta subregionalne, która stałaby się podmiotem odpowiedzialnym za wdrażanie zintegrowanych inwestycji terytorialnych na obszarach funkcjonalnych miast subregionalnych. Ponadto zadaniem powołanej instytucji będzie wspieranie rozwoju miast na terenie województwa lubelskiego zgodnie z rekomendacjami zawartymi w dokumencie Regionalna Polityka Miejska w Województwie Lubelskim. Nowe stowarzyszenie ma pełnić rolę regionalnego centrum kompetencji miejskich.</p>	NIE
50.	W załączeniu odrębny plik ze zaktualizowaną tabelą: "Zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich - szacunkowa alokacja wsparcia z EFRR i szacunkowa alokacja EFS"	W związku z ww. zmianą, zwiększono alokację na ZIT.	NIE
51.	W załączeniu odrębny plik ze zaktualizowaną tabelą: "Szacunkowa alokacja finansowa na ZIT inne niż wymienione w pkt. 4.2".	Aktualizacja tabeli w związku z zakończeniem tzw. trybu negocjacyjno-uzgodnieniowego, w ramach którego zidentyfikowano projekty strategiczne planowane do realizacji w formule SIT (Strategiczne Inwestycje Terytorialne) - tzn. projekty zintegrowane realizowane na terenie czterech miast subregionalnych (Biała Podlaska, Chełm, Puławy, Zamość), wynikające z planów terytorialnych.	Nie
52. 4.4 Rozwiązania na rzecz przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych w ramach danego programu operacyjnego, z udziałem beneficjentów znajdujących się w co najmniej jednym innym państwie członkowskim (w stosownych przypadkach) (podstawa: art. 96 ust. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) Wkład planowanych przedsięwzięć w ramach programu w odniesieniu do strategii makroregionalnych i strategii morskich, z zastrzeżeniem potrzeb obszaru objętego programem zidentyfikowanych przez państwo członkowskie (w stosownych przypadkach) (podstawa: art. 96 ust. 3 lit e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)			
53.	<p>9 WARUNKI WSTĘPNE (podstawa: art. 96 ust. 6 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</p> <p>Brak zmian w rozdziale, zgodnie ze stanowiskiem KE.</p> <p>We wstępie do rozdziału wprowadzono jedynie korektę techniczną:</p> <p>Przed zmianą: Warunki ogólne (poza warunkiem ogólnym 7) oraz warunki tematyczne (poza warunkami tematycz-nymi: 1.1 (dotyczący inteligentnych specjalizacji), 6.2 (dotyczący gospodarki odpadami) oraz 7.1 (Transport – w zakresie secondary connectivity) są spełniane na poziomie krajowym</p> <p>Po zmianie: Warunki ogólne (poza warunkiem ogólnym 7) oraz warunki tematyczne (poza warunkami tematycz-nymi: 1.1 (dotyczący inteligentnych specjalizacji), 6.2 (dotyczący gospodarki odpadami) oraz 7.1 (Transport – w zakresie secondary connectivity) i 7.2 (Kolej) są spełniane na poziomie krajowym</p>	<p>Oczywista omyłka - uzupełniono informację o warunek 7.2. Zapisy Programu od początku uwzględniały ten warunek (obecny był w tabelach rozdziału 9).</p>	
54. 12. ODRĘBNE ELEMENTY			
55.	12.1 Duże projekty, których wdrożenie zaplanowano w okresie programowania (podstawa: art. 96 ust. 6 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	brak zmian	
56.	12.2 Ramy wykonania programu operacyjnego	Tabela jest generowana przez system. Informacje o planowanych zmianach w zakresie ram wykonania wraz z ich uzasadnieniem zostały wskazane i opisane w niniejszym wykazie zmian RPO przy zmianach w rozdziale 2.A. <i>Opis osi priorytetowych innych niż pomoc techniczna przy poszczególnych osiach.</i> W załączeniu odrębny plik ze zaktualizowaną tabelą "Ramy wykonania dla programu operacyjnego"	
57.	12.3 Właściwi partnerzy zaangażowani w przygotowanie programu	brak zmian	

58.	Załączniki do Programu	Zaktualizowano treść następujących załączników do Programu: - Streszczenie obywatelskie Programu - Informacje dotyczące ustanowienia ram wykonania (metodologia) - Metodologia szacownia wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020.		
-----	------------------------	--	--	--

Wykaz zmian do projektu zmiany Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - modyfikacja - Osie Priorytetowe EFRR

Lp.	Struktura Programu operacyjnego , zgodnie z wzorem	Opis zmiany <i>(zapis przed/po zmianie) włącznie z odwołaniem do art. 96 rozporządzenia ogólnego 1303/2013 (CPR)</i>	Uzasadnienie <i>(ze wskazaniem, czy proponowana zmiana jest związana z uprzednio notyfikowaną zmianą już wprowadzoną do PO)</i>	Zmiana jest wynikiem zmiany w Umowie Partnerstwa (TAK/NIE)
2. OSIE PRIORYTETOWE <i>(podstawa: art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) i c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</i>				
2. A Opis osi priorytetowych innych niż pomoc techniczna (Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz, Cele szczególne priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty, kierunkowe zasady wyboru operacji, opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, wskaźniki, ramy wykonania, planowane wykorzystanie instrumentów finansowych, planowane wykorzystanie dużych projektów.				
1.	Os Prioryteto wa 1 Badania i innowacje	<p>PI 1a - dot. OKREŚLONY CEL PRIORYTETU, rozdział 2.A.5 CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt I oraz II CRP. Przed zmianą: Słabą stroną województwa lubelskiego jest niski stopień korelacji pomiędzy sferą naukową, a przedsiębiorstwami z sektora MŚP. Po zmianie: Słabą stroną województwa lubelskiego jest niski stopień korelacji pomiędzy sferą naukową, a przedsiębiorstwami.</p>	Zapisy UP w zakresie PI 1a odnoszą się do wskaźnika poziomu przychodów z działalności komercyjnej na wspartej infrastrukturze badawczej. Obecne zapisy RPO WL w dużo węższym zakresie określają cele priorytetu, a tym samym wskaźnik przychodowy, odnosząc się do działalności badawczo-rozwojowej na rzecz MŚP. Z uwagi na powyższe, wnosi się o rozszerzenie zakresu wskaźnika przychodowego zgodnie z brzmieniem UP i tym samym dostosowanie celu priorytetu i opisu interwencji w ramach priorytetu.	TAK
2.	Os Prioryteto wa 1 Badania i innowacje	<p>PI 1a - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Wszystkie interwencje będą zgodne z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Lubelskiego do 2020, a także będą uwzględnione w Kontrakcie Terytorialnym / Polskiej Mapie Drogowej Infrastruktury Badawczo-Rozwojowej. Po zmianie: Wszystkie interwencje będą zgodne z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Lubelskiego do 2020, a także będą uwzględnione w Kontrakcie Terytorialnym.</p>	Doprecyzowanie zapisów. Zapisy UP wskazują na to, że projekty infrastruktury B+R na poziomie regionalnym mogą być wspierane wyłącznie w sytuacji, gdy są uzgodnione w ramach Kontraktu Terytorialnego. Natomiast spójnik "/i/ub" w odniesieniu do zgodności z Polską Mapą Drogową Infrastruktury Badawczej wskazuje, że projekt nie musi być uzgodniony w Kontrakcie Terytorialnym. W RPO WL realizowane będą tylko projekty uzgodnione w ramach Kontraktu Terytorialnego.	NIE
3.	Os Prioryteto wa 1 Badania i innowacje	<p>PI 1a - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii), Przed zmianą: Zakresem wsparcia nie będą objęte konkretne badania celowe, a współfinansowana infrastruktura będzie służyła do świadczenia szerokiego wachlarza usług badawczo-rozwojowych na rzecz MŚP. Po zmianie: Zakresem wsparcia nie będą objęte konkretne badania celowe, a współfinansowana infrastruktura będzie służyła do świadczenia szerokiego wachlarza usług badawczo-rozwojowych na rzecz przedsiębiorstw.</p>	Zapisy UP w zakresie PI 1a odnoszą się do wskaźnika poziomu przychodów z działalności komercyjnej na wspartej infrastrukturze badawczej. Obecne zapisy RPO WL w dużo węższym zakresie określają cele priorytetu, a tym samym wskaźnik przychodowy odnosząc się do działalności badawczo-rozwojowej na rzecz MŚP. Z uwagi na powyższe, wnosi się o rozszerzenie zakresu wskaźnika przychodowego zgodnie z brzmieniem UP i tym samym dostosowanie celu priorytetu i opisu interwencji w ramach priorytetu.	TAK
4.	Os Prioryteto wa 1 Badania i innowacje	<p>PI 1a - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii), Przed zmianą: Komplementarność zewnętrzna: Wsparcie w ramach PI 1a wykazuje komplementarność z następującymi interwencjami innych programów operacyjnych EFSI i instrumentów finansowania: -PO IR – poprzez finansowanie badań naukowych i finansowanie kadry B+R. Komplementarność zapewni m.in. negocjacyjny tryb wyłaniania inwestycji do dofinansowania (Kontrakt terytorialny), powiązanych z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami, uzgodniony przez rząd i samorząd terytorialny z koordynującą rolę NCBR w zakresie ich realizacji. Po zmianie: Komplementarność zewnętrzna: Wsparcie w ramach PI 1a wykazuje komplementarność z następującymi interwencjami innych programów operacyjnych EFSI i instrumentów finansowania: -PO IR – poprzez finansowanie badań naukowych i finansowanie kadry B+R. Komplementarność zapewni m.in. negocjacyjny tryb wyłaniania inwestycji do dofinansowania (Kontrakt terytorialny), powiązanych z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami, uzgodniony przez rząd i samorząd terytorialny.</p>	Usunięcie zapisu dot. NCBIIR - Zmiana wynika z dostosowania zapisów Programu do zmiany zapisów Umowy Partnerstwa.	TAK
5.	Os Prioryteto wa 1 Badania i innowacje	<p>PI 1a - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: [...] wzrostu przychodów z usług świadczonych na rzecz MŚP (W umowie z beneficjentem, w ramach wsparcia w PI 1a, uwzględniony zostanie wskaźnik odnoszący się do osiągnięcia wzrostu przychodów ze źródeł prywatnych, którego wartość po-winna zostać osiągnięta na koniec okresu kwalifikowalności lub trwałości projektu. W przypadku braku osiągnięcia wskaźnika na projekt zostaną nałożone konsekwencje finansowe. IZ RPO będzie sprawozdawać na temat osiągnięcia wyników interwencji związanych z publiczną infrastrukturą B+R w rocznych i końcowym sprawozdaniach z wdrażania Programu.) Po zmianie: [...] poziomu przychodów z działalności komercyjnej prowadzonej na wspartej infrastrukturze badawczej. (W umowie z beneficjentem, w ramach wsparcia w PI 1a, uwzględniony zostanie wskaźnik odnoszący się do osiągnięcia określonego poziomu przychodów, którego wartość powinna zostać osiągnięta na koniec okresu kwalifikowalności lub trwałości projektu, nie później jednak niż na moment złożenia dokumentów zamknięcia Programu. W przypadku braku osiągnięcia wskaźnika na projekt zostaną nałożone konsekwencje finansowe. IZ RPO będzie sprawozdawać na temat osiągnięcia wyników interwencji związanych z publiczną infrastrukturą B+R w rocznych i końcowym sprawozdaniach z wdrażania Programu.)</p>	Zapisy UP w zakresie PI 1a odnoszą się do wskaźnika poziomu przychodów z działalności komercyjnej na wspartej infrastrukturze badawczej. Obecne zapisy RPO WL w dużo węższym zakresie określają cele priorytetu, a tym samym wskaźnik przychodowy odnosząc się do działalności badawczo-rozwojowej na rzecz MŚP. Z uwagi na powyższe, wnosi się o rozszerzenie zakresu wskaźnika przychodowego zgodnie z brzmieniem UP i tym samym dostosowanie celu priorytetu i opisu interwencji w ramach priorytetu.	TAK
6.	Os Prioryteto wa 1 Badania i innowacje	<p>PI 1a - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Preferowane będą projekty realizowane w kooperacji i uzupełniające istniejące zasoby oraz projekty współfinansowane ze źródeł prywatnych. Jednocześnie wszystkie interwencje realizowane w ramach PI 1a będą zgodne z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Lubelskiego do 2020, a także będą uwzględnione w Kontrakcie Terytorialnym/ Polskiej Mapie Drogowej Infrastruktury Badawczo-Rozwojowej. Po zmianie: Preferowane będą projekty realizowane w kooperacji i uzupełniające istniejące zasoby oraz projekty współfinansowane ze źródeł prywatnych. Jednocześnie wszystkie interwencje realizowane w ramach PI 1a będą zgodne z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Lubelskiego do 2020, a także będą uwzględnione w Kontrakcie Terytorialnym.</p>	Doprecyzowanie zapisów. Zapisy UP wskazują na to, że projekty infrastruktury B+R na poziomie regionalnym mogą być wspierane wyłącznie w sytuacji, gdy są uzgodnione w ramach Kontraktu Terytorialnego. Natomiast spójnik "/i/ub" w odniesieniu do zgodności z Polską Mapą Drogową Infrastruktury Badawczej wskazuje, że projekt nie musi być uzgodniony w Kontrakcie Terytorialnym. W RPO WL realizowane będą tylko projekty uzgodnione w ramach Kontraktu Terytorialnego.	NIE

7.	Oś Priorytetu wa 1 Badania i Innowacje	<p>PI 1a - dot. PLANOWANEGO ZASTOSOWANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH, rozdział 2.A.6.3, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: W odniesieniu do obszarów wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego, poza wsparciem bezwrotnym, rozważana jest możliwość wsparcia również w formie instrumentów finansowych. Ostateczny zakres i forma wsparcia zostanie określona na podstawie analizy ex-ante. Dobór instrumentów wsparcia będzie uwzględniał m. in. konkretne potrzeby ostatecznych odbiorców oraz poziom ryzyka biznesowego inwestycji, od których ostatecznie będzie uzależniona zarówno forma pomocy jak i jej wielkość. Operacje będące instrumentami finansowymi zostaną wybrane przez IZ na podstawie oceny ex-ante. IZ wybierze podmiot wdrażający instrument finansowy (beneficjenta) dopiero po decyzji o wkładzie w formie instrumentu finansowego.</p> <p>Po zmianie: Zgodnie z art. 37 rozporządzenia (UE) 1303/2013 na podstawie wyników przeprowadzonej przez ekspertów zewnętrznych oceny ex ante, która nie potwierdza zasadności zastosowania instrumentów finansowych w ramach niniejszego priorytetu inwestycyjnego, IZ RPO WL podjęła decyzję o niestosowaniu instrumentów finansowych w ramach przedmiotowego PI. Nie wyklucza się jednakże możliwości zastosowania instrumentów finansowych lub pomocy zwrotnej w przyszłości, jeśli w wyniku aktualizacji kolejne oceny wskażą zapotrzebowanie w tym obszarze.</p>	Zmiana wynikająca z rekomendacji zawartych w ocenie ex-ante, dotyczącej możliwości zastosowania instrumentów finansowych w ramach RPO WL 2014-2020.	NIE
8.	Oś Priorytetu wa 1 Badania i Innowacje	<p>PI 1b - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Przewidziane wsparcie będzie miało charakter kompleksowy, obejmując interwencję finansowanie linii pilotażowych oraz działania w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji. Uruchomienie pierwszej produkcji oznacza pierwsze przemysłowe zastosowanie urządzeń/instalacji o charakterze pilotażowym i prototypowym lub pierwsze inwestycje/niepełnienie w sprzęt/urządzenia i instalacje, z uwzględnieniem kolejnych etapów, czyli fazę testowania, walidacji itp., ale nie obejmują już masowej produkcji czy komercyjnej sprzedaży.</p> <p>Po zmianie: W ramach PI 1b finansowane mogą być, m.in. wydatki przedsiębiorstw związane z przygotowaniem do pierwszej produkcji na bazie wyników prac B+R opracowanych przez przedsiębiorcę lub nabytych. Wsparcie obejmować będzie fazę badań przemysłowych oraz prac rozwojowych, w tym opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, a ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony.</p> <p>W ramach PI 1b dopuszcza się finansowanie projektów B+R małych i średnich przedsiębiorstw, których elementem jest wdrożenie wyników prac B+R, z zastrzeżeniem, że komponent wdrożeniowy musi stanowić mniejszą część całkowitych wydatków kwalifikalnych projektu. Jednocześnie, co do zasady, tego typu wsparcie będzie ukierunkowane na projekty służące pogłębieniu współpracy na linii KIS – RIS.</p>	Dostosowanie zapisów do zmiany UP w zakresie "pierwszej produkcji".	TAK
9.	Oś Priorytetu wa 1 Badania i Innowacje	<p>PI 1b - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Wszystkie interwencje realizowane w ramach PI 1b będą zgodne z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Lubelskiego do 2020.</p> <p>Po zmianie: Wszystkie interwencje realizowane w ramach PI 1b będą zgodne z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Lubelskiego do 2020. Ponadto możliwe jest przeznaczenie części środków alokacji PI 1b na realizację projektów, mających na celu wyłonienie nowych inteligentnych specjalizacji, jako element procesu eksperymentowania i poszukiwania nisz rozwojowych.</p>	Dostosowanie zapisów do zmiany UP.	TAK
10.	Oś Priorytetu wa 1 Badania i Innowacje	<p>PI 1b - dot. PLANOWANEGO ZASTOSOWANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH, rozdział 2.A.6.3, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: W odniesieniu do obszarów wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego, poza wsparciem bezwrotnym, rozważana jest możliwość wsparcia również w formie instrumentów finansowych. Ostateczny zakres i forma wsparcia zostanie określona na podstawie analizy ex-ante. Dobór instrumentów wsparcia będzie uwzględniał m. in. konkretne potrzeby ostatecznych odbiorców oraz poziom ryzyka biznesowego inwestycji, od których ostatecznie będzie uzależniona zarówno forma pomocy jak i jej wielkość. Operacje będące instrumentami finansowymi zostaną wybrane przez IZ na podstawie oceny ex-ante. IZ wybierze podmiot wdrażający instrument finansowy (beneficjenta) dopiero po decyzji o wkładzie w formie instrumentu finansowego.</p> <p>Po zmianie: Zgodnie z art. 37 rozporządzenia (UE) 1303/2013 na podstawie wyników przeprowadzonej przez ekspertów zewnętrznych oceny ex ante, która nie potwierdza zasadności zastosowania instrumentów finansowych w ramach niniejszego priorytetu inwestycyjnego, IZ RPO WL podjęła decyzję o niestosowaniu instrumentów finansowych w ramach przedmiotowego PI. Nie wyklucza się jednakże możliwości zastosowania instrumentów finansowych lub pomocy zwrotnej w przyszłości, jeśli w wyniku aktualizacji kolejne oceny wskażą zapotrzebowanie w tym obszarze.</p>	Zmiana wynikająca z rekomendacji zawartych w ocenie ex-ante, dotyczącej możliwości zastosowania instrumentów finansowych w ramach RPO WL 2014-2020.	NIE
11.	Oś Priorytetu wa 1 Badania i Innowacje	<p>1b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (C126)".</p> <p>Przed zmianą: 64 szt.</p> <p>Po zmianie: 100 szt.</p>	błąd w metodologii: Rzeczywisty udział firm współpracujących z ośrodkami badawczymi wśród beneficjentów (39%) jest wyższy od zakładanego udziału przyjętego pierwotnie przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika (25,3%). Wyliczenia dotyczące wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020 będącej załącznikiem do Programu.	NIE
12.	Oś Priorytetu wa 1 Badania i Innowacje	<p>1b - dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Zmniejszenie wartości pośredniej wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie”</p> <p>Przed zmianą: 102 szt.</p> <p>Po zmianie: 50 szt.</p>	błąd w metodologii: Zmniejszenie wartości pośredniej wskaźnika rzeczowego wynika z dłuższego niż pierwotnie zakładano w metodologii szacowania tego wskaźnika czasu realizacji projektów w PI 1b. W metodologii szacowania założono na podstawie doświadczeń poprzedniej perspektywy, iż średni czas trwania projektów wyniesie 1 rok, zaś w ramach rozstrzygniętego naboru czas trwania projektów wynosi ponad 2,5 roku. Zatem do roku 2018 możliwe będzie osiągnięcie mniejszej wartości wskaźnika niż zakładano przy szacowaniu wartości pośrednich wskaźników RW.	NIE
13.	Oś Priorytetu wa 1 Badania i Innowacje	<p>dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Zmniejszenie wartości pośredniej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych”</p> <p>Przed zmianą: 31 648 999 EUR</p> <p>Po zmianie: 24 067 619 EUR</p>	Obniżenie pośredniego wskaźnika finansowego ram wykonania o 24% wynika wyłącznie ze zmiany metodologii liczenia wartości dla n+3.	NIE
14.	Oś Priorytetu wa 2 Cyfrowe Lubelskie	<p>PI 2c - dot. SPECYFICZNYCH DLA PROGRAMU WSKAŹNIKÓW REZULTATU (tabela 3), rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (ii). Uzupełnienie brakujących wartości wskaźnika rezultatu strategicznego: „Odsetek obywateli korzystających z e-administracji”:</p> <p>Przed zmianą: wartość bazowa - BRAK; wartość docelowa - BRAK</p> <p>Po zmianie: wartość bazowa - 24,4; wartość docelowa - 30</p>	Uzupełnienie wartości wskaźnika związane jest z wypełnieniem 7 ogólnego warunku ex-ante.	NIE
15.	Oś Priorytetu wa 2 Cyfrowe Lubelskie	<p>PI 2c - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT) na obszarze strategicznej interwencji (Lubelski Obszar Metropolitalny) oraz na projekty zintegrowane na obszarach strategicznej interwencji (miasta subregionalne), wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego.</p> <p>Po zmianie: Alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT).</p>	Ujednolicenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumentu terytorialnego.	NIE

16.	Os Prioryteto wa 2 Cyfrowe Lubelskie	PI 2c - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Tryb pozakonkursowy znajdzie zastosowanie m.in. dla projektów realizowanych w formule zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT) i/lub strategicznych inwestycji terytorialnych (SIT). Po zmianie: Tryb pozakonkursowy znajdzie zastosowanie m.in. dla projektów realizowanych w formule zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT).	Ujednolicenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumentu terytorialnego.	NIE
17.	Os Prioryteto wa 2 Cyfrowe Lubelskie	Zc - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: W ramach priorytetu zastosowanie znajdzie także tryb konkursowy. System wyboru zapewni wybór projektów: (...) -charakteryzujących się wysoką dostępnością, z uwzględnieniem dostępności dla osób niepełnosprawnych, zgodnie ze standardami WCAG 2.0 Po zmianie: W ramach priorytetu zastosowanie znajdzie także tryb konkursowy. System wyboru zapewni wybór projektów: (...) -charakteryzujących się wysoką dostępnością, z uwzględnieniem dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie ze standardami WCAG 2.0	Ujednolicenie nazewnictwa (zgodnie z UP).	TAK
18.	Os Prioryteto wa 2 Cyfrowe Lubelskie	Zc - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja". Przed zmianą: 51 szt. Po zmianie: 576 szt.	zmiana w alokacji, błąd w metodologii: Większa niż pierwotnie planowano alokacja realizująca przedmiotowy wskaźnik uwzględniająca dodatkową alokację na PI 2c. Pierwotnie zakładano, iż w projekcie e-Geodezja (55% alokacji na PI 2c) realizowany będzie jedynie wskaźnik dotyczący udostępniania on-line informacji sektora publicznego, zaś pozostałe 45% alokacji zostanie przeznaczone na usługi publiczne udostępnione on-line. W toku wdrażania programu dookreślono zakres rzeczowy projektu strategicznego, w którym również pojawią się usługi publiczne on-line. Ponadto pozostali Beneficjenci również zaplanowali kompleksowe projekty cyfryzacji podległych jednostek, stąd 100% alokacji powiązanej ze wskaźnikiem. Wyczerpanie wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
19.	Os Prioryteto wa 2 Cyfrowe Lubelskie	Zc - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) oraz RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego". Przed zmianą: 20 szt. Po zmianie: 231 szt.	zmiana w alokacji, błąd w metodologii: rzeczywista alokacja, z której możliwe jest wsparcie podmiotów objętych wskaźnikiem jest większa (100% PI 2c) niż zakładano pierwotnie przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika (60% PI 2c). Ponadto wyczerpanie uwzględniają dodatkową alokację na PI 2c. Wyczerpanie wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
20.	Os Prioryteto wa 2 Cyfrowe Lubelskie	dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Zmniejszenie wartości pośredniej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych” Przed zmianą: 15 981 255 EUR Po zmianie: 12 153 015 EUR Zwiększenie wartości końcowej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych” Przed zmianą: 85 006 676 EUR Po zmianie: 96 435 502 EUR	Zmniejszenie wartości pośredniej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych” w OP 2 jest wynikiem zmiany podejścia KE do zasad realizacji zasady "n+3". Do wyczerpania aktualnej wartości pośredniego wskaźnika finansowego ram wykonania nie było brane pod uwagę zwiększenie alokacji w Osi Priorytetowej, gdyż certyfikacja tych środków nastąpi dopiero po 2018 r. Zwiększenie wartości końcowej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych” wynika z propozycji zwiększenia alokacji w Osi 2.	NIE
21.	Os Prioryteto wa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	PI 3a - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: W ramach priorytetu planowane są działania, mające na celu: rozwijanie zaawansowanych, wyspecjalizowanych i udoskonalonych usług doradczych dostosowanych do potrzeb przedsiębiorstw. Wsparcie ukierunkowane będzie m.in. na: - instytucje otoczenia biznesu, w szczególności inkubatory przedsiębiorczości, oferujące specjalistyczne usługi doradcze w zakresie m.in. początkowej fazy rozwoju przedsiębiorstwa, gospodarczego wykorzystania nowych pomysłów oraz strategii i monitorowania biznesu (profesjonalizacja usług oraz zakup podstawowego wyposażenia IOB); ewentualne działania z zakresu preinkubacji będą komplementarne z PO PW; (...) Po zmianie: W ramach priorytetu planowane są działania, mające na celu: rozwijanie zaawansowanych, wyspecjalizowanych i udoskonalonych usług doradczych dostosowanych do potrzeb przedsiębiorstw. Wsparcie ukierunkowane będzie m.in. na: - instytucje otoczenia biznesu, w szczególności inkubatory przedsiębiorczości, oferujące specjalistyczne usługi doradcze w zakresie m.in. początkowej fazy rozwoju przedsiębiorstwa, gospodarczego wykorzystania nowych pomysłów, strategii i monitorowania biznesu, wykorzystania technologii cyfrowych i cyfrowych modeli zarządzania przedsiębiorstwem (profesjonalizacja usług oraz zakup podstawowego wyposażenia IOB); ewentualne działania z zakresu preinkubacji będą komplementarne z PO PW; (...)	Dostosowanie zapisów do zmiany UP (wskazano odwołanie do wykorzystania technologii cyfrowych i cyfrowych modeli zarządzania przedsiębiorstwem)	TAK
22.	Os Prioryteto wa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	PI 3a - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Wsparcie ukierunkowane będzie m.in. na: (...) - przedsiębiorstwa z sektora MŚP w formie wejść kapitałowych dokonywanych przez instytucje spełniające kryteria wymienione w rozporządzeniu delegowanym nr 480/2014. Zastosowanie tego instrumentu będzie jednak uzależnione od ostatecznych wyników oceny ex-ante w zakresie instrumentów finansowych; Po zmianie: Wsparcie ukierunkowane będzie m.in. na: (...) - przedsiębiorstwa z sektora MŚP w formie wejść kapitałowych dokonywanych przez instytucje spełniające kryteria wymienione w rozporządzeniu delegowanym nr 480/2014.	Usunięcie zapisu odwołującego się do planowanej do przeprowadzenia analizy ex-ante w zakresie IF. Przedmiotowa analiza ex-ante IF została już przeprowadzona.	NIE
23.	Os Prioryteto wa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	PI 3a - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Profesjonalizacja usług instytucji otoczenia biznesu ma za zadanie podnieść ich jakość do określonych standardów międzynarodowych. Po zmianie: Profesjonalizacja usług instytucji otoczenia biznesu ma za zadanie podnieść ich jakość do dostępnych standardów świadczenia usług.	Dostosowanie zapisów do zmiany UP.	TAK
24.	Os Prioryteto wa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	PI 3a - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Alokacja na priorytet uwzględni środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT) na obszarze strategicznej interwencji (Lubelski Obszar Metropolitalny) oraz na projekty zintegrowane na obszarach strategicznej interwencji (miasta subregionalne), wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego. Po zmianie: Alokacja na priorytet uwzględni środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT).	Ujednolicenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumentu terytorialnego.	NIE

25.	Os Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębi orstw	PI 3a - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Tryb pozakonkursowy znajdzie zastosowanie m.in. dla projektów realizowanych w formule zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT) i/lub strategicznych inwestycji terytorialnych (SIT). Po zmianie: Tryb pozakonkursowy znajdzie zastosowanie m.in. dla projektów realizowanych w formule zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT).	Ujednolicenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumentu terytorialnego.	NIE
26.	Os Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębi orstw	3a - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: JST realizujące projekty dotyczące wsparcia terenów inwestycyjnych będą zobowiązane do stosowania preferencyjnych warunków dla sektora MŚP. Po zmianie: brak zapisu	W ramach PI 3a zgodnie z UP w przypadku, gdy teren inwestycyjny nie jest w pełni wykorzystany przez MŚP IZ RPO dokonuje pomniejszenia wartości wsparcia. Przy takich warunkach wsparcia zapis nakładający obowiązek na JST stosowania preferencyjnych warunków dla MŚP jest zbędny, a także w przypadku, gdy dofinansowanie spełnia przesłanki pomocy publicznej uniemożliwia jej udzielenie na podstawie art.56 GBER.	NIE
27.	Os Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębi orstw	3a - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Dodatkowo weryfikowany będzie poziom wykorzystania wspartych terenów inwestycyjnych, a w przypadku nieosiągnięcia przez beneficjenta zakładanych w umowie o dofinansowanie wskaźników, IZ dokona proporcjonalnie obniżenia wysokości wsparcia. Po zmianie: Dodatkowo weryfikowany będzie poziom wykorzystania wspartych terenów inwestycyjnych, a w przypadku, gdy teren objęty projektem nie zostanie w pełni wykorzystany przez MŚP* w określonym terminie (nie później jednak niż na moment złożenia dokumentów zamknięcia Programu), IZ dokona proporcjonalnie obniżenia wysokości wsparcia. *Na potrzeby wskaźnika uwzględniany jest status przedsiębiorcy na moment lokowania przedsiębiorcy na danym terenie.	Doprecyzowano zapisy zgodnie z brzmieniem UP.	TAK
28.	Os Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębi orstw	3a - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: brak zapisu Po zmianie: W zakresie instrumentów finansowych projekty będą realizowane zgodnie z art. 37 ust. 1 oraz art. 38 ust. 4-5 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wprowadzono zapis w związku z realizacją w PI IF, na wniosek IK UP.	NIE
29.	Os Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębi orstw	3a - dot. PLANOWANEGO ZASTOSOWANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH, rozdział 2.A.6.3, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: W odniesieniu do obszarów wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego, poza wsparciem bezwrotnym, rozważana jest możliwość wsparcia również w formie instrumentów finansowych. Ostateczny zakres i forma wsparcia zostanie określona na podstawie analizy ex-ante. Dobór instrumentów wsparcia będzie uwzględniał m. in. konkretne potrzeby ostatecznych odbiorców oraz poziom ryzyka biznesowego inwestycji, od których ostatecznie będzie uzależniona zarówno forma pomocy jak i jej wielkość. Operacje będące instrumentami finansowymi zostaną wybrane przez IZ na podstawie oceny ex-ante. IZ wybierze podmiot wdrażający instrument finansowy (beneficjenta) dopiero po decyzji o wkładzie w formie instrumentu finansowego. Po zmianie: W odniesieniu do obszarów wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego, poza wsparciem bezwrotnym zastosowanie będzie miało także wsparcie w formie instrumentów finansowych. Zgodnie z art. 37 rozporządzenia (UE) 1303/2013 na podstawie wyników przeprowadzonej przez ekspertów zewnętrznych oceny ex ante, potwierdzającej zasadność zastosowania instrumentów finansowych w ramach niniejszego priorytetu inwestycyjnego, IZ RPO WL podjęła decyzję o zastosowaniu wejść kapitałowych. Nie wyklucza się również możliwości zastosowania pomocy zwrotnej w przyszłości, jeśli w wyniku aktualizacji kolejnej oceny wskażą zapotrzebowanie w tym obszarze.	Zmiana wynikająca z rekomendacji zawartych w ocenie ex-ante, dotyczącej możliwości zastosowania instrumentów finansowych w ramach RPO WL 2014-2020. Ponadto, wskazano na możliwość zastosowania pomocy zwrotnej, zgodnie z zapisami UP.	TAK
30.	Os Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębi orstw	PI 3a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych” Przed zmianą: 293; Po zmianie: 64.	zmiana alokacji, błąd w metodologii: Zmiana docelowej wartości wskaźnika z uwagi na trudne do spełnienia przez wnioskodawców warunki dostępu i wsparcia (warunki narzucone przez KE: 100% wykorzystania istniejących terenów inwestycyjnych; 100% wykorzystania wspartych terenów inwestycyjnych; wyłączenie z ulokowania na wspartych terenach inwestycyjnych dużych przedsiębiorstw), co bezpośrednio przekłada się na poziom realizacji wskaźnika. Dotychczasowe doświadczenia potwierdzają zidentyfikowane trudności w osiągnięciu pierwotnej wartości docelowej. W zakończonym w styczniu 2017 r. naborze na Działanie 3.1 w ramach PI 3a wpłynęły zaledwie 2 projekty o wnioskowanej wartości dofinansowania równej 13% alokacji na konkurs, mimo organizacji wielu spotkań z potencjalnymi wnioskodawcami, którzy deklarowali zainteresowanie pozyskaniem środków na taką inwestycję. Ponadto rzeczywisty koszt jednostkowy wsparcia 1 ha terenu inwestycyjnego (1 079 050,40 PLN - na podstawie zgłoszonych projektów strategicznych) jest wyższy od zakładanego w momencie negocjacji Programu (495 596,86 PLN). W związku ze zidentyfikowanymi trudnościami w realizacji ww. przedsięwzięć podjęto decyzję o realokowaniu 30 531 291 mln EUR z PI 3a. Wyliczenia dotyczące wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
31.	Os Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębi orstw	PI 3a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zmiana wartości docelowej wskaźnika "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (C12)" Przed zmianą: 17 szt.; Po zmianie: 527 szt.	Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika wynika ze zmiany planowanej do uruchomienia formy wsparcia w ramach Działania 3.5 Bon na doradztwo. Pierwotnie w ramach Działania planowane było wsparcie niefinansowe dla przedsiębiorstw z sektora MŚP w formie bonu, uprawniającego do bezgotówkowego nabycia specjalistycznego doradztwa przez IOB akredytowane przez IZ. Mając na uwadze konieczność zapewnienia popytowego modelu wsparcia, pobudzenie IOB do skutecznego konkurowania na rynku oraz uproszczenie procedur związanych z rozliczeniem projektów IZ podjęła decyzję o zmianie formy wsparcia dla MŚP na dotacje oraz otwarciu katalogu podmiotów uprawnionych do świadczenia usług specjalistycznego doradztwa w ramach Działania. Wyliczenia dotyczące wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
32.	Os Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębi orstw	PI 3a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zmiana wartości wskaźnika "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (C14)" Przed zmianą: 1713 szt.; Po zmianie: 1203 szt.	Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika wynika ze zmiany planowanej do uruchomienia formy wsparcia w ramach Działania 3.5 Bon na doradztwo. Pierwotnie w ramach Działania planowane było wsparcie niefinansowe dla przedsiębiorstw z sektora MŚP w formie bonu, uprawniającego do bezgotówkowego nabycia specjalistycznego doradztwa przez IOB akredytowane przez IZ. Mając na uwadze konieczność zapewnienia popytowego modelu wsparcia, pobudzenie IOB do skutecznego konkurowania na rynku oraz uproszczenie procedur związanych z rozliczeniem projektów IZ podjęła decyzję o zmianie formy wsparcia dla MŚP na dotacje oraz otwarciu katalogu podmiotów uprawnionych do świadczenia usług specjalistycznego doradztwa w ramach Działania. Wyliczenia dotyczące wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
33.	Os Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębi orstw	PI 3a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zmiana wartości wskaźnika "Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (C16)" Przed zmianą: 1 878 282 EUR; Po zmianie: 4 210 459 EUR	Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika wynika ze zmiany planowanej do uruchomienia formy wsparcia w ramach Działania 3.5 Bon na doradztwo. Pierwotnie w ramach Działania planowane było wsparcie niefinansowe dla przedsiębiorstw z sektora MŚP w formie bonu, uprawniającego do bezgotówkowego nabycia specjalistycznego doradztwa przez IOB akredytowane przez IZ. Mając na uwadze konieczność zapewnienia popytowego modelu wsparcia, pobudzenie IOB do skutecznego konkurowania na rynku oraz uproszczenie procedur związanych z rozliczeniem projektów IZ podjęła decyzję o zmianie formy wsparcia dla MŚP na dotacje oraz otwarciu katalogu podmiotów uprawnionych do świadczenia usług specjalistycznego doradztwa w ramach Działania. Wyliczenia dotyczące wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
34.	Os Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębi orstw	PI 3a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zmiana wartości wskaźnika C17 „Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)” Przed zmianą: 3 773 308 EUR; Po zmianie: 11 950 000 EUR.	błąd w metodologii: Wskaźnik rekomendowany do zmiany na podstawie badania "Ocena ex-ante instrumentów finansowych w RPO WL 2014-2020".	NIE

35.	Os Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębior stw	PI 3a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zmiana wartości wskaźnika <i>Liczba instytucji otoczenia biznesu wspartych w zakresie profesjonalizacji usług</i> : Przed zmianą: 25 szt.; Po zmianie: 7 szt.	zmiana Kl ad. formy finansowania: Zmiana formy finansowania z dotacji na pomoc zwrotną spowoduje przyznanie wsparcia mniejszej liczbie IOB, po wsparcie zwrotne sięgną podmioty, które będą w stanie funkcjonować po zakończeniu realizacji projektu bez udziału dodatkowego wsparcia publicznego błąd w metodologii: W związku ze zmianą formy finansowania wartość projektu będzie wyższa niż zakładano w momencie tworzenia Programu	NIE
36.	Os Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębior stw	PI 3a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zmiana wartości wskaźnika <i>Liczba nowych i ulepszonych usług świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu</i> : Przed zmianą: 50 szt.; Po zmianie: 14 szt.	zmiana Kl ad. formy finansowania: Zmiana formy finansowania z dotacji na pomoc zwrotną spowoduje przyznanie wsparcia mniejszej liczbie IOB, po wsparcie zwrotne sięgną podmioty, które będą w stanie funkcjonować po zakończeniu realizacji projektu bez udziału dodatkowego wsparcia publicznego. IZ podjęła decyzję o wsparciu IOB świadczących usługi kompleksowe polegające na promocji przedsiębiorczości, inkubacji, wzmacnianiu współpracy nauki z biznesem, pobudzaniu przedsiębiorczości technologicznej oraz na działaniu na rynku finansowym. błąd w metodologii: W związku ze zmianą formy finansowania wartość projektu będzie wyższa niż zakładano w momencie tworzenia Programu	NIE
37.	Os Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębior stw	PI 3b - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Do głównych grup beneficjentów należą: -instytucje otoczenia biznesu, -samorząd województwa lubelskiego, -przedsiębiorstwa MSP. Po zmianie: Do głównych grup beneficjentów należą: - samorząd województwa lubelskiego -przedsiębiorstwa MSP.	Zmiana formuły wsparcia. Usunięcie IOB z listy beneficjentów w ramach PI 3b wiąże się ze zmianą logiki interwencji w ramach Programu. IZ RPO planuje organizowanie naborów wniosków o dofinansowanie w trybie następujących po sobie i uzupełniających się konkursów. Ponadto w związku z realizacją projektu pozakonkursowego związanego z promocją gospodarczą województwa, koniecznym staje się zachowanie spójności i wzajemnej komplementarności w podejmowanych działaniach. Zorganizowanie wsparcia w proponowany sposób zdecydowanie wpłynie na uproszczenie systemu dla ostatecznych odbiorców czyli beneficjentów, a ponadto zapewni wzajemne uzupełnianie się możliwości wspierania rozwoju przedsiębiorstw i wchodzenia na nowe rynki zbytu. Wiąże się to również z koniecznością dodania nowego wskaźnika: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe i odpowiednio zmniejszeniem wartości wskaźnika: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe, który będzie realizowany wyłącznie w ramach projektu samorządu województwa lubelskiego.	NIE
38.	Os Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębior stw	PI 3b - dot. PLANOWANEGO ZASTOSOWANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH, rozdział 2.A.6.3, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: W odniesieniu do obszarów wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego, poza wsparciem bezwrotnym, rozważana jest możliwość wsparcia również w formie instrumentów finansowych. Ostateczny zakres i forma wsparcia zostanie określona na podstawie analizy ex-ante. Dobór instrumentów wsparcia będzie uwzględniał m. in. konkretne potrzeby ostatecznych odbiorców oraz poziom ryzyka biznesowego inwestycji, od których ostatecznie będzie uzależniona zarówno forma pomocy jak i jej wielkość. Operacje będące instrumentami finansowymi zostaną wybrane przez IZ na podstawie oceny ex-ante. IZ wybierze podmiot wdrażający instrument finansowy (beneficjenta) dopiero po decyzji o wkładzie w formie instrumentu finansowego. Po zmianie: Zgodnie z art. 37 rozporządzenia (UE) 1303/2013 na podstawie wyników przeprowadzonej przez ekspertów zewnętrznych oceny ex ante, która nie potwierdza zasadności zastosowania instrumentów finansowych w ramach niniejszego priorytetu inwestycyjnego, IZ RPO WL podjęła decyzję o niestosowaniu instrumentów finansowych w ramach przedmiotowego PI. Nie wyklucza się jednakże możliwości zastosowania instrumentów finansowych lub pomocy zwrotnej w przyszłości, jeśli w wyniku aktualizacji kolejne oceny wskażą zapotrzebowanie w tym obszarze.	Zmiana wynikająca z rekomendacji zawartych w ocenie ex-ante, dotyczącej możliwości zastosowania instrumentów finansowych w ramach RPO WL 2014-2020.	NIE
39.	Os Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębior stw	PI 3b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Dodanie wskaźnika "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (C12)" Przed zmianą: brak; Po zmianie: 331 szt.	Zmiana formuły wsparcia. Usunięcie IOB z listy beneficjentów w ramach PI 3b wiąże się ze zmianą logiki interwencji w ramach Programu. IZ RPO planuje organizowanie naborów wniosków o dofinansowanie w trybie ząebających się konkursów. Ponadto w związku z realizacją projektu pozakonkursowego związanego z promocją gospodarczą województwa, koniecznym staje się zachowanie spójności i wzajemnej komplementarności w podejmowanych działaniach. Zorganizowanie wsparcia w proponowany sposób zdecydowanie wpłynie na uproszczenie systemu dla ostatecznych odbiorców czyli beneficjentów, a ponadto zapewni wzajemne uzupełnianie się możliwości wspierania rozwoju przedsiębiorstw i wchodzenia na nowe rynki zbytu. Wyliczenia dotyczące wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
40.	Os Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębior stw	PI 3b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Dodanie wskaźnika "Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (C16)" Przed zmianą: brak; Po zmianie: 2 142 857 EUR	Zmiana formuły wsparcia. Usunięcie IOB z listy beneficjentów w ramach PI 3b wiąże się ze zmianą logiki interwencji w ramach Programu. IZ RPO planuje organizowanie naborów wniosków o dofinansowanie w trybie ząebających się konkursów. Ponadto w związku z realizacją projektu pozakonkursowego związanego z promocją gospodarczą województwa, koniecznym staje się zachowanie spójności i wzajemnej komplementarności w podejmowanych działaniach. Zorganizowanie wsparcia w proponowany sposób zdecydowanie wpłynie na uproszczenie systemu dla ostatecznych odbiorców czyli beneficjentów, a ponadto zapewni wzajemne uzupełnianie się możliwości wspierania rozwoju przedsiębiorstw i wchodzenia na nowe rynki zbytu. Wyliczenia dotyczące wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
41.	Os Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębior stw	PI 3b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zmniejszenie wartości wskaźnika "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (C14)" Przed zmianą: 831; Po zmianie: 500 szt.	zmiana formuły wsparcia, błąd metodologii: Rzeczywisty koszt jednostkowy realizacji wskaźnika (71 000 PLN) jest wyższy niż pierwotnie założono w momencie szacowania wskaźników do Programu (70 750 PLN). Ponadto z uwagi na zmianę formuły wsparcia przedmiotowy wskaźnik będzie realizowany w ramach mniejszej niż pierwotnie zakładano alokacji. Wyliczenia dotyczące wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
42.	Os Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębior stw	3c - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: W ramach PI 3c przewiduje się wsparcie następujących rodzajów projektów: -stworzenie i doposażenie infrastruktury przedsiębiorstw z sektora MSP w celu wprowadzenia nowych lub ulepszonych produktów/usług. Główne działania w ramach priorytetu zostaną skupione na stworzeniu/doposażeniu infrastruktury przedsiębiorstw w celu wprowadzenia zasadniczej zmiany procesu produkcyjnego oraz nowych lub ulepszonych produktów/usług, w tym usług w zakresie rozwoju produktów i usług opartych na TIK (w tym optymalizacja procesów zarządzania przedsiębiorstwem czy współpraca pomiędzy przedsiębiorcami poprzez nowe rozwiązania informatyczne) i wprowadzania procesów modernizacyjnych. Interwencje będą miały na celu przejście na wyższy etap rozwoju, dlatego zostaną skierowane do przedsiębiorstw na każdym etapie rozwoju, zarówno do przedsiębiorstw produkcyjnych, jak i usługowych. Ponadto, w ramach PI 3c planuje się wsparcie działań inwestycyjnych związanych z rozszerzeniem działalności eksportowej, w tym linie produkcyjne dostosowane do potrzeb nowego rynku zbytu. Po zmianie: W ramach PI 3c przewiduje się wsparcie następujących rodzajów projektów: -stworzenie i doposażenie infrastruktury przedsiębiorstw z sektora MSP w celu wprowadzenia nowych/ ulepszonych produktów/usług lub podniesienia konkurencyjności. Główne działania w ramach priorytetu zostaną skupione na stworzeniu/doposażeniu infrastruktury przedsiębiorstw w celu wprowadzenia zasadniczej zmiany procesu produkcyjnego oraz nowych lub ulepszonych produktów/usług, w tym usług w zakresie rozwoju produktów i usług opartych na TIK (w tym optymalizacja procesów zarządzania przedsiębiorstwem czy współpraca pomiędzy przedsiębiorcami poprzez nowe rozwiązania informatyczne) i wprowadzania procesów modernizacyjnych. Interwencje będą miały na celu przejście na wyższy etap rozwoju, dlatego zostaną skierowane do przedsiębiorstw na każdym etapie rozwoju, zarówno do przedsiębiorstw produkcyjnych, jak i usługowych. Ponadto, w ramach PI 3c planuje się wsparcie działań inwestycyjnych związanych z rozszerzeniem działalności eksportowej, w tym linie produkcyjne dostosowane do potrzeb nowego rynku zbytu. Równoległe z powyższym wsparciem innowacyjnych pomysłów uruchomione zostanie finansowanie zwrotne skierowane na mniej ryzykowne przedsięwzięcia podejmowane przez podmioty z sektora MSP.	Propozycja doprecyzowania zapisów w ramach PI 3c dotyczy przedsięwzięć finansowanych w formie instrumentów finansowych. W wyniku aktualizacji Programu IZ RPO uszczegóławia zapisy, tak aby dokonać jasnego rozdziału typów projektów i formy finansowania. Proponowane zmiany są spójne z założeniami Programu, co znajduje odzwierciedlenie we wskaźnikach. Mniej ryzykowne projekty finansowane będą za pomocą instrumentów finansowych, stąd pojawiła się konieczność dookreślenia typów projektów dla tych operacji. Zmiana ma charakter precyzyjnego- techniczny.	NIE

43.	Os Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębior stw	3c - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Nie wyklucza się również wsparcia projektów z pozostałych dziedzin gospodarki, przyczyniających się do procesów wzrostu i innowacji, wpływających w znaczący sposób na rozwój gospodarczy regionu i tworzących miejsca pracy. Po zmianie: Nie wyklucza się również wsparcia projektów z pozostałych dziedzin gospodarki, przyczyniających się do procesów wzrostu i innowacji oraz wyłaniania nowych inteligentnych specjalizacji w ramach procesu przedsiębiorczego odkrywania , wpływających w znaczący sposób na rozwój gospodarczy regionu i tworzących miejsca pracy.	Zmiana wynika z przyjętego systemu wdrażania RSI.	NIE
44.	Os Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębior stw	PI 3c - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji projektów zintegrowanych na obszarach strategicznej inter-wencji (miasta subregionalne), wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego. Po zmianie: Alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT).	Ujednolicenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumentu terytorialnego.	NIE
45.	Os Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębior stw	3c - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Preferencją zostaną objęte projekty zgodne z RSI i polegające na wdrożeniu wyników prac badawczych zrealizowanych w PI 1b – projekty komplementarne. W ramach kryteriów wyboru projektów zostaną stworzone zasady weryfikacji odnoszące się w szczególności do: stopnia współpracy zaangażowanych partnerów, w tym jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych , zasadności zapotrzebowania na środki publiczne, wzmocnienia pozycji regionu jako lidera w obszarach wskazanych w RSI oraz analizy ryzyka biznesowego. Po zmianie: Preferencją zostaną objęte projekty zgodne z RSI i polegające na wdrożeniu wyników prac badawczych zrealizowanych w PI 1b – projekty komplementarne. W ramach kryteriów wyboru projektów zostaną stworzone zasady weryfikacji odnoszące się w szczególności do: zasadności zapotrzebowania na środki publiczne, wzmocnienia pozycji regionu jako lidera w obszarach wskazanych w RSI oraz analizy ryzyka biznesowego.	Usunięcie zapisów odnoszących się do preferencji stopnia zaangażowanych partnerów (JST). W ramach PI 3c nie planuje się naborów dla projektów realizowanych w partnerstwie, w związku z czym weryfikacja stopnia współpracy zaangażowanych partnerów, w tym jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych nie będzie dokonywana.	NIE
46.	Os Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębior stw	3c - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: brak zapisu Po zmianie: W zakresie instrumentów finansowych projekty będą realizowane zgodnie z art. 37 ust. 1 oraz art. 38 ust. 4-5 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wprowadzono zapis w związku z realizacją w PI IF, na wniosek IK UP.	NIE
47.	Os Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębior stw	3c - dot. PLANOWANEGO ZASTOSOWANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH, rozdział 2.A.6.3, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: W odniesieniu do obszarów wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego, poza wsparciem bez-zwrotnym, rozważana jest możliwość wsparcia również w formie instrumentów finansowych. Ostateczny zakres i forma wsparcia zostanie określona na podstawie analizy ex-ante. Dobór instrumentów wsparcia będzie uwzględniał m.in. konkretne potrzeby ostatecznych odbiorców oraz poziom ryzyka biznesowego inwestycji, od których ostatecznie będzie uzależniona zarówno forma pomocy jak i jej wielkość. Operacje będące instrumentami finansowymi zostaną wybrane przez IZ na podstawie oceny ex-ante. IZ wybierze podmiot wdrażający instrument finansowy (beneficjenta) dopiero po decyzji o wkladzie w formie instrumentu finansowego. Po zmianie: W odniesieniu do obszarów wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego, poza wsparciem bez-zwrotnym zastosowanie będzie miało także wsparcie w formie instrumentów finansowych. Zgodnie z art. 37 rozporządzenia (UE) 1303/2013 na podstawie wyników przeprowadzonej przez ekspertów zewnętrznych oceny ex ante, potwierdzającej zasadność zastosowania instrumentów finansowych w ramach niniejszego priorytetu inwestycyjnego, IZ RPO WL podjęła decyzję o udzieleniu wsparcia w formie pożyczek/poreczek (w zależności od zapotrzebowania w tym obszarze). Nie wyklucza się również możliwości zastosowania pomocy zwrotnej w przyszłości, jeśli w wyniku aktualizacji kolejne oceny wskażą zapotrzebowanie w tym obszarze.	Zmiana wynikająca z rekomendacji zawartych w ocenie ex-ante, dotyczącej możliwości zastosowania instrumentów finansowych w ramach RPO WL 2014-2020. Ponadto, wskazano na możliwość zastosowania pomocy zwrotnej, zgodnie z zapisami UP. Zgodnie z założeniami analizy ex-ante w ramach RPO WL 2014-2020 niezbędne jest dokonywanie okresowych badań ilościowych dotyczących sytuacji finansowej przedsiębiorstw oraz ich popytu na poszczególne instrumenty finansowe. Mając na uwadze, że w ramach PI 3c przewidziana została najwyższa alokacja na wsparcie projektów w formie IF w ramach RPO WL 2014-2020, przy konstrukcji zapisów uwzględniona została ewentualna możliwość zmiany założeń dotyczących wdrażania IF w ramach Programu, np. w wyniku aktualizacji analizy ex-ante (zdiagnozowanie zmian w poziomie zainteresowania finansowaniem zwrotnym wśród przedsiębiorców, zidentyfikowanie barier w sprawnym wdrażaniu określonych produktów finansowych, zmiana luki finansowej itd.).	TAK
48.	Os Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębior stw	PI 3c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (C11)” Przed zmianą: 918, Po zmianie: 1 995	zmiana alokacji i Kl ad. formy finansowania, błąd w metodologii: Na wartość docelową składa się: wartość dla wsparcia inżynierii finansowej wyliczona w ramach "Oceny ex-ante instrumentów finansowych w RPO WL 2014-2020"; wartość dla wsparcia dotacyjnego oraz wartość dla pomocy zwrotnej alokowanej na kwocie 21 mln EUR przeniesionych z PI 3a. Wyliczenia dotyczące wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
49.	Os Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębior stw	PI 3c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (C12)” Przed zmianą: 408, Po zmianie: 345.	zmiana alokacji i Kl ad. formy finansowania, błąd w metodologii: wyższy rzeczywisty koszt jednostkowy wskaźnika (1 194 373,60 PLN) niż pierwotnie zakładano w momencie negocjacji Programu (799 981,04 PLN). Wyliczenia dotyczące wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
50.	Os Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębior stw	PI 3c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (C13)” Przed zmianą: 510, Po zmianie: 1650	zmiana alokacji i Kl ad. formy finansowania, błąd w metodologii: Na wartość docelową składa się: wartość dla wsparcia inżynierii finansowej wyliczona w ramach "Oceny ex-ante instrumentów finansowych w RPO WL 2014-2020" oraz wartość wskaźnika realizowaną w pomocy zwrotnej alokowanej na 21 mln EUR przeniesionych z PI 3a. Wyliczenia dotyczące wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
51.	Os Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębior stw	PI 3c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (C16)” Przed zmianą: 96 877 282 EUR , Po zmianie: 71 607 559 EUR.	zmiana alokacji i Kl ad. formy finansowania; błąd w metodologii: mniejsza niż pierwotnie zakładano alokacja przeznaczona na realizację wskaźnika (planowano przeznaczyć 60% PI 3c zaś w rzeczywistości jest 56% PI 3c). Wyliczenia dotyczące wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
52.	Os Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębior stw	PI 3c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (C17)” Przed zmianą: 5 830 577 EUR, Po zmianie: 45 670 773 EUR.	zmiana alokacji i Kl ad. formy finansowania, błąd w metodologii: W wartości docelowej wzięto pod uwagę wartość wskaźnika realizowaną w pomocy zwrotnej alokowanej na 21 mln EUR przeniesionych z PI 3a. Wyliczenia dotyczące wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE

53.	Oś Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębi orstw	PI 3c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych na rynku (C128)” Przed zmianą: 101 , Po zmianie: 220.	błąd w metodologii: Zmiana wynika ze zmiany metodologii obliczania wartości. Pierwotnie zakładano, iż 11% wartości wskaźnika C11 będzie realizowało wskaźnik C128, podczas gdy w rzeczywistości wskaźnik ten realizują tylko beneficjenci wsparcia dotacyjnego (C12) w większym niż przewidywano zakresie (64%). Wyliczenia dotyczące wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
54.	Oś Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębi orstw	PI 3c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (C18)” Przed zmianą: 303, po zmianie: 550.	błąd w metodologii: Zmiana wynika ze zmiany metodologii obliczania wartości. Pierwotnie zakładano, iż średnio w każdym projekcie realizującym wskaźnik C11 zostanie utworzonych 0,33 FTE, podczas gdy w rzeczywistości wskaźnik ten realizują tylko beneficjenci wsparcia dotacyjnego (C12) w większym niż przewidywano zakresie (średnio 1,59 FTE w projekcie). Wyliczenia dotyczące wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
55.	Oś Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębi orstw	OP 3 - Dodatkowe informacje jakościowe na temat ustanowienia ram wykonania (RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v)) Przed zmianą: Dodatkowo, założenia i szacowane wartości dotyczące wkładu instrumentów finansowych w realizację celu pośredniego i końcowego dla wskaźnika produktu są szacunkowe i mogą zostać skorygowane po otrzymaniu ostatecznych wyników oceny ex ante. Po zmianie: Usunięto zapis.	Usunięto zapis, który odwoływał się do wyników planowanej analizy ex-ante w zakresie IF - ocena została dokonana, jej wyniki zostały uwzględnione w zapisach RPO.	NIE
56.	Oś Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębi orstw	3c - dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Zmniejszenie wartości pośredniej wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (C129)” Przed zmianą: 211 szt. Po zmianie: 120 szt.	zmiana alokacji i Kl ad. formy finansowania, błąd w metodologii: przy planowaniu postępu wdrażania IF nie uwzględniono menagera funduszy (czyli planowano bezpośrednie umowy z PF tak, jak to miało miejsce w perspektywie 07-13); po otrzymaniu wyników Oceny ex-ante IF w RPO IZ zdecydowała się na opcję wdrażania IF z menagerem co wpłynęło znacząco na przesunięcie w czasie momentu udzielania pożyczek/poręczeń ostatecznym odbiorcom (o ok. 2 lata - uwzględniając czas potrzebny na wybór menagera, czas potrzebny na wybór PF oraz czas potrzebny na konstrukcję portfela dla ostatecznych odbiorców przez PF) (pierwotnie zakładano, iż od momentu podpisania umowy z PF postęp w realizacji wskaźnika będzie przebiegał każdego roku w skali 8% wartości, podczas gdy od momentu wybrania menagera, do momentu wyboru pośredników finansowych i stworzenia przez nich portfela dla ostatecznych odbiorców minie ok. 2 lat). Wyliczenia dotyczące wartości docelowej wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
57.	Oś Prioryteto wa 3 Konkurenc yjność przedsiębi orstw	dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Zwiększenie wartości pośredniej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalif-kowanych” Przed zmianą: 61 892 282 EUR Po zmianie: 73 774 344 EUR Zmniejszenie wartości końcowej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalif-kowanych” Przed zmianą: 343 105 237 EUR Po zmianie: 326 234 113 EUR	W oparciu o wyniki analizy ex-ante IF oraz analizy wniosków o dofinansowanie, które wpłynęły w ramach konkursu nr RPLU.03.07.00-IP.01-06-001/16 dla Działania 3.7 Wzrost konkurencyjności MSP została zidentyfikowana potrzeba zwiększenia wartości pośredniej (2018 r.) wskaźnika Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych (EUR). Na podstawie analizy ex-ante IF, z uwagi na konieczność dostosowania do wysokości zdiagnozowanej w badaniu luki finansowej, została zwiększona alokacja przeznaczona na wsparcie projektów w formie IF w ramach CT 3. Tym samym zwiększeniu ulega wartość (postęp) certyfikacji środków przeznaczonych na IF w 2018 r. (wypłata II transzy środków w 2018 r.). Odnosząc się do analizy założeń projektów złożonych w ramach konkursu nr RPLU.03.07.00-IP.01-06-001/16 kwestią istotną jest, że planowane okresy realizacji tych projektów nie przekraczają 2 lat (średnio projekty będą realizowane w 1,5 roku). Zgodnie z deklaracją Beneficjentów wskazaną w 193 wybranych do dofinansowania wnioskach o dofinansowanie (nie licząc listy rezerwowej) ponad 60% (119 szt.) projektów zostanie zrealizowana do 30 września 2018 r. Łączna wartość wnioskowanego wsparcia tych projektów wynosi ponad 143 mln PLN. W przypadku kursu poświadczającego się na poziomie ok. 4 PLN szacuje się, iż w ramach deklaracji wydatków przekazanych do końca 2018 r. zostaną poświadczane wydatki na kwotę ponad 42 mln EUR. Dodatkowo na poziom realizacji wartości pośredniej tego wskaźnika będą miały wpływ: - płatności pośrednie przekazywane Beneficjentom działania 3.7, których projekty zostały wybrane do dofinansowania w ramach konkursu nr RPLU.03.07.00-IP.01-06-001/16 realizującym projekty dłuższe niż do 30 września 2018 r., - uruchomienie listy rezerwowej dla konkursu nr RPLU.03.07.00-IP.01-06-001/16. Wartość środków przeznaczonych na realizację projektów wybranych do dofinansowania została zwiększona z 244 119 220,02 PLN do ponad 268 mln PLN. - uruchomienie rezerwy wykonania, - płatności na rzecz Beneficjentów, których projekty zostaną wybrane do dofinansowania w ramach konkursu nr RPLU.03.07.00-IP.01-06-001/17 dedykowanego dla średnich przedsiębiorstw (rozstrzygnięcie konkursu planowane jest na IV kwartał 2017 r.). Zmniejszenie wartości końcowej wskaźnika finansowego wynika ze zmniejszenia alokacji na Oś 3.	NIE
58.	Oś Prioryteto wa 4 Energia przyjazna środowisku	PI 4a - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Alokacja na priorytet uwzględni środki przeznaczone na wsparcie realizacji projektów zintegrowanych na obszarach strategicznej interwencji (miasta subregionalne), wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego. Po zmianie: brak zapisu	Uporządkowanie odniesienia do realizacji w PI instrumentu terytorialnego.	NIE
59.	Oś Prioryteto wa 4 Energia przyjazna środowisku	PI 4a - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Priorytetowo traktowane będą projekty dotyczące wykorzystania energii słonecznej i biomasy. Natomiast projekty dotyczące wsparcia wykorzystania energii wodnej będą dotyczyły wyłącznie modernizacji małych elektrowni wodnych. Po zmianie: Priorytetowo traktowane będą projekty dotyczące wykorzystania energii słonecznej i biomasy. Natomiast projekty dotyczące wsparcia wykorzystania energii wodnej będą dotyczyły wytworzenia energii wyłącznie na już istniejących budowlach piętrzących lub wyposażonych w hydroelektrownie, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej drożności budowli dla przemyszczeń fauny wodnej.	Dostosowano do zapisów Umowy Partnerstwa.	NIE
60.	Oś Prioryteto wa 4 Energia przyjazna środowisku	PI 4a - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Kryteria wyboru projektów, zarówno w trybie konkursowym, jak i potakunkosowym, w myśl rozporządzenia ramowego, zatwierdzone będą przez Komitet Monitorujący. Po zmianie: Kryteria wyboru projektów, w myśl rozporządzenia ramowego, zatwierdzone będą przez Komitet Monitorujący.	Dokonano korekty w celu dostosowania do obecnego w PI trybu wyboru projektów.	NIE

61.	Oś Prioryteto wa 4 Energia przyjazna środowisku	PI 4a - dot. PLANOWANEGO ZASTOSOWANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH, rozdział 2.A.6.3, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: W odniesieniu do obszarów wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego, poza wsparciem bezwrotnym, rozważana jest możliwość wsparcia również w formie instrumentów finansowych. Ostateczny zakres i forma wsparcia zostanie określona na podstawie analizy ex-ante. Dobór instrumentów wsparcia będzie uwzględniał konkretne potrzeby ostatecznych odbiorców, od których ostatecznie będzie uzależniona zarówno forma pomocy, jak i jej wielkość. Operacje będące instrumentami finansowymi zostaną wybrane przez IZ na podstawie oceny ex-ante. IZ wybierze podmiot wdrażający instrument finansowy (beneficjenta) dopiero po decyzji o wkładzie w formie instrumentu finansowego. W zakresie projektów z zakresu kogeneracji preferowane powinno być wsparcie udzielane poprzez przedsiębiorstwa usług energetycznych (ESCO) oraz instrumenty finansowe. Po zmianie: Zgodnie z art. 37 rozporządzenia (UE) 1303/2013 na podstawie wyników przeprowadzonej przez ekspertów zewnętrznych oceny ex ante, która nie potwierdza zasadności zastosowania instrumentów finansowych w ramach niniejszego priorytetu inwestycyjnego, IZ RPO WL podjęła decyzję o niestosowaniu instrumentów finansowych w ramach przedmiotowego PI. Nie wyklucza się jednakże możliwości zastosowania instrumentów finansowych lub pomocy zwrotnej w przyszłości, jeśli w wyniku aktualizacji kolejnej oceny wskażą zapotrzebowanie w tym obszarze.	Zmiana wynikająca z rekomendacji zawartych w ocenie ex-ante, dotyczącej możliwości zastosowania instrumentów finansowych w ramach RPO WL 2014-2020.	NIE
62.	Oś Prioryteto wa 4 Energia przyjazna środowisku	PI 4a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Przed zmianą: Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w ramach kogeneracji, Po zmianie: Usunięto wskaźnik	zmiana alokacji: Usunięcie wskaźnika spowodowane jest brakiem zainteresowania Beneficjentów (w naborze dla IJst w roku 2016 r. zgłoszono jedynie 1 wniosek dotyczący wsparcia kogeneracji z OZE spośród złożonych łącznie 315 wniosków). Inwestycja w kogenerację jest dla wnioskodawców nieefektywna ekonomicznie.	NIE
63.	Oś Prioryteto wa 4 Energia przyjazna środowisku	PI 4a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zmiana wartości wskaźnika: Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych (C130) Przed zmianą: 83 Po zmianie: 352.	zmiana alokacji, błąd w metodologii: Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynikająca z dostosowania systemu wskaźników do planowanej interwencji w ramach PI 4a obejmującej wsparcie prowadzące do zwiększenia produkcji energii elektrycznej i ciepłej pochodzących z odnawialnych zasobów energii. Wycenienia dotyczące wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu i uwzględniają dane dotyczące rozstrzygniętego konkursu dla Działania 4.1; dane dotyczące przeprowadzonego naboru w Działaniu 4.2 oraz przeniesienie 180 mln PLN na PI 4a. Rzeczywisty koszt jednostkowy wsparcia 1 MW dodatkowej zdolności wytwarzania energii odnawialnej w projektach IJst jest niższy (1 673 553,89 PLN) od zakładanego w momencie negocjacji Programu (6 982 271,99 PLN).	NIE
64.	Oś Prioryteto wa 4 Energia przyjazna środowisku	4a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) oraz RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Zmiana nazwy wskaźnika i zwiększenie wartości docelowej Przed zmianą: „Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych”; wartość docelowa: 14 903 szt. Po zmianie: „Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych”; wartość docelowa: 64 391 szt.	zmiana alokacji, błąd w metodologii: Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynikająca z dostosowania systemu wskaźników do planowanej interwencji w ramach PI 4a obejmującej wsparcie prowadzące do zwiększenia produkcji energii elektrycznej i ciepłej pochodzących z odnawialnych zasobów energii (rozszerzono zakres wskaźnika o energię ciepłą). Wycenienia dotyczące wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu i uwzględniają dane dotyczące rozstrzygniętego konkursu dla Działania 4.1; przeprowadzonego naboru na Działania 4.2 oraz przeniesienie 180 mln PLN na PI 4a. Dotychczasowe doświadczenie pokazuje, iż inwestycje w energię elektryczną z OZE jest dla Wnioskodawców mniej opłacalne od inwestycji w energię ciepłą z OZE. 68% alokacji na PI 4a konsumuje jednostki energii ciepłej, dla których koszt jednostkowy wynosi 7 306,46 PLN, zaś jedynie 32% alokacji na PI 4a (wobec pierwotnie zakładanych 79%) konsumuje jednostki energii elektrycznej, dla których koszt jednostkowy w projektach IJst jest wyższy (15 358,49 PLN) od zakładanego w momencie negocjacji Programu (15 283,41 PLN).	NIE
65.	Oś Prioryteto wa 4 Energia przyjazna środowisku	4a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (C134)” Przed zmianą: 245 704 ton ekwiwalentu CO2 Po zmianie: 213 670 ton ekwiwalentu CO2	błąd w metodologii: zmiana wynika z weryfikacji błędnych założeń przyjętych w momencie negocjacji Programu. Pierwotnie przyjęta metodologia okazała się zbyt uproszczona (z uwagi na brak danych historycznych) i nieadekwatna wobec rzeczywistego pomiaru dokonywanego przez Beneficjentów w poszczególnych projektach. Wycenienia dotyczące wartości docelowej wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu i uwzględnia dane dotyczące rozstrzygniętego konkursu dla Działania 4.1 oraz dane dotyczące przeprowadzonego naboru w Działaniu 4.2.	NIE
66.	Oś Prioryteto wa 4 Energia przyjazna środowisku	dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Zwiększenie wartości pośredniej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych” Przed zmianą: 38 373 437 EUR Po zmianie: 54 667 002 EUR Zwiększenie wartości końcowej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych” Przed zmianą: 177 490 461 EUR Po zmianie: 212 587 026 EUR	Procentowe zwiększenie wartości pośredniej wskaźnika finansowego jest nawet wyższe niż procentowy wzrost alokacji w Osi i wynika z szybkiego tempa realizacji projektów, jednakże zwiększenie alokacji na Oś 4 nie ma bezpośredniego wpływu na zwiększenie wartości wskaźnika pośredniego.	NIE
67.	Oś Prioryteto wa 4 Energia przyjazna środowisku	OP 4 - Dodatkowe informacje jakościowe na temat ustanowienia ram wykonania (RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v)) Przed zmianą: Założenia i szacowane wartości dotyczące wkładu instrumentów finansowych w realizację celu pośredniego i końcowego dla wskaźnika produktu są szacunkowe i mogą zostać skorygowane po otrzymaniu ostatecznych wyników oceny ex ante. Po zmianie: Usunięto zapis.	Usunięto zapis, który odwoływał się do wyników planowanej analizy ex-ante w zakresie IF - ocena została dokonana, jej wyniki zostały uwzględnione w zapisach RPO.	NIE
68.	Oś Prioryteto wa 5 Efektywność energetyczna na gospodarce niskoemisyjna	4b - dot. PLANOWANEGO ZASTOSOWANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH, rozdział 2.A.6.3, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: W odniesieniu do obszarów wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego, poza wsparciem bezwrotnym, rozważana jest możliwość wsparcia również w formie instrumentów finansowych. Ostateczny zakres i forma wsparcia zostanie określona na podstawie analizy ex-ante. Dobór instrumentów wsparcia będzie uwzględniał konkretne potrzeby ostatecznych odbiorców, od których ostatecznie będzie uzależniona zarówno forma pomocy, jak i jej wielkość. Operacje będące instrumentami finansowymi zostaną wybrane przez IZ na podstawie oceny ex-ante. IZ wybierze podmiot wdrażający instrument finansowy (beneficjenta) dopiero po decyzji o wkładzie w formie instrumentu finansowego. Po zmianie: Zgodnie z art. 37 rozporządzenia (UE) 1303/2013 na podstawie wyników przeprowadzonej przez ekspertów zewnętrznych oceny ex ante, która nie potwierdza zasadności zastosowania instrumentów finansowych w ramach niniejszego priorytetu inwestycyjnego, IZ RPO WL podjęła decyzję o niestosowaniu instrumentów finansowych w ramach przedmiotowego PI. Nie wyklucza się jednakże możliwości zastosowania instrumentów finansowych lub pomocy zwrotnej w przyszłości, jeśli w wyniku aktualizacji kolejnej oceny wskażą zapotrzebowanie w tym obszarze.	Zmiana wynikająca z rekomendacji zawartych w ocenie ex-ante, dotyczącej możliwości zastosowania instrumentów finansowych w ramach RPO WL 2014-2020.	NIE
69.	OS Prioryteto wa 5 Efektywność energetyczna na gospodarce niskoemisyjna	4b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) oraz RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (C11)” Przed zmianą: 674 szt. Po zmianie: 250 szt.	błąd w metodologii: W procesie doprecyzowywania warunków wsparcia przedsiębiorców w tej Osi na etapie tworzenia SZOOP zwerfikowano metodologię obliczania wartości przedmiotowego wskaźnika. Na etapie przygotowania Programu przyjęto, iż wsparcie dla przedsiębiorców będzie udzielane, podobnie jak w poprzedniej perspektywie finansowej, dwutorowo – na termomodernizację oraz na źródła OZE i w konsekwencji przyjęto dwa różne koszty jednostkowe dla wskaźnika w danej formule wsparcia. Natomiast wg obecnego schematu wsparcia termomodernizacja musi mieć charakter głębokiej termomodernizacji obejmującej również w swoim zakresie źródła OZE, co zwiększa koszt jednostkowy wsparcia przedsiębiorstwa wobec przyjętego w procesie przygotowania Programu a w konsekwencji zmniejsza wartości docelowe dla celu pośredniego i końcowego przedmiotowego wskaźnika. Biorąc pod uwagę charakter Działania 5.1, przyjmowane tu kompleksowe podejście do termomodernizacji, wartość dofinansowania dla projektów złożonych w tym Działaniu wyniesie ok 800 tys. PLN co przy dostępnej alokacji pozwoli dofinansować ok. 250 projektów. Szczegóły dotyczące wycenienia wartości pośredniej i docelowej znajdują się w	Nie

70.	Os Prioryteto wa 5 Efektywno ść energetycz na i gospodark a	<p>4b - dot. RAM WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Zmniejszenie wartości KEW "Wartość wskaźnika „Liczba przedsięwzięć otrzymujących wsparcie (C11)” w zakontraktowanych umowach o dofinansowanie" Przed zmianą: 337 szt. Po zmianie: 150 szt.</p>	<p><i>Metadologii szacowania wartości docelowych wskaźników RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu. Z uwagi na powyższe, wnosi się o zmianę docelowej wartości wskaźnika Liczba przedsięwzięć otrzymujących wsparcie z 674 szt. na 250 szt. oraz wartości KEW dla tego wskaźnika w 2018 r. z 337 szt. na 150 szt. Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości pośredniej KEW znajdują się w <i>Metadologii szacowania RW</i> będącej załącznikiem do Programu.</p>	NIE
71.	Os Prioryteto wa 5 Efektywno ść energetycz na i gospodark a niskoemis yjna	<p>PI 4c - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Realizacja celu oszczędności energii w sektorze publicznym i mieszkaniowym wielorodzinnym będzie obejmować: -wsparcie dla głębokiej termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej, w tym będących w zasobie JST (m.in. szpitale, szkoły) oraz wielorodzinnych budynków mieszkalnych, -zmiany wyposażania ww. obiektów w urządzenia o najwyższej, uzasadnionej ekonomicznie, klasie efektywności energetycznej (np. ogrzewanie obiektów, wymiana drzwi i okien, modernizacja systemów grzewczych wraz z wymianą źródła ciepła na zasilane OZE (z wyłączeniem indywidualnych źródeł ciepła), modernizacja systemów wentylacji, klimatyzacji), (...) Po zmianie: Realizacja celu oszczędności energii w sektorze publicznym i mieszkaniowym będzie obejmować: -wsparcie dla głębokiej termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej, w tym będących w zasobie JST (m.in. szpitale, szkoły) oraz budynków mieszkalnych, -zmiany wyposażania ww. obiektów w urządzenia o najwyższej, uzasadnionej ekonomicznie, klasie efektywności energetycznej (np. ogrzewanie obiektów, wymiana drzwi i okien, modernizacja systemów grzewczych, wymiana źródeł ciepła, modernizacja systemów wentylacji, klimatyzacji), (...)</p>	<p>Wprowadzono zmiany umożliwiające wsparcie budynków jednorodzinnych, zgodnie z zapisami zmienionej UP oraz stanowiskiem KE.</p>	TAK
72.	Os Prioryteto wa 5 Efektywno ść energetycz na i gospodark a	<p>PI 4c - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: W ramach priorytetu nie przewiduje się terytorializacji. Po zmianie: Alokacja na priorytet uwzględni środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT).</p>	<p>Ujednolicenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumentu terytorialnego.</p>	NIE
73.	Os Prioryteto wa 5 Efektywno ść energetycz na i gospodark a	<p>PI 4c - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: brak zapisu. Po zmianie: W PI dopuszcza się także tryb pozakonkursowy, który znajdzie zastosowanie dla projektów w formule zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT).</p>	<p>Ujednolicenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumentu terytorialnego. Jednocześnie w całej sekcji wprowadzono zmiany redakcyjne (które nie wpływają na sens zapisów), konieczne z punktu widzenia spełnienia limitu znaków w SFC2014, zgodnie z rozporządzeniem nr 288/2014 z dnia 25 lutego 2014 r.</p>	NIE
74.	Os Prioryteto wa 5 Efektywno ść energetycz na i gospodark a niskoemis yjna	<p>PI 4c - dot. PLANOWANEGO ZASTOSOWANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH, rozdział 2.A.6.3, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: W odniesieniu do obszarów wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego, poza wsparciem bezzwrotnym, rozważana jest możliwość wsparcia również w formie instrumentów finansowych. Preferowane powinny być instrumenty finansowe oraz wsparcie poprzez przedsiębiorstwa usług energetycznych (ESCO) w przypadku projektów z zakresu kogeneracji i wymiany źródeł ciepła. Ostateczny zakres i forma wsparcia zostanie określona na podstawie analizy ex-ante. Dobór instrumentów wsparcia będzie uwzględniał konkretne potrzeby ostatecznych odbiorców, od których ostatecznie będzie uzależniona zarówno forma pomocy, jak i jej wielkość. Operacje będące instrumentami finansowymi zostaną wybrane przez IZ na podstawie oceny ex-ante. IZ wybierze podmiot wdrażający instrument finansowy (beneficjenta) dopiero po decyzji o wkładzie w formie instrumentu finansowego. Po zmianie: Zgodnie z art. 37 rozporządzenia (UE) 1303/2013 na podstawie wyników przeprowadzonej przez ekspertów zewnętrznych oceny ex ante, która nie potwierdza zasadności zastosowania instrumentów finansowych w ramach niniejszego priorytetu inwestycyjnego, IZ RPO WL podjęła decyzję o niestosowaniu instrumentów finansowych w ramach przedmiotowego PI. Nie wyklucza się jednakże możliwości zastosowania instrumentów finansowych lub pomocy zwrotnej w przyszłości, jeśli w wyniku aktualizacji kolejnej oceny wskażą zapotrzebowanie w tym obszarze.</p>	<p>Zmiana wynikająca z rekomendacji zawartych w ocenie ex-ante, dotyczącej możliwości zastosowania instrumentów finansowych w ramach RPO WL 2014-2020.</p>	NIE
75.	Os Prioryteto wa 5 Efektywno ść energetycz na i gospodark a niskoemis yjna	<p>PI 4c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków" Przed zmianą: 241 szt. Po zmianie: 403 szt.</p>	<p>dotatkowa alokacja na KI 13; błąd w metodologii: niższy rzeczywisty koszt jednostkowy wskaźnika (1 202 501,01 PLN) dla wsparcia budynków użyteczności publicznej niż zakładano w momencie negocjacji Programu (2 074 454,50 PLN) - pierwotne szacunki oparte były na danych dotyczących wsparcia termomodernizacji szpitali (projekty bardziej skomplikowane i kosztochłonne) i szkół, obecnie zaś wsparciem objęte są również inne budynki użyteczności publicznej. Wyliczenia dotyczące wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metadologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.</p>	NIE
76.	Os Prioryteto wa 5 Efektywno ść energetycz na i gospodark a niskoemis yjna	<p>PI 4c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej" Przed zmianą: 320 355 GJ/rok Po zmianie: 452 630 GJ/rok</p>	<p>dotatkowa alokacja na KI 13; błąd w metodologii: niższy rzeczywisty koszt jednostkowy wskaźnika (1 170,13 PLN) w sektorze mieszkaniowym niż pierwotnie zakładano w momencie negocjacji Programu (4 447,36 PLN), ponadto w pierwotnej metodologii podano koszt jednostkowy dla MWh a nie GJ, co zostało poprawione. Wyliczenia dotyczące wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metadologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.</p>	NIE

77.	Oś Prioryteto wa 5 Efektywno ść energetycz na i gospodark a niskoemis yjna	<p>PI 4c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej (C130)" Przed zmianą: 4,66 MW Po zmianie: 20 MW</p>	<p>błąd w metodologii: większa niż przewidywano alokacja realizująca wskaźnik - pierwotnie przyjęto, iż wskaźnik będzie realizowany tylko w ramach KI 16 (Wysokosprawna kogeneracja i centralne ogrzewanie), zaś w rzeczywistości ok. 17% alokacji na KI 13 również realizuje przedmiotowy wskaźnik (projekty dotyczące głębokiej termomodernizacji budynków użyteczności publicznej z uwzględnieniem budowy bądź modernizacji jednostek wytwarzania energii z OZE). Wyczerpanie wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.</p>	NIE
78.	Oś Prioryteto wa 5 Efektywno ść energetycz na i gospodark a niskoemis yjna	<p>PI 4c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (C134)" Przed zmianą: 44 391 ton ekwiwalentu CO2 Po zmianie: 66 887 ton ekwiwalentu CO2</p>	<p>dotatkowa alokacja na KI 13; błąd w metodologii: zmiana wyniku z weryfikacji błędnych założeń przyjętych w momencie negocjacji Programu. Pierwotnie przyjęta metodologia okazała się zbyt uproszczona (z uwagi na brak danych historycznych) i nieadekwatna wobec rzeczywistego pomiaru dokonywanego przez Beneficjentów w poszczególnych projektach. Wyczerpanie wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.</p>	NIE
79.	Oś Prioryteto wa 5 Efektywno ść energetycz na i gospodark a niskoemis yjna	<p>PI 4c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Zmniejszenie zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (C132)" Przed zmianą: 21 990 420 kWh/rok Po zmianie: 44 423 952 kWh/rok</p>	<p>dotatkowa alokacja na KI 13; błąd w metodologii: niższy rzeczywisty koszt jednostkowy wskaźnika (8,12 PLN) niż pierwotnie zakładano w momencie negocjacji Programu (16,13 PLN), ponadto w pierwotnej metodologii koszt jednostkowy podano dla MWh a nie kWh, co zostało poprawione. Wyczerpanie wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.</p>	NIE
80.	Oś Prioryteto wa 5 Efektywno ść energetycz na i gospodark a niskoemis yjna	<p>PI 4c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Przed zmianą: "Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w ramach kogeneracji" Po zmianie: brak (usunięcie wskaźnika)</p>	<p>Usunięcie wskaźnika spowodowane jest brakiem zainteresowania Beneficjentów (łącznie w 4 naborach w ramach działania 5.2 (2 nabory) oraz 5.3 (2 nabory) w roku 2016 r. oraz 2017 zgłoszono jedynie 1 wniosek dotyczący wsparcia kogeneracji z OZE spośród złożonych łącznie 277 wniosków). Inwestycja w kogenerację jest dla wnioskodawców nieefektywna ekonomicznie.</p>	NIE
81.	Oś Prioryteto wa 5 Efektywno ść energetycz na i gospodark a niskoemis yjna	<p>PI 4e- dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: W obszarze transportu publicznego wspierane będą głównie projekty wynikające z planów zrównoważonej mobilności miejskiej/ planów gospodarki niskoemisyjnej i/lub strategii ZIT z zakresu zakupu i modernizacji taboru niskoemisyjnego na potrzeby transportu miejskiego wraz z niezbędną infrastrukturą (inwestycje te nie będą obejmowały prac remontowych, jak również nie będą dotyczyły bieżącego utrzymania infrastruktury) w postaci dróg lokalnych, budowy i rozbudowy stacji i węzłów przesiadkowych ze szczególnym uwzględnieniem ich integracji z innymi gałęziami transportu, w tym projekty typu „parkuj i jedź” oraz systemy telematyczne, jako element projektu, poprawiające funkcjonowanie transportu publicznego. Po zmianie: W obszarze transportu publicznego wspierane będą projekty wynikające z planów zrównoważonej mobilności miejskiej/ planów gospodarki niskoemisyjnej i/lub strategii ZIT z zakresu zakupu i modernizacji taboru niskoemisyjnego/bezemisyjnego na potrzeby transportu miejskiego wraz z niezbędną infrastrukturą (inwestycje te nie będą obejmowały prac remontowych, jak również nie będą dotyczyły bieżącego utrzymania infrastruktury) w postaci dróg lokalnych*, budowy i rozbudowy stacji i węzłów przesiadkowych ze szczególnym uwzględnieniem ich integracji z innymi gałęziami transportu, w tym projekty typu „parkuj i jedź” oraz systemy telematyczne, jako element projektu, poprawiające funkcjonowanie transportu publicznego. *Inwestycje w drogi lokalne będą możliwe jedynie w sytuacji ich realizacji na zasadach uzgodnionych z Komisją Europejską we wspólnej interpretacji-Zrównoważona intermodalna mobilność miejska (PI 4e) Postanowienia Umowy Partnerstwa Wspólna interpretacja, przekazane KE w systemie SFC.</p>	<p>Zmiana wynika z dostosowania zapisów Programu do zmian zapisów Umowy Partnerstwa.</p>	TAK
82.	Oś Prioryteto wa 5 Efektywno ść energetycz na i gospodark a niskoemis yjna	<p>PI 4e- dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU (PRZYPIŚ), rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przepis do wymiany źródeł ciepła: Przed zmianą: Wsparcie może zostać udzielone na inwestycje w kotły spalające biomasę lub ewentualnie paliwa gazowe, ale jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególnie pilne potrzeby. Inwestycje w indywidualne urządzenia do ogrzewania (indywidualne źródła ciepła) muszą przyczynić się przede wszystkim do zmniejszenia emisji CO2, PM 10 i innych zanieczyszczeń powietrza, a także do znacznego zwiększenia oszczędności energii. Wspomniane inwestycje mogą zostać wsparte jedynie w przypadku, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie. Preferowane powinno być wsparcie udzielane poprzez przedsiębiorstwa usług energetycznych (ESCO) oraz instrumenty finansowe. Możliwość użycia instrumentów finansowych na tego typu projekty będzie przedmiotem oceny ex-ante zgodnie z wymaganiami artykułu 37 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. (...). Po zmianie: Wszystkie inwestycje w indywidualne urządzenia do ogrzewania (indywidualne źródła ciepła) muszą przyczynić się przede wszystkim do zmniejszenia emisji CO2, PM 10 i innych zanieczyszczeń powietrza, a także do znacznego zwiększenia oszczędności energii. Wspomniane inwestycje mogą zostać wsparte jedynie w przypadku, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie. W przypadku wsparcia udzielanego na inwestycje w kotły spalające biomasę lub ewentualnie paliwa gazowe jest ono możliwe jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególnie pilne potrzeby. Preferowane powinno być wsparcie udzielane poprzez przedsiębiorstwa usług energetycznych (ESCO) Projekty powinny również przeciwdziałać ubóstwu energetycznemu. Wsparcie projekty muszą skutkować znaczną redukcją CO2 w odniesieniu do istniejących instalacji (o co najmniej 30% w przypadku zamiany spalającego paliwa). Inwestycje w tym zakresie mają długotrwały charakter i dlatego powinny być zgodne z właściwymi przepisami unijnymi. Wspierane urządzenia do ogrzewania powinny od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią (...)</p>	<p>Zmiana wynika z rekomendacji zawartych w ocenie ex-ante, dotyczącej możliwości zastosowania instrumentów finansowych w ramach RPO WL 2014-2020. Zgodnie z analizą nerekomendowane jest wsparcie w formie instrumentów finansowych w ramach wskazanego PI. W związku z powyższym dokonano aktualizacji zapisu (jego usunięcia). Ponadto dokonano zmiany redakcyjnej tekstu w celu poprawy jego czytelności.</p>	NIE

83.	Os Prioryteto wa 5 Efektywno ść energetycz na i gospodark a niskoemisyj na	<p>PI 4e - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT) na obszarze strategicznej interwencji (Lu- belski Obszar Metropolitarny) oraz na projekty zintegrowane na obszarach strategicznej interwencji (miasta subregionalne), wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego.</p> <p>Po zmianie: Alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT).</p>	Ujednolicenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumencie terytorialnego.	NIE
84.	Os Prioryteto wa 5 Efektywno ść energetycz na i gospodark a niskoemisyj na	<p>PI 4e - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Tryb pozakonkursowy znajdzie zastosowanie m.in. dla projektów realizowanych w formule zinte-growanych inwestycji terytorialnych (ZIT) i/lub strategicznych inwestycji terytorialnych (SIT).</p> <p>Po zmianie: Tryb pozakonkursowy znajdzie zastosowanie m.in. dla projektów realizowanych w formule zinte-growanych inwestycji terytorialnych (ZIT).</p>	Ujednolicenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumencie terytorialnego.	NIE
85.	Os Prioryteto wa 5 Efektywno ść energetycz na i gospodark a niskoemisyj na	<p>PI 4e- dot. OPIS KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Jeżeli z planów lub dokumentów strategicznych albo z analizy kosztów i korzyści odnoszących się do zrównoważonej mobilności miejskiej wynika potrzeba zakupu autobusów, dozwolony jest zakup pojazdów spełniających co najmniej normę emisji spalin EURO VI lub inną, wyższą normę obowiązującą w danym czasie. Priorytetowo będzie jednak traktowany zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem, itp). Zakupowi niskoemisyjnego taboru powinny towarzyszyć inwestycje w niezbędną dla właściwego funkcjonowania zrównoważonej mobilności infrastrukturę.</p> <p>Po zmianie: Finansowane będą projekty z zakresu transportu publicznego niskoemisyjnego i bezemisyjnego zasilanego paliwem alternatywnym w rozumieniu przedstawionym w krajowych ramach polityki rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych (dot. dyrektywy 2014/94/UE), w tym niezbędnej dla tego transportu infrastruktury*. Preferencyjnie traktowane będą projekty związane z zakupem bezemisyjnych pojazdów transportu publicznego.Zakupowi niskoemisyjnego/bezemisyjnego taboru powinny towarzyszyć inwestycje w niezbędną dla właściwego funkcjonowania zrównoważonej mobilności infrastrukturę.</p> <p>* Poprzez infrastrukturę rozumie się infrastrukturę ładowania pojazdów paliwem alternatywnym oraz infrastrukturę niezbędną do korzystania z komplementarnych form transportu (tj. transportu bezemisyjnego komplementarnego w stosunku do autobusowego transportu publicznego) np. bikesharing lub carsharingu opartego o samochody elektryczne.</p>	Zmiana wynika z dostosowania zapisów Programu do zmian zapisów Umowy Partnerstwa.	TAK
86.	Os Prioryteto wa 5 Efektywno ść energetycz na i gospodark a niskoemisyj na	<p>PI 4e - dot. PLANOWANEGO ZASTOSOWANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH, rozdział 2.A.6.3, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: W odniesieniu do obszarów wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego, poza wsparciem bezwrotnym, rozważana jest możliwość wsparcia również w formie instrumentów finansowych. Ostateczny zakres i forma wsparcia zostanie określona na podstawie analizy ex-ante. Dobór instrumentów wsparcia będzie uwzględniał konkretne potrzeby ostatecznych odbiorców, od których ostatecznie będzie uzależniona zarówno forma pomocy, jak i jej wielkość. Operacje będące instrumentami finansowymi zostaną wybrane przez IZ na podstawie oceny ex-ante. IZ wybierze podmiot wdrażający instrument finansowy (beneficjenta) dopiero po decyzji o wkładzie w formie instrumentu finansowego.</p> <p>Po zmianie: Zgodnie z art. 37 rozporządzenia (UE) 1303/2013 na podstawie wyników przeprowadzonej przez ekspertów zewnętrznych oceny ex ante, która nie potwierdza zasadności zastosowania instrumentów finansowych w ramach niniejszego priorytetu inwestycyjnego, IZ RPO WL podjęła decyzję o niestosowaniu instrumentów finansowych w ramach przedmiotowego PI. Nie wyklucza się jednakże możliwości zastosowania instrumentów finansowych lub pomocy zwrotnej w przyszłości, jeśli w wyniku aktualizacji kolejne oceny wskażą zapotrzebowanie w tym obszarze.</p>	Zmiana wynikająca z rekomendacji zawartych w ocenie ex-ante, dotyczącej możliwości zastosowania instrumentów finansowych w ramach RPO WL 2014-2020.	NIE
87.	Os Prioryteto wa 5 Efektywno ść energetycz na i gospodark a niskoemisyj na	<p>PI 4e - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej” Przed zmianą: 100 Po zmianie: 35.</p>	błąd w metodologii: Zmiana wartości wskaźnika z uwagi na wyższy koszt jednostkowy (4 498 383,83 PLN - na podstawie zidentyfikowanych projektów strategicznych) od zakładanego w momencie negocjacji Programu (1 282 846,17 PLN). Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości docelowej znajdują się w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
88.	Os Prioryteto wa 5 Efektywno ść energetycz na i gospodark a niskoemisyj na	<p>PI 4e - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Pojemność taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej” Przed zmianą: 10500 Po zmianie: 3261.</p>	błąd w metodologii: Zmiana wartości zakładanego wskaźnika z uwagi na zmianę wskaźnika dotyczącego zakupionych jednostek taboru pasażerskiego (punkt powyżej). Rzeczywisty koszt jednostkowy dla przedmiotowego wskaźnika (48 280,72 PLN - na podstawie pozostałych zidentyfikowanych projektów strategicznych) jest wyższy od zakładanego w momencie negocjacji Programu (12 217,58 PLN). Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości docelowej znajdują się w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
89.	Os Prioryteto wa 5 Efektywno ść energetycz na i gospodark	<p>PI 4e - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych” Przed zmianą: 8 szt. Po zmianie: 16 szt.</p>	zmiana alokacji: Zwiększenie wartości wskaźnika wynika ze zwiększenia alokacji na KI43. Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości docelowej znajdują się w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników RPO WL 2014-2020</i> , która jest załącznikiem do Programu.	NIE

90.	OŚ Prioryteto wa 5 Efektywno ść energetycz na i gospodark	PI 4e - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych” Przed zmianą: 1 szt. Po zmianie: 3 szt.	zmiana alokacji: Zwiększenie wartości wskaźnika wynika ze zwiększenia alokacji na K144. Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości docelowej znajdują się w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników RPO WL 2014-2020</i> , która jest załącznikiem do Programu.	NIE
91.	OŚ Prioryteto wa 5 Efektywno ść energetycz na i gospodark	PI 4e - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (C134)” Przed zmianą: 7 383 ton ekwiwalentu CO2 Po zmianie: 8 889 ton ekwiwalentu CO2	dotatkowa alokacja na K1 13; błąd w metodologii: zmiana wynika z weryfikacji błędnych założeń przyjętych w momencie negocjacji Programu. Pierwotnie przyjęta metodologia okazała się zbyt uproszczona (z uwagi na brak danych historycznych) i nieadekwatna wobec rzeczywistego pomiaru dokonywanego przez Beneficjentów w poszczególnych projektach. Wyliczenia dotyczące wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
92.	OŚ Prioryteto wa 5 Efektywno ść energetycz	PI 4e - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika produktu "Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła". Przed zmianą: 359 szt. Po zmianie: 91 szt.	Zmniejszenie wartości wskaźnika wynika ze zmniejszenia alokacji na realizację tego wskaźnika (pierwotnie wskaźnik obejmował 15% alokacji na PI 4e w ramach K113, obecnie obejmuje 4% alokacji na PI 4e w ramach K114). W ramach projektów wybranych do dofinansowania wskaźnik: Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła realizowany jest na poziomie 6 sztuk. Niski stopień realizacji wskaźnika w ramach PI 4e wynika z tego, że zarówno przedsiębiorstwa, jednostki samorządu terytorialnego jak i podmioty zarządzające infrastrukturą mieszkaniową zainteresowane są realizacją tego typu przedsięwzięć w ramach kompleksowych działań głębokiej termomodernizacji przyczyniających się do poprawy efektywności energetycznej, których możliwość dofinansowania przewidziano w Działaniu 5.1, 5.2 oraz 5.3. Z tego względu wsparcie skierowano również do jednorodnorodnych budynków mieszkalnych wspieranych w ramach K1 14. Wyliczenia dotyczące wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
93.	OŚ Prioryteto wa 5 Efektywno ść energetycz	PI 4e - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Dodanie wskaźnika produktu. Przed zmianą: brak wskaźnika Po zmianie: "Liczba wspartych energooszczędnych punktów świetlnych", wartość docelowa: 25 933 szt.	Zmiana wynika ze zmniejszenia alokacji realizującej wskaźnik "Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła". Wyliczenia dotyczące wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
94.	OŚ Prioryteto wa 5 Efektywno ść energetycz na i gospodark a niskoemisj	OP 5 - Dodatkowe informacje jakościowe na temat ustanowienia ram wykonania (RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (iv)) Przed zmianą: Założenia i szacowane wartości dotyczące wkładu instrumentów finansowych w realizację celu pośredniego i końcowego dla wskaźnika produktu są szacunkowe i mogą zostać skorygowane po otrzymaniu ostatecznych wyników oceny ex ante. Po zmianie: Usunięto zapis.	Usunięto zapis, który odwoływał się do wyników planowanej analizy ex-ante w zakresie IF - ocena została dokonana, jej wyniki zostały uwzględnione w zapisach RPO.	NIE
95.	OŚ Prioryteto wa 5 Efektywno ść energetycz na i gospodark a niskoemisj	4c - dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Zwiększenie wartości KEW (wartości wskaźnika „Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków” w zakontraktowanych umowach o dofinansowanie) oraz wartości docelowej wskaźnika „Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków” Przed zmianą: KEW - 121 szt.; wartość docelowa: 241 szt. Po zmianie: KEW - 220 szt.; wartość docelowa: 403 szt.	dotatkowa alokacja na K1 13; błąd w metodologii: niższy rzeczywisty koszt jednostkowy wskaźnika (1 202 501,01 PLN) dla wsparcia budynków użyteczności publicznej niż zakładano w momencie negocjacji Programu (2 074 454,50 PLN) - pierwotne szacunki oparte były na danych dotyczących wsparcia termomodernizacji szpitali (projekty bardziej skomplikowane i kosztochłonne) i szkół, obecnie zaś wsparciem objęte są również inne budynki użyteczności publicznej. Wyliczenia dotyczące wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> oraz <i>Metodologii szacowania RW</i> będących załącznikami do Programu.	NIE
96.	OŚ Prioryteto wa 5 Efektywno ść energetycz na i gospodark a niskoemisj	dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Zmniejszenie wartości pośredniej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych” Przed zmianą: 54 986 506 EUR Po zmianie: 34 081 304 EUR Zwiększenie wartości końcowej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych” Przed zmianą: 304 634 551 EUR Po zmianie: 324 583 848 EUR	Wartość pośredniego wskaźnika finansowego dla Ram Wykonania wynosi obecnie 54 986 506 EUR. Korzystając ze zmienionej metodologii wyliczenia wartości n+3 zredukowano wartość wskaźnika o 24% (13 171 779 EUR) do wysokości 41 814 727 EUR. Dalsze obniżenie wskaźnika jest wynikiem opóźnień wynikających z wdrażania projektów ZIT w 5 Osi Priorytetowej. Na etapie szacowania pierwotnej wartości wskaźnika finansowego dla RW założono, że do końca 2018 r. certyfikacja do KE wyniesie około 15% alokacji EFRR dla 5 Osi Priorytetowej przewidzianej na wdrażanie ZIT. Dlatego też w związku z opisanymi opóźnieniami IZ jest zmuszona dokonać dalszego pomniejszenia pośredniego wskaźnika finansowego o kwotę 7 733 423 EUR do wysokości 34 081 304 EUR. Wskażać należy, iż znaczna część alokacji (ponad 60% środków EFRR) przeznaczona na realizację instrumentu ZIT została przeznaczona na realizację projektów związanych z transportem niskoemisyjnym (5 Osi Priorytetowa). Ze względu na długi proces przygotowania inwestycji do realizacji została do tej pory podpisana jedna umowa o dofinansowanie projektu w tej osi (projekt pn. Mobilny LOF). Poziom kontrakcją projektów ZIT w 5 OP wynosi 18 215 433,32 euro, czyli 28,57% alokacji w PI 4e przeznaczonej na ZIT. Jedną z głównych przyczyn takiego stanu rzeczy – obok konieczności zaangażowania wielu instytucji w przygotowanie projektów – był długotrwały proces przygotowania i zatwierdzenia Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2020. Opracowanie dokumentu musiało być poprzedzone unikalną diagnozą opartą na analizach terytorialnych i demograficznych, które wskazywały potencjał rozwojowy danego obszaru Funkcjonalnego. W dniu 31 marca 2016 r. Ministerstwo Rozwoju wydało pozytywną opinię w zakresie zgodności Strategii ZIT z Umową Partnerstwa oraz możliwości finansowania projektów z krajowych programów operacyjnych. Pozytywna opinia Zarządu Województwa Lubelskiego w zakresie możliwości finansowania projektów realizowanych w formule ZIT z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 została wydana 12 kwietnia 2016 r. Projekt Strategii został przekazany do MR na przełomie września i października 2015 r., zaś jego akceptacja nastąpiła pół roku później. Dodatkowo należy zaznaczyć innowacyjność instrumentu ZIT w procesie wydatkowania środków europejskich. ZIT to narzędzie, które po raz pierwszy pojawiło się w przedstawionych przez Komisję Europejską aktach prawnych na perspektywę finansową 2014-2020. Fakt ten wymagał od beneficjentów (Partnerów Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego) wypracowania nowych mechanizmów współpracy. Nowy instrument wiązał się również z powołaniem i zorganizowaniem prac Instytutu Pośredniczącej. Staranność w projektowaniu powyższych prac była czasochłonna, jednak dzięki niej obecnie współpracę na pomiedzy IZ RPO, IP ZIT oraz beneficjentami przebiega bez zakłóceń. Przyjęty u zarania ZIT LOF harmonogram prac zakładał ich największe przyspieszenie właśnie na obecnym etapie (w grudniu 2017 r. podpisano umowy o dofinansowanie dla większości projektów pozakonkursowych).	NIE

97.	Os Prioryteto wa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzysta nie zasobów	<p>PI 5b-dot. OKREŚLONY CEL PRIORYTETU, rozdział 2.A.5 art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (i) oraz (ii) Przed zmianą: Zwiększone bezpieczeństwo powodziowe w regionie. Występujące w okresie ostatnich kilkunastu lat przypadki katastrofalnych weszbrań rzecznych wymuszają konieczność poszukiwania skutecznych metod ochrony mieszkańców województwa przed skutkami zjawisk katastrofalnych i poważnych awarii. Dla zapewnienia efektywności działań, o których mowa powyżej, niezbędna jest odpowiednia infrastruktura małej retencji oraz uzupełniająco wyposażone w sprzęt do prowadzenia akcji służby ratownicze. Jak wynika ze statystyki KG PSP za rok 2010, na terenie województwa lubelskiego wystąpiło 6* zjawisk katastrofalnych związanych z wystąpieniem powodzi. Według danych Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego ogólne straty powodziowe na wiosnę i w lecie 2010 roku wyniosły w województwie 229,8 mln zł. Poszkodowanych przez powódź było 2707 rodzin, w tym ewakuowano 1170 rodzin*. Powyższe projekty będą miały na celu ochronę zdrowia i bezpieczeństwa ludzi, w tym ochronę dóbr materialnych na obszarach zabudowanych</p> <p>* Dane statystyczne KG PSP [źródło: www.kgosp.gov.pl] * http://www.wzmiuw.lublin.pl/publikacje/155-informacja-powod-2010.</p> <p>Po zmianie: Skuteczny system ratownictwa i służb ratowniczych Celem planowanych do realizacji przedsięwzięć jest poprawa skuteczności systemu ratownictwa i służb ratowniczych, co zwiększy bezpieczeństwo ludności województwa w sytuacji wystąpienia zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii. Przeprowadzenie skoordynowanych akcji ratunkowych wiąże się z koniecznością wyposażenia służb ratowniczych w odpowiedni sprzęt. Realizacja priorytetu wzmocni potencjał służb ratowniczych zapewniając większą efektywność podejmowanych przez służby działań. Jak wynika ze statystyki KG PSP za rok 2010, na terenie województwa lubelskiego wystąpiło 6* zjawisk katastrofalnych związanych z wystąpieniem powodzi, 6 101 pożarów oraz 13 488 miejscowych zagrożeń. Według danych Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego ogólne straty powodziowe na wiosnę i w lecie 2010 roku wyniosły w województwie 229,8 mln zł. Poszkodowanych przez powódź było 2707 rodzin, w tym ewakuowano 1170 rodzin*. Natomiast ogólne straty poniesione w wyniku pożarów oraz zdarzeń miejscowych w 2010 r. w województwie wyniosły 50,39 mln zł*. Powyższe projekty będą miały na celu ochronę zdrowia i bezpieczeństwa ludzi, w tym ochronę dóbr materialnych na obszarach zabudowanych poprzez wyposażenie służb ratowniczych w sprzęt do prowadzenia akcji i usuwania skutków zagrożeń.</p> <p>* Dane statystyczne KG PSP [źródło: www.kgosp.gov.pl] * http://www.wzmiuw.lublin.pl/publikacje/155-informacja-powod-2010. * Dane statystyczne KG PSP [źródło: www.straz.gov.pl]</p>	Dotychczas żadne projekty w zakresie Działania 6.2 (PI 5b) nie zostały dofinansowane. W konkursie ogłoszonym w ramach tego Działania w listopadzie 2016 r. nie złożono żadnego projektu strategicznego, spośród tych, które w wyniku oceny w trybie negocjacyjno-uzgodnieniowym zostały wpisane na listę projektów planowanych do realizacji w trybie konkursowym (co uprawnia do uzyskania dodatkowej liczby punktów (maksymalnie 10 pkt.) za strategicznie (zintegrowany) charakter projektu po spełnieniu wszystkich kryteriów formalnych i merytorycznych właściwych dla Działania). Jednocześnie wskazać należy, iż środki z PI 5b proponuje się przesunąć na Działania, które gwarantują szybką kontrakcję i certyfikację środków. W kolejnych wierszach przedstawiono propozycje zmian we wskaźnikach w PI 5b, które są następstwem realokacji środków w PI.	NIE
98.	Os Prioryteto wa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzysta nie zasobów	<p>PI 5b-dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Wsparcie w ramach priorytetu będzie polegać na: - realizacji projektów w zakresie małej retencji*, wpisujących się w kompleksową realizację zadań dotyczących danej zlewni, z uwzględnieniem zapisów Ramowej Dyrektywy Wodnej i Dyrektywy Siedliskowej, zgodnych z dokumentami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego oraz przyczyniających się do rozwoju systemu zarządzania ryzykiem powodziowym z uwzględnieniem istniejących uwarunkowań (jako uzupełniający element wsparcia) - zakupach specjalistycznego sprzętu i wyposażeniu obiektów dla OSP, niezbędnego do skutecznego prowadzenia akcji ratowniczych oraz usuwania skutków zagrożeń naturalnych i poważnych awarii w celu zmaksymalizowania możliwości operacyjnych służb ratowniczych tak, aby minimalizować negatywne skutki powyższych zjawisk dla ludzkiego zdrowia, środowiska, działalności gospodarczej i kulturalnej. Alokacja przeznaczona na wyposażenie dla OSP nie przekroczy 10% alokacji na priorytet inwestycyjny. *Przypis: Pod pojęciem małej retencji rozumie się wszelkie działania techniczne i nietechniczne zmierzające do poprawy struktury bilansu wodnego zlewni poprzez zwiększenie ich zdolności retencyjnych. Realizowane będą działania wykorzystujące kompleksowe zabiegi łączące przyjazne środowisku metody przyrodnicze i techniczne oraz inne najlepsze praktyki przedstawione w Wytężnych do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach.</p> <p>Po zmianie: Wsparcie w ramach priorytetu będzie polegać na: - zakupach specjalistycznego sprzętu i wyposażeniu obiektów dla OSP, niezbędnego do skutecznego prowadzenia akcji ratowniczych oraz usuwania skutków zagrożeń naturalnych i poważnych awarii w celu zmaksymalizowania możliwości operacyjnych służb ratowniczych tak, aby minimalizować negatywne skutki powyższych zjawisk dla ludzkiego zdrowia, środowiska, działalności gospodarczej i kulturalnej. Alokacja przeznaczona na wyposażenie dla OSP nie przekroczy 4 427 784 EUR.</p>	jak wyżej	NIE
99.	Os Prioryteto wa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzysta nie zasobów	<p>PI 5b-dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Do głównych grup beneficjentów należą: -jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, -jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną, - PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne, -jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej.</p> <p>Po zmianie: Do głównych grup beneficjentów należą: -jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, -jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną, -jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej i jej związki.</p>	Dostosowano beneficjentów wsparcia do planowanego w ramach priorytetu zakresu wsparcia.	NIE
100.	Os Prioryteto wa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzysta nie zasobów	<p>PI 5b - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Alokacja na priorytet uwzględni środki przeznaczone na wsparcie realizacji projektów zintegrowanych na obszarach strategicznej interwencji (miasta subregionalne), wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego.</p> <p>Po zmianie: brak zapisu</p>	Uporządkowanie odniesienia do realizacji w PI instrumentu terytorialnego.	NIE

101.	Oś Priorytetowa 6 Ochrona Środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów	<p>PI 5b-dot. OPIS KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Głównym trybem wyboru projektów do dofinansowania w ramach priorytetu będzie tryb konkursowy. W ramach priorytetu dopuszcza się także zastosowanie trybu pozakonkursowego. W trybie pozakonkursowym, realizowane będą projekty strategiczne, o kluczowym znaczeniu dla społeczno-gospodarczego rozwoju regionu lub projekty dotyczące realizacji zadań lub celów publicznych, zgodne ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego i innymi dokumentami strategicznymi. Zastosowanie trybu pozakonkursowego pozwoli na ściśle ukierunkowanie wydatkowania środków na działania umożliwiające rozwiązanie zdiagnozowanych problemów, zapobiegając jednocześnie rozdrobnieniu środków w ramach priorytetu. Tryb pozakonkursowy znajdzie zastosowanie m.in. dla projektów realizowanych w formule strategicznych inwestycji terytorialnych (SIT). Wszystkie projekty dotyczące małej retencji wspierane w ramach priorytetu będą musiały wykazać wyraźny pozytywny wpływ na redukcję kosztów społeczno-ekonomicznych, związanych z ekstremalnymi zjawiskami klimatycznymi i pogodowymi zgodnie ze Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030. Projekty wspierane w ramach priorytetu, dotyczące ochrony przeciwpowodziowej będą musiały wykazać zgodność z Dyrektywą Powodziową 2007/60/WE, RDW, Dyrektywą Siedliskową oraz być komplementarne do planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Współfinansowane będą tylko projekty niemające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na listach nr 1, będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły. Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 RDW, znajdujących się na listach nr 2 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły, nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w artykule 4.7 RDW w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach przez Komisję Europejską. Ponadto, projekty związane z małą retencją będą także musiały być zgodne z dokumentami związanymi z zagospodarowaniem przestrzennym z uwzględnieniem istniejących uwarunkowań.</p> <p>Kryteria wyboru projektów, zarówno w trybie konkursowym, jak i pozakonkursowym, w myśl rozporządzenia ramowego, zatwierdzone będą przez Komitet Monitorujący. System wyboru będzie koncentrował się na zapewnieniu efektywności procesu selekcji, przejrzystości, bezstronności, równego dostępu oraz sprawności proceduralnej. Ponadto system będzie gwarantował wybór projektów wysokiej jakości zgodnych z celami priorytetu inwestycyjnego oraz z horyzontalnymi politykami Wspólnoty. Tryb oceny i wyboru projektów do dofinansowania uwzględniac będzie ogólne zasady ustanowione w rozporządzeniu ramowym.</p> <p>Po zmianie: Głównym trybem wyboru projektów do dofinansowania w ramach priorytetu będzie tryb pozakonkursowy. Realizowane będą projekty strategiczne, o kluczowym znaczeniu dla społeczno-gospodarczego rozwoju regionu lub projekty dotyczące realizacji zadań lub celów publicznych, zgodne ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego i innymi dokumentami strategicznymi. Zastosowanie trybu pozakonkursowego pozwoli na ściśle ukierunkowanie wydatkowania środków na działania umożliwiające rozwiązanie zdiagnozowanych problemów, zapobiegając jednocześnie rozdrobnieniu środków w ramach priorytetu. Kryteria wyboru projektów, w myśl rozporządzenia ramowego, zatwierdzone będą przez Komitet Monitorujący. System wyboru będzie koncentrował się na zapewnieniu efektywności procesu selekcji, przejrzystości, bezstronności, równego dostępu oraz sprawności proceduralnej. Ponadto system będzie gwarantował wybór projektów wysokiej jakości zgodnych z celami priorytetu inwestycyjnego oraz z horyzontalnymi politykami Wspólnoty. Tryb oceny i wyboru projektów do dofinansowania uwzględniac będzie ogólne zasady ustanowione w rozporządzeniu ramowym.</p>	Dostosowano opis kierunkowych zasad wyboru projektów do zmiany zakresu interwencji w ramach priorytetu.	NIE
102.	Oś Priorytetowa 6 Ochrona Środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów	<p>PI 5b - dot. SPECYFICZNE DLA PROGRAMU WSKAŹNIKI REZULTATU rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (i) oraz (ii). Usunięcie wskaźnika "Pojemność obiektów małej retencji" Dodanie wskaźnika "Czas interwencji służb ratowniczych do 1 godz. w interwencjach ogółem" wartość bazowa (2014 r.): 52% wartość docelowa (2023 r.): 58%</p>	Zmiana wyniku z dostosowania do planowanego w ramach priorytetu zakresu wsparcia. Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości bazowej oraz docelowej znajdują się w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
103.	Oś Priorytetowa 6 Ochrona Środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów	<p>PI 5b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba jednostek służb ratowniczych doposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof” Przed zmianą: 16 szt. Po zmianie: 43 szt.</p>	błąd w metodologii: Zmiana wartości wskaźnika wynika ze zmiany koncepcji realizacji projektu strategicznego. Rzeczywisty koszt jednostkowy doposażenia 1 jednostki służb ratowniczych (247 674,42 PLN) jest niższy od zakładanego w momencie negocjacji Programu (567 766,32 PLN). Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości docelowej znajdują się w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
104.	Oś Priorytetowa 6 Ochrona Środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów	<p>PI 5b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Usunięcie wskaźnika „Liczba ludności korzystającej ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CI20)” Przed zmianą: 59 868 osób Po zmianie: brak</p>	Zmiana wyniku z dostosowania do planowanego w ramach priorytetu zakresu wsparcia.	NIE
105.	Oś Priorytetowa 6 Ochrona Środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów	<p>PI 5b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Usunięcie wskaźnika „Pojemność obiektów małej retencji” Przed zmianą: 2 458 096 m³ Po zmianie: brak</p>	Zmiana wyniku z dostosowania do planowanego w ramach priorytetu zakresu wsparcia.	NIE

106.	OŚ Prioryteto wa 6 Ochrona Środowiska i efektywne wykorzysta nie zasobów	<p>PI 6a - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: W zakresie gospodarki odpadami wspierane będą kompleksowe projekty, obejmujące infrastrukturę niezbędną do zapewnienia kompleksowej gospodarki odpadami w regionie, zaplanowanej zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - infrastruktura do selektywnej zbiórki i przetwarzania odpadów komunalnych (w tym papier, metal, plastik, szkło oraz odpady biodegradowalne), - infrastruktura do odzysku i recyklingu odpadów (w tym kompostownie dla odpadów organicznych), - instalacje do odzysku energii lub mechaniczno-biologiczne instalacje do utylizacji dla pozostałych odpadów z wyłączeniem termicznej utylizacji odpadów*. <p>*Linia demarkacyjna pomiędzy POiŚ a RPO zostanie zweryfikowana po zakończeniu aktualizacji Krajowego Planu Gospodarki Odpadami do końca 2015, w ramach wypełnienia warunkowości ex ante. Po zmianie: W zakresie gospodarki odpadami wspierane będą kompleksowe projekty, obejmujące infrastrukturę niezbędną do zapewnienia kompleksowej gospodarki odpadami w regionie, zaplanowanej zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - infrastruktura do selektywnej zbiórki i przetwarzania odpadów komunalnych (w tym papier, metal, tworzywa sztuczne, szkło oraz odpady ulegające biodegradacji), - infrastruktura do odzysku i recyklingu odpadów (w tym kompostownie dla odpadów organicznych), - instalacje do odzysku energii lub mechaniczno-biologiczne instalacje do przetwarzania zmieszanych (reszkowych) odpadów komunalnych. 	Zmiana wynika z dostosowania zapisów Programu do zmian zapisów Umowy Partnerstwa.	TAK
107.	OŚ Prioryteto wa 6 Ochrona Środowiska i efektywne wykorzysta nie zasobów	<p>PI 6a - dot. OPIS KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Warunkiem wsparcia inwestycji będzie ich uwzględnienie w planach inwestycyjnych* w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi zatwierdzonych przez ministra ds. środowiska. *W celu wypełnienia warunkowości ex ante Polska zobowiązała się do zaktualizowania Krajowego oraz wojewódzkich planów gospodarowania odpadami, których załącznikami będą plany inwestycyjne zatwierdzenie przez Ministra Środowiska. Aktualizacja zakończy się do końca 2016 roku. Po zmianie: Warunkiem wsparcia inwestycji będzie ich uwzględnienie w planach inwestycyjnych* w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi uzgodnionych przez ministra ds. środowiska. *W celu wypełnienia warunkowości ex ante Polska zobowiązała się do zaktualizowania Krajowego oraz wojewódzkich planów gospodarowania odpadami, których załącznikami będą plany inwestycyjne uzgodnione przez ministra ds. Środowiska.</p>	Zmiana wynika z dostosowania zapisów Programu do zmian zapisów Umowy Partnerstwa.	TAK
108.	OŚ Prioryteto wa 6 Ochrona Środowiska i efektywne wykorzysta nie zasobów	<p>PI 6a - dot. OPIS KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: brak zapisu Po zmianie: Priorytetem będzie jak najszybsze wdrożenie systemu selektywnej zbiórki 5 rodzajów odpadów, zgodnie z polskimi przepisami dotyczącymi selektywnej zbiórki odpadów. Dofinansowanie nie będzie udzielane na budowę nowych instalacji mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów lub na działania prowadzące do zwiększania mocy przerobowych istniejących instalacji w zakresie przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych.</p>	Zapis wprowadzono zgodnie z rekomendacją KE, zawartą w piśmie Ares (2017)3863690 z dnia 02/08/2017, w którym KE uznała warunek ex-ante 6.2 za spełniony oraz późniejszą korespondencją z KE w tym zakresie.	NIE
109.	OŚ Prioryteto wa 6 Ochrona Środowiska i efektywne wykorzysta nie zasobów	<p>PI 6a - dot. OPIS KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Wszystkie projekty będą musiały wynikać z planów inwestycyjnych zatwierdzonych przez ministra ds. środowiska. Po zmianie: Wszystkie projekty będą musiały wynikać z planów inwestycyjnych uzgodnionych przez ministra ds. środowiska.</p>	Zmiana wynika z dostosowania zapisów Programu do zmian zapisów Umowy Partnerstwa.	TAK
110.	OŚ Prioryteto wa 6 Ochrona Środowiska i efektywne wykorzysta nie	<p>PI 6a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (CI17)” Przed zmianą: 17 826 tony/rok Po zmianie: 30 050 ton/rok.</p>	błąd metodologii: Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika z niższego (2 173,72 PLN) od pierwotnie zakładanego kosztu jednostkowego wskaźnika (4 012,11 PLN). Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości docelowej znajdują się w <i>Metadologii szacowania wartości docelowych wskaźników RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
111.	OŚ Prioryteto wa 6 Ochrona Środowiska i efektywne wykorzysta nie zasobów	<p>PI 6a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów” Przed zmianą: 439 776 osób Po zmianie: 15 313 osób.</p>	błąd metodologii oraz realokacja finansowa: Zmiana wartości docelowej wskaźnika jest związana z realokacją środków z KI17. Ponadto w rzeczywistości alokacja realizująca wskaźnik jest niższa (4% KI 17) od zakładanej w momencie negocjacji Programu (69% KI 17). Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości docelowej znajdują się w <i>Metadologii szacowania wartości docelowych wskaźników RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
112.	OŚ Prioryteto wa 6 Ochrona Środowiska i efektywne wykorzysta nie	<p>PI 6a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) Dodanie nowego wskaźnika „Masa wycyfanych z użytkowania i unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest” Przed zmianą: brak Po zmianie: 39 554 Mg</p>	Dodanie wskaźnika związane jest ze zwiększeniem alokacji na KI19 oraz uzupełnieniem systemu wskaźników dla przedmiotowej KI. Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości docelowej znajdują się w <i>Metadologii szacowania wartości docelowych wskaźników RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE

113.	Oś Prioryteto wa 6 Ochrona Środowiska i efektywne wykorzysta nie zasobów	PI 6b - dot. CELU SZCZEGÓLOWEGO PI, rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (ii). Przed zmianą: "Realizacja zobowiązań akcesyjnych w zakresie gospodarki ściekowej w aglomeracjach 2 – 10 tys. RLM" Po zmianie: "Realizacja zobowiązań akcesyjnych w zakresie gospodarki ściekowej w aglomeracjach 2 – 10 tys. RLM**" * W uzasadnionych przypadkach (np. zmiana wielkości aglomeracji w akcie prawa miejscowego w stosunku do danych w KPOŚK) możliwa będzie realizacja działań w aglomeracjach powyżej 10 tys. RLM.	Zmiana wynika z dostosowania zapisów Programu do zmian zapisów Umowy Partnerstwa.	TAK
114.	Oś Prioryteto wa 6 Ochrona Środowiska i efektywne wykorzysta nie zasobów	PI 6b - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: W ramach powyższego priorytetu w zakresie gospodarki wodnościekowej wspierane będą projekty skoncentrowane na: - kompleksowej budowie i modernizacji sieci kanalizacyjnych dla ścieków komunalnych oraz budowie i modernizacji oczyszczalni ścieków komunalnych w aglomeracjach od 2 do 10 tys. RLM, - wsparciu projektów w zakresie gospodarki ściekowej na obszarach osadnictwa rozproszonego w aglomeracjach od 2 do 10 tys. RLM, Po zmianie: W ramach powyższego priorytetu w zakresie gospodarki wodnościekowej wspierane będą projekty skoncentrowane na: - kompleksowej budowie i modernizacji sieci kanalizacyjnych dla ścieków komunalnych oraz budowie i modernizacji oczyszczalni ścieków komunalnych w aglomeracjach od 2 do 10 tys. RLM* , - wsparciu projektów w zakresie gospodarki ściekowej na obszarach osadnictwa rozproszonego w aglomeracjach od 2 do 10 tys. RLM** , * W uzasadnionych przypadkach (np. zmiana wielkości aglomeracji w akcie prawa miejscowego w stosunku do danych w KPOŚK) możliwa będzie realizacja działań w aglomeracjach powyżej 10 tys. RLM. ** j.w.	Zmiana wynika z dostosowania zapisów Programu do zmian zapisów Umowy Partnerstwa w zakresie realizacji inwestycji w aglomeracjach powyżej 10 tys. RLM.	TAK
115.	Oś Prioryteto wa 6 Ochrona Środowiska i efektywne wykorzysta nie zasobów	PI 6b - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Wsparcie w ramach PI 6b wykazuje komplementarność z następującymi PI RPD WL 2014-2020: - 5b – poprzez inwestycje w zakresie małej retencji oraz przyczyniające się do rozwoju systemu zarządzania ryzykiem powodziowym. Po zmianie: Wsparcie w ramach PI 6b wykazuje komplementarność z następującymi PI RPD WL 2014-2020: - 5b – poprzez inwestycje przyczyniające się do rozwoju systemu zarządzania ryzykiem powodziowym.	Dostosowanie zapisów do zmiany zakresu wsparcia w ramach PI 5b.	NIE
116.	Oś Prioryteto wa 6 Ochrona Środowiska i efektywne wykorzysta nie zasobów	PI 6b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) oraz RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej” Przed zmianą: 409 km Po zmianie: 320 km.	błąd w metodologii: Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika wynika z wyższego (606 932,52 PLN) niż pierwotnie zakładano (358 019,84 PLN) rzeczywistego kosztu jednostkowego budowy 1 km kanalizacji sanitarnej. Zmniejszenie wartości pośredniej wskaźnika finansowego RW nie ma wpływu na KEW, tj. wartość przedmiotowego wskaźnika w podpisanych umowach. Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości docelowej znajdują się w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników RPD WL 2014-2020</i> oraz <i>Metodologii ustanawiania RW</i> , które są załącznikami do Programu.	NIE
117.	Oś Prioryteto wa 6 Ochrona Środowiska i efektywne wykorzysta nie zasobów	PI 6b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) oraz RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Długość wybudowanej sieci wodociągowej” Przed zmianą: 323 km Po zmianie: 245 km.	błąd w metodologii: Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika wynika z wyższego (289 280,04 PLN) niż pierwotnie zakładano (229 637,34 PLN) rzeczywistego kosztu jednostkowego budowy 1 km sieci wodociągowej. Zmniejszenie wartości pośredniej wskaźnika finansowego RW nie ma wpływu na KEW, tj. wartość przedmiotowego wskaźnika w podpisanych umowach. Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości docelowej znajdują się w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników RPD WL 2014-2020</i> oraz <i>Metodologii ustanawiania RW</i> , które są załącznikami do Programu.	NIE
118.	Oś Prioryteto wa 6 Ochrona Środowiska i efektywne wykorzysta nie zasobów	PI 6b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Potencjalna liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków” Przed zmianą: 40 691 RLM Po zmianie: 55 000 RLM	błąd w metodologii: Zwiększenie wartości wskaźnika wynika z niższego (3 531,24 PLN) niż pierwotnie zakładano (3 596,02 PLN) rzeczywistego kosztu jednostkowego. Proponowane wartości wskaźnika wynikają z doświadczeń we wdrażaniu PI 6b. Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości docelowej znajdują się w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników RPD WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
119.	Oś Prioryteto wa 6 Ochrona Środowiska i efektywne wykorzysta nie zasobów	PI 6b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Potencjalna liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę” Przed zmianą: 9 809 osób Po zmianie: 116 000 osób	błąd w metodologii: Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika wynika z niższego (610,98 PLN) niż zakładano (7 550,55 PLN) kosztu jednostkowego przedmiotowego wskaźnika. Proponowane wartości wskaźnika wynikają z doświadczeń we wdrażaniu PI 6b. Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości docelowej znajdują się w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników RPD WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu	NIE

120.	Oś Priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów	<p>PI 6b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv).</p> <p>Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę (C118)”</p> <p>Przed zmianą: 7 357 osób</p> <p>Po zmianie: 36 500 osób</p>	<p>błąd w metodologii: Wartość docelowa wskaźnika związana jest bezpośrednio z wartością wskaźnika "Potencjalna liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę". Rzeczywisty udział C118 we wskaźniku dotyczącym potencjalnej liczby osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę jest niższy (31%) niż zakładano w momencie negocjacji Programu (75%). Proponowane wartości wskaźnika wynikają z doświadczeń we wdrażaniu PI 6b.</p>	NIE
121.	Oś Priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów	<p>dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v).</p> <p>Zmniejszenie wartości pośredniej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych”</p> <p>Przed zmianą: 35 037 501 EUR</p> <p>Po zmianie: 26 644 420 EUR</p> <p>Zmniejszenie wartości końcowej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych”</p> <p>Przed zmianą: 1 81 900 719 EUR</p> <p>Po zmianie: 129 576 006 EUR</p>	<p>Zmniejszenie wartości pośredniej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych” w OP 6 jest wynikiem zmiany podejścia KE do zasad realizacji zasady "n+3".</p>	NIE
122.	Oś Priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego	<p>PI 6c - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii).</p> <p>Alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji projektów zintegrowanych na obszarach strategicznej interwencji (miasta subregionalne), wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego.</p> <p>Po zmianie:</p> <p>Alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT).</p>	<p>Ujednoczenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumentu terytorialnego.</p>	NIE
123.	Oś Priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego	<p>PI 6c - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii).</p> <p>Przed zmianą:</p> <p>Tryb pozakonkursowy znajdzie zastosowanie m.in. dla projektów realizowanych w formule strategicznych inwestycji terytorialnych (SIT).</p> <p>Po zmianie:</p> <p>Tryb pozakonkursowy znajdzie zastosowanie m.in. dla projektów realizowanych w formule zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT).</p>	<p>Ujednoczenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumentu terytorialnego.</p>	NIE
124.	Oś Priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego	<p>PI 6c - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii).</p> <p>Przed zmianą: "[...] zastosowanie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych - zmniejszenie zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszenie ogólnych kosztów eksploatacji budynków [...]"</p> <p>Po zmianie: "[...] zastosowanie rozwiązań energooszczędnych - zmniejszenie zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszenie ogólnych kosztów eksploatacji budynków [...]"</p>	<p>Zmiana wynika z dostosowania zapisów Programu do zmian zapisów Umowy Partnerstwa.</p>	TAK
125.	Oś Priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego	<p>PI 6c - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii).</p> <p>Przed zmianą: Promowane będą projekty, których jednym z elementów są zmiany techniczne istniejącej infrastruktury, poprawiające dostępność dla osób niepełnosprawnych.</p> <p>Po zmianie: Promowane będą projekty, których jednym z elementów są zmiany techniczne istniejącej infrastruktury, poprawiające dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.</p>	<p>Ujednoczenie nazewnictwa (zgodnie z UP)</p>	TAK
126.	Oś Priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego	<p>PI 6c - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii).</p> <p>Przed zmianą: "W ramach priorytetu wspierane będą wyłącznie projekty dotyczące infrastruktury małej skali (do 5 mln euro kosztów całkowitych projektu) o oddziaływaniu regionalnym."</p> <p>Po zmianie: brak zapisu</p>	<p>Usunięcie zapisu zgodnie ze stanowiskiem KE.</p>	NIE

127.	Oś Prioryteto wa 7 Ochrona dziedzictw a kulturoweg o i naturalneg o	<p>PI 6c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) oraz RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v).</p> <p>Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem”</p> <p>Przed zmianą: 25 szt.</p> <p>Po zmianie: 61 szt.</p>	<p>błąd w metodologii: Zwiększenie wartości wskaźnika wynika z niższego (1 550 017,53 PLN) kosztu jednostkowego przedmiotowego wskaźnika niż zakładano w momencie negocjacji Programu (3 345 338,11 PLN). Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości docelowej znajdują się w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.</p>	NIE
128.	Prioryteto wa 7 Ochrona dziedzictw a kulturoweg o	<p>PI 6c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) oraz RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v).</p> <p>Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba wspartych obiektów w miejscach dziedzictwa naturalnego”</p> <p>Przed zmianą: 9 szt.</p> <p>Po zmianie: 20 szt.</p>	<p>błąd w metodologii: Zwiększenie wartości wskaźnika wynika z niższego (2 354 357,87 PLN) kosztu jednostkowego przedmiotowego wskaźnika niż zakładano w momencie negocjacji Programu (3 345 338,11 PLN). Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości docelowej znajdują się w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.</p>	NIE
129.	Prioryteto wa 7 Ochrona dziedzictw a kulturoweg o	<p>PI 6c - dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v).</p> <p>Zwiększenie wartości pośredniej: KEW - Wartość wskaźnika „Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem” w zakontraktowanych umowach o dofinansowanie.</p> <p>Przed zmianą: 14 szt.</p> <p>Po zmianie: 40 szt.</p>	<p>błąd w metodologii: Zwiększenie wartości pośredniej KEW związane jest z doświadczeniem we wdrażaniu PI 6c. Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości docelowej znajdują się w <i>Metodologii szacowania RW</i> będącej załącznikiem do Programu.</p>	NIE
130.	Oś Prioryteto wa 7 Ochrona dziedzictw a kulturoweg o i naturalneg o	<p>PI 6c - dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v).</p> <p>Zwiększenie wartości pośredniej: KEW - Wartość wskaźnika „Liczba wspartych obiektów w miejscach dziedzictwa naturalnego” w zakontraktowanych umowach o dofinansowanie.</p> <p>Przed zmianą: 9 szt.</p> <p>Po zmianie: 12 szt.</p>	<p>błąd w metodologii: Zwiększenie wartości pośredniej KEW związane jest z doświadczeniem we wdrażaniu PI 6c. Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości docelowej znajdują się w <i>Metodologii szacowania RW</i> będącej załącznikiem do Programu.</p>	NIE
131.	Oś Prioryteto wa 7 Ochrona dziedzictw a kulturoweg o i naturalneg o	<p>PI 6c - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv).</p> <p>Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne”.</p> <p>Przed zmianą: 96 971 odwiedzin/rok</p> <p>Po zmianie: 110 000 odwiedzin/rok</p>	<p>błąd w metodologii: Zwiększenie wartości wskaźnika wynika z niższego (1 524,95 PLN) kosztu jednostkowego przedmiotowego wskaźnika niż zakładano w momencie negocjacji Programu (1 561,30 PLN). Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości docelowej znajdują się w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.</p>	NIE
132.	Oś Prioryteto wa 7 Ochrona dziedzictw a kulturoweg o i naturalneg o	<p>PI 6d - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii).</p> <p>Przed zmianą:</p> <p>Do głównych grup beneficjentów należą:</p> <ul style="list-style-type: none"> -jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, -jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną, -parki narodowe i krajobrazowe, -podmioty sprawujące nadzór lub zarządzające obszarami chronionymi, -Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, -PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne, -jednostki naukowe, -szkoły wyższe, -organizacje pozarządowe, -instytucje oświatowe, -ośrodki edukacji ekologicznej, -jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną działające w sferze ochrony środowiska, <p>Po zmianie:</p> <p>Do głównych grup beneficjentów należą:</p> <ul style="list-style-type: none"> -jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, -jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną, -parki narodowe i krajobrazowe, -podmioty sprawujące nadzór lub zarządzające obszarami chronionymi, -Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, -PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne, -jednostki naukowe, -szkoły wyższe, -organizacje pozarządowe, -instytucje oświatowe, -ośrodki edukacji ekologicznej, -jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną działające w sferze ochrony środowiska, -spółki prawa handlowego, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki. 	<p>Wprowadzono dodatkową kategorię beneficjentów (spółki prawa handlowego, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki) w związku z pojawiającymi się postulatami ze strony potencjalnych wnioskodawców.</p>	NIE

133.	Os Prioryteto wa 7 Ochrona dziedzictw a kulturoweg o i naturalneg o	<p>PI 6d - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT) na obszarze strategicznej interwencji (Lubelski Obszar Metropolitalny) oraz na projekty zintegrowane na obszarach strategicznej interwencji (miasta subregionalne), wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego.</p> <p>Po zmianie: Alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT).</p>	Ujednolicenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumencie terytorialnego.	NIE
134.	Os Prioryteto wa 7 Ochrona dziedzictw a kulturoweg o i naturalneg o	<p>PI 6d - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Tryb pozakonkursowy znajdzie zastosowanie m.in. dla projektów realizowanych w formule zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT) i/lub strategicznych inwestycji terytorialnych (SIT).</p> <p>Po zmianie: Tryb pozakonkursowy znajdzie zastosowanie m.in. dla projektów realizowanych w formule zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT).</p>	Ujednolicenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumencie terytorialnego.	NIE
135.	Os Prioryteto wa 7 Ochrona dziedzictw a kulturoweg o i naturalneg o	<p>PI 6d - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) Dodanie wskaźnika „Długość wspartej infrastruktury rowerowej” Przed zmianą: brak Po zmianie: 14,9 km</p>	Dodanie wskaźnika jest związane z realokacją środków na PI 6d i zwiększeniem alokacji na K190 - Ścieżki rowerowe i piesze. Wartość wskaźnika została oszacowana na podstawie doświadczeń aktualnej perspektywy 2014-2020. Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości docelowej znajdują się w <i>Metadologii szacowania wartości docelowych wskaźników RPO WL 2014-2020 będącej załącznikiem do Programu.</i>	NIE
136.	Os Prioryteto wa 7 Ochrona dziedzictw a kulturoweg o i naturalneg o	<p>dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Zwiększenie wartości końcowej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych” Przed zmianą: 83 184 855 EUR Po zmianie: 85 906 004 EUR</p>	Zwiększenie poziomu wykonania pośredniego wskaźnika certyfikacji całkowitych wydatków kwalifikowanych do KE ma bezpośredni związek z tempem wdrażania Osi, jak również ze zwiększoną alokacją.	NIE
137.	Os Prioryteto wa 8 Mobilność regionalna i ekologiczn y transport	<p>PI 7b - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT) na obszarze strategicznej interwencji (Lubelski Obszar Metropolitalny) wyznaczonym w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego.</p> <p>Po zmianie: Alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT).</p>	Ujednolicenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumencie terytorialnego.	NIE
138.	Os Prioryteto wa 8 Mobilność regionalna i ekologiczn y transport	<p>PI 7b - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Będą to projekty polegające głównie na przebudowie dróg istniejących, prowadzące do wzrostu ich nośności, w szczególności poprawiające dostępność do dróg znajdujących się w sieci TEN-T. Po zmianie: Będą to projekty polegające głównie na przebudowie dróg istniejących, prowadzące do wzrostu ich nośności, w szczególności zapewniające konieczne bezpośrednie połączenia* z siecią TEN-T, z przejściami granicznymi, portami lotniczymi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi lub zapewniające konieczne bezpośrednie połączenia z istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi. *Warunek zapewnienia bezpośredniego połączenia drogi lokalnej należy postrzegać z punktu widzenia sieci bazowej i kompleksowej TEN-T i jej celów. Aby mówić o interoperacyjności, sieć TEN-T powinna istnieć, być w trakcie budowy lub być przewidziana do budowy w obecnej perspektywie finansowej. Pod pojęciem „bepośrednie” należy rozumieć drogi lokalne łączące się fizycznie bezpośrednio z istniejącą, budowaną lub planowaną do budowy w obecnej perspektywie finansowej siecią TEN-T Dlatego też o spełnieniu tego warunku w przypadku drogowej sieci TEN-T można mówić jeżeli budowany lub przebudowywany odcinek drogi lokalnej fizycznie połączy się z węzłem autostrady lub drogi ekspresowej. W praktyce może wystąpić przypadek, gdy taki odcinek drogi lokalnej został już przebudowany i spełnia wymagane parametry techniczne – w takim przypadku można realizować bezpośrednio przylegający do niego odcinek tej samej drogi lokalnej (o tej samej kategorii i numerze) jeżeli jest to niezbędne dla osiągnięcia efektu sieciowego – w żadnym przypadku jednak nie dalej niż do najbliższego skrzyżowania z drogą krajową lub wojewódzką - - Zgodnie z dokumentem „Drogi wojewódzkie i lokalne w ramach CT7. Postanowienia Umowy Partnerstwa. Wspólna Interpretacja”.</p>	Zmiana wynika z dostosowania zapisów Programu do zmian zapisów Umowy Partnerstwa.	TAK

139.	Os Prioryteto wa 8 Mobilność regionalna i ekologiczn y transport	PI 7b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba wybudowanych/zmodernizowanych urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego” Przed zmianą: 59 szt. Po zmianie: 500 szt.	błąd w metodologii: Zwiększenie wartości wskaźnika wynika z niższego kosztu jednostkowego (96 111,69 PLN) niż zakładano w momencie negocjacji Programu (2 688 205,90 PLN), a także z wyższego od historycznego (4%) poziomu realizacji przedmiotowego wskaźnika w poszczególnych projektach - 100%. Wyliczenia dotyczące wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
140.	Os Prioryteto wa 8 Mobilność regionalna i ekologiczn y transport	PI 7d - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Calkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (C12)” Przed zmianą: 54 km. Po zmianie: 25 km	zmiana uwarunkowań: zmiana wartości wyniku z korekty wyliczeń w pierwotnej metodologii i dostosowania alokacji realizującej wskaźnik do alokacji na KI 26, podczas gdy pozostała alokacja pierwotnie przeznaczona na realizację tego wskaźnika decyzją IZ RPO będzie przeznaczona na nowy typ projektu możliwy do realizacji w ramach PI 7d (projekty polegające jedynie na przygotowaniu dokumentacji przedprojektowej i technicznej). Ponadto zweryfikowano koszt jednostkowy - rzeczywisty koszt w projektach strategicznych wynosi 2 257 212,69 PLN, co pozwala zrealizować C12 na poziomie 25 km. Wyliczenia dotyczące wartości wskaźnika zostały szczegółowo przedstawione w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
141.	Os Prioryteto wa 8 Mobilność regionalna i ekologiczn y transport	PI 7d-dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: brak przypisu do terminu <i>modernizacja</i> Po zmianie: Dodano przypis do terminu <i>modernizacja</i> : "Rozumiane jako większe prace modyfikacyjne wykonywane w podsystemie lub w jego części, poprawiające całkowite osiągi podsystemu, zgodnie z art. 4 ustawy o transporcie kolejowym."	Zmiana wynika z dostosowania zapisów Programu do zmian zapisów Umowy Partnerstwa.	TAK
142.	Os Prioryteto wa 8 Mobilność regionalna i ekologiczn y transport	PI 7d- dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: <i>Przypis do terminu rewitalizacja</i> : "W ramach rewitalizacji sieci kolejowej i infrastruktury dworcowej o znaczeniu regionalnym będą realizowane działania kompleksowe, skutkujące długotrwałą poprawą stanu technicznego oraz dostosowujące infrastrukturę do potrzeb rynku przewoźników (np. wzrost dopuszczalnych nacisków na oś, modernizacja peronów) oraz pasażerów (dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych)." Po zmianie: <i>Przypis do terminu rewitalizacja</i> : "Rozumiane jako proces, w wyniku którego następuje przywrócenie pierwotnych parametrów użytkowych istniejących obiektów infrastruktury kolejowej, co jednak skutkuje ich ulepszeniem (nie zalicza się do tej grupy remontów realizowanych w ramach procesu utrzymaniowego). W ramach rewitalizacji sieci kolejowej i infrastruktury dworcowej o znaczeniu regionalnym będą realizowane działania kompleksowe, skutkujące długotrwałą poprawą stanu technicznego oraz dostosowujące infrastrukturę do potrzeb rynku przewoźników (np. wzrost dopuszczalnych nacisków na oś, modernizacja peronów) oraz pasażerów (dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami)."	Zmiana wynika z dostosowania zapisów Programu do zmian zapisów Umowy Partnerstwa.	TAK
143.	Os Prioryteto wa 8 Mobilność regionalna i ekologiczn y transport	PI 7d- dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: brak zapisu Po zmianie: W ramach priorytetu możliwa jest także realizacja projektów polegających jedynie na przygotowaniu dokumentacji przedprojektowej i projektowej kolejowej infrastruktury technicznej.	Dodano zapis w związku z uzgodnioną możliwością realizacji w RPO projektów z zakresu przygotowania dokumentacji przedprojektowej i projektowej kolejowej infrastruktury technicznej.	NIE
144.	Os Prioryteto wa 13 Infrastruktur a społeczna	Oś 13 - uzasadnieni utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jeden cel tematyczny, rozdział 2.A.2, CRP art.96 ust. 1. Przed zmianą: Niezbędny do tego warunkiem jest silne powiązania wsparcia przewidzianego w ramach Osi ze wsparciem realizowanym w ramach EFS, przy czym zaproponowana koncentracja przyczyni się do osiągnięcia zaplanowanych założeń Programu w obszarach, w których realizacja inwestycji jedynie przy wsparciu środków EFS (przy uwzględnieniu cross-finansingu) byłaby niewystarczająca. Po zmianie: Niezbędny do tego warunkiem jest silne powiązanie wsparcia przewidzianego w ramach Osi ze wsparciem realizowanym w ramach EFS lub zgodnym z celami EFS, przy czym zaproponowana koncentracja przyczyni się do osiągnięcia zaplanowanych założeń Programu w obszarach, w których realizacja inwestycji jedynie przy wsparciu środków EFS (przy uwzględnieniu cross-finansingu) byłaby niewystarczająca.	Zmiana wynika z uwagi IK UP. Propozycja złagodzenia zapisu w zakresie wypełnienia komplementarności EFRR – EFS poprzez umożliwienie wsparcia infrastrukturalnego ze środków EFRR jako uzupełnienie nie tylko działań realizowanych z EFS, ale także działań, zgodnych z EFS.	NIE
145.	Os Prioryteto wa 13 Infrastruktur a społeczna	zapisy w całości PI 9a, 9b, 10a Przed zmianą: osoby niepełnosprawne Po zmianie: osoby z niepełnosprawnościami	Ujednolicenie nazewnictwa (zgodnie z UP).	TAK
146.	Os Prioryteto wa 13 Infrastruktur a społeczna	PI 9a - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Możliwa będzie interwencja wykraczająca poza części wspólne budynków mieszkalnych. Kluczowym efektem wsparcia będzie usamodzielnienie się ekonomiczne i społeczne osób objętych komplementarnym wsparciem z EFS. Po zmianie: Możliwa będzie interwencja wykraczająca poza części wspólne budynków mieszkalnych. Kluczowym efektem wsparcia będzie usamodzielnienie się ekonomiczne i społeczne osób objętych komplementarnym wsparciem z EFS lub wsparciem zgodnym z celami EFS.	Zmiana wynika z uwagi IK UP. Propozycja złagodzenia zapisu w zakresie wypełnienia komplementarności EFRR – EFS poprzez umożliwienie wsparcia infrastrukturalnego ze środków EFRR jako uzupełnienie nie tylko działań realizowanych z EFS, ale także działań, zgodnych z EFS.	NIE

147.	Os Priorytetu wa 13 Infrastruktur ura społeczna	<p>PI 9a - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Do głównych grup beneficjentów działań z zakresu usług społecznych należą: – jednostki samorządu terytorialnego, – związki, porozumienia i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, – samorządowe jednostki organizacyjne sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną, – kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, – organizacje pozarządowe.</p> <p>Po zmianie: Do głównych grup beneficjentów działań z zakresu usług społecznych należą: – jednostki samorządu terytorialnego, – związki, porozumienia i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, – samorządowe jednostki organizacyjne sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną, – kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, – szkoły wyższe (w zakresie usług opieki nad dziećmi do lat 3), – organizacje pozarządowe.</p>	<p>Wprowadzono dodatkową kategorię beneficjentów (szkoły wyższe) w związku z pojawiającymi się postulatami ze strony potencjalnych wnioskodawców. Rozszerzenie katalogu beneficjentów wzmocni interwencję w zakresie zwiększenia aktywności zawodowej oraz dostępu do kształcenia mieszkańców regionu poprzez wzrost dostępności usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 (opieką mogłyby być objęte dzieci pracowników, studentów uczelni, ale też dzieci mieszkańców). Ponadto, jako działanie umożliwiający godzenie życia zawodowego i prywatnego (komplementarności z interwencją CT 8) przyczyni się do poprawy szans na kontynuację nauki oraz zatrudnienie osób, które pełnią funkcje opiekuńcze. Działania w tym obszarze zwiększą także szanse utrzymania pracy osobom, którym utrudnia to sytuacja rodzinna wynikająca z opieki nad dziećmi do lat 3. Zmiana nie wpłynie w inny sposób na interwencję w PI 10a.</p>	NIE
148.	Os Priorytetu wa 13 Infrastruktur ura społeczna	<p>PI 9a - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Komplementarność zewnętrzna: Wsparcie w ramach PI 9a wykazuje komplementarność z następującymi interwencjami innych programów operacyjnych EFSI i instrumentów finansowania: (…) -POWER – poprzez wsparcie działań związanych z zapewnieniem wykwalifikowanych kadr medycznych oraz działań zakładających poprawę świadomości zdrowotnej społeczeństwa oraz wykrywalności chorób negatywnie wpływających na zasoby pracy.</p> <p>Po zmianie: Komplementarność zewnętrzna: Wsparcie w ramach PI 9a wykazuje komplementarność z następującymi interwencjami innych programów operacyjnych EFSI i instrumentów finansowania: (…) -POWER – poprzez wsparcie działań związanych z zapewnieniem wykwalifikowanych kadr medycznych oraz działań zakładających poprawę świadomości zdrowotnej społeczeństwa oraz wykrywalności chorób negatywnie wpływających na zasoby pracy, jak również poprzez działania wspierające instytucje w szczególności jednostki organizacyjne JST, oraz ich pracowników w procesie deinstytucjonalizacji lub umożliwiającej im przygotowanie się do tego procesu.</p>	<p>Zmiana wynika z dostosowania zapisów Programu do zmian zapisów Umowy Partnerstwa.</p>	TAK
149.	Os Priorytetu wa 13 Infrastruktur ura społeczna	<p>PI 9a - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: brak zapisu</p> <p>Po zmianie: Tryb pozakonkursowy znajdzie zastosowanie m.in. dla projektu Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego w Lublinie.</p>	<p>Zmiana ma charakter redakcyjny i polega jedynie na uporządkowaniu treści PI, wzorem zapisów dot. trybu pozakonkursowego w innych PI. W RPO WL 2014-2020 na etapie negocjacji ustalono, że jednym z projektów wybieranych w trybie pozakonkursowym będzie Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Lublinie. Dlatego też w sekcji Opis interwencji znalazł się zapis: <i>Wyłączeniu z dofinansowania podlegają podmioty, które kwalifikują się do otrzymania wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, z wyłączeniem Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego w Lublinie</i>. Dla porządku, wprowadzono więc informację, iż tryb pozakonkursowy znajdzie zastosowanie m.in. dla projektu Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego w Lublinie.</p>	NIE
150.	Os Priorytetu wa 13 Infrastruktur ura społeczna	<p>PI 9a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) oraz RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba wspartych podmiotów leczniczych". Przed zmianą: 25 szt. Po zmianie: 60 szt.</p>	<p>Zmiana wynika z rozszerzenia pierwotnego katalogu Beneficjentów o instytucje Podstawowej Opieki Zdrowotnej (POZ) oraz Ambulatoryjnej Opieki Zdrowotnej (AOS); błąd metodologii: niższy rzeczywisty koszt jednostkowy wskaźnika (3 624 373,68 PLN) niż pierwotnie zakładano w momencie negocjacji Programu (7 590 538,70 PLN) - wynik rozszerzenia katalogu Beneficjentów o POZ i AOS, które realizują więcej mniejszych projektów. Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości docelowej znajdują się w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.</p>	NIE
151.	Os Priorytetu wa 13 Infrastruktur ura społeczna	<p>PI 9a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Nakłady inwestycyjne za zakup aparatury medycznej". Przed zmianą: 9 151 056 PLN Po zmianie: 27 453 168 PLN</p>	<p>Zmiana wynika z rozszerzenia pierwotnego katalogu Beneficjentów o instytucje Podstawowej Opieki Zdrowotnej (POZ) oraz Ambulatoryjnej Opieki Zdrowotnej (AOS); błąd metodologii: wyższy (30%) niż pierwotnie zakładano (10%) poziom realizacji wskaźnika - wynik rozszerzenia katalogu Beneficjentów o POZ i AOS, które realizują więcej mniejszych projektów. Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości docelowej znajdują się w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.</p>	NIE
152.	Os Priorytetu wa 13 Infrastruktur ura społeczna	<p>PI 9a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zmiana nazwy i wartości docelowej wskaźnika. Przed zmianą: „Liczba przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno – zawodowej” - 41 Po zmianie: „Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno – zawodowej” - 44.</p>	<p>Zmiana nazwy zakładanego wskaźnika - poprzedni wskaźnik nie daje możliwości kompleksowego monitoringu udzielanego wsparcia w ramach Osi 13 w zakresie szeroko rozumianej pomocy społecznej. Ze względu na szerszy zakres wskaźnika aktualizowano jego wartość docelową (zwiększenie). Rzeczywisty koszt jednostkowy przedmiotowego wskaźnika (1 938 347,14 PLN) jest niższy od zakładanego w momencie negocjacji Programu (2 083 653,98 PLN). Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości docelowej znajdują się w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.</p>	NIE
153.	Os Priorytetu wa 13 Infrastruktur ura społeczna	<p>PI 9a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika „Potencjalna liczba użytkowników infrastruktury opieki nad dziećmi lub edukacyjnej wspartej w programie” Przed zmianą: 979 Po zmianie: 505.</p>	<p>błąd w metodologii: Rzeczywisty koszt jednostkowy przedmiotowego wskaźnika (14 914,09 PLN) jest wyższy od zakładanego w momencie negocjacji Programu (4 478,26 PLN). Z uwagi na wprowadzony Program 500+ obserwowane jest mniejsze zainteresowanie korzystaniem z usług żłobków, jak również odnotowano niskie zainteresowanie Beneficjentów (w konkursie trwającym od 26 października 2016 r. do 7 grudnia 2015 r. złożono 6 wniosków na kwotę 23,54% alokacji na nabór). Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości docelowej znajdują się w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.</p>	NIE
154.	Os Priorytetu wa 13 Infrastruktur ura społeczna	<p>PI 9b- dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: W ramach priorytetu wsparcie uzyskują inwestycje w zakresie kompleksowej rewitalizacji zdegradowanych obszarów miejskich i wiejskich, realizowane w oparciu o lokalne plany rewitalizacji (LPR), zgodne z krajowymi ramami, przygotowanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego*, obejmujące działania mające na celu przywracanie bądź nadawanie nowych funkcji zdegradowanym społecznie, gospodarczo, środowiskowo obszarom (identyfikacja obszarów odbywać się będzie na podstawie dokumentów strategicznych miast i obszarów wiejskich, określających problemy i negatywne zjawiska występujące na danym terenie. […]” * Funkcję taką może pełnić np. narodowy plan rewitalizacji.</p> <p>Po zmianie: W ramach priorytetu wsparcie uzyskują inwestycje w zakresie kompleksowej rewitalizacji zdegradowanych obszarów miejskich i wiejskich, realizowane w oparciu o programy rewitalizacji, zgodne z krajowymi ramami, przygotowanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego*, obejmujące działania mające na celu przywracanie bądź nadawanie nowych funkcji zdegradowanym społecznie, gospodarczo, środowiskowo obszarom (identyfikacja obszarów odbywać się będzie na podstawie dokumentów strategicznych miast i obszarów wiejskich, określających problemy i negatywne zjawiska występujące na danym terenie. […]” * Funkcję taką może pełnić np. narodowy plan rewitalizacji.</p>	<p>Z uwagi na wejście w życie Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji dające jednostkom samorządu terytorialnego możliwość opracowywania gminnych programów rewitalizacji, wprowadzono w Programie uniwersalne zapisy w zakresie przygotowywanych dokumentów stanowiących podstawę działań rewitalizacyjnych.</p>	NIE

155.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	<p>PI 9b- dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Ponadto, alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT) na obszarze strategicznej interwencji (Lubelski Obszar Metropolitalny) oraz na projekty zintegrowane na obszarach strategicznej interwencji (miasta subregionalne), wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego. Po zmianie: Ponadto, alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT).</p>	Ujednolicenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumentu terytorialnego.	NIE
156.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	<p>PI 9b- dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Do głównych grup beneficjentów należą : - jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki, porozumienia i stowarzyszenia, - samorządowe jednostki organizacyjne sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną, - służby ratownicze i bezpieczeństwa publicznego, - przedsiębiorstwa społeczne, zgodnie definicją Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej, podmioty działające w oparciu o partnerstwo publiczno-prywatne, {...} Po zmianie: Do głównych grup beneficjentów należą : - jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki, porozumienia i stowarzyszenia, - samorządowe jednostki organizacyjne sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną, - służby ratownicze i bezpieczeństwa publicznego, - przedsiębiorstwa społeczne, zgodnie definicją Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej, - podmioty działające w oparciu o partnerstwo publiczno-prywatne, {...}</p>	Zmiana redakcyjna. Zmiana nie wpływa na inne części RPO objęte decyzją KE.	NIE
157.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	<p>PI 9b- dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: [...PROW - w zakresie inwestycji zapewniających dostęp do podstawowych usług, w tym infrastruktury technicznej i kulturalnej, dla ludności zamieszkującej obszary wiejskie (mechanizmy zapobiegające dublowaniu wsparcia z EFRR i EFRROW zostaną wprowadzone na etapie wdrożeniowym. Mechanizmy te będą miały formę np. odpowiednich kryteriów wyboru projektów, zapisów dokumentów uszczegółwiających Program lub na etapie realizacji projektów – kontroli krzyżowych) oraz działań LGD skierowanych do grup defaworyzowanych i mających na celu m.in. wzmocnienie kapitału społecznego, rozwój przedsiębiorczości. [...] Po zmianie: [...PROW - w zakresie inwestycji zapewniających dostęp do podstawowych usług, w tym infrastruktury technicznej i kulturalnej, dla ludności zamieszkującej obszary wiejskie (mechanizmy zapobiegające dublowaniu wsparcia z EFRR i EFRROW zostaną wprowadzone na etapie wdrożeniowym, m.in. w formie kontroli krzyżowych, a także jako zapisy dokumentów uszczegółwiających Program) oraz działań LGD skierowanych do grup defaworyzowanych i mających na celu m.in. wzmocnienie kapitału społecznego, rozwój przedsiębiorczości. [...]</p>	Zmiana zapisów Programu wynika z obowiązującego systemu jego realizacji i przyjętych przez KM RPO WL kryteriów wyboru projektów.	NIE
158.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	<p>PI 9b- dot. OPIS KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Tryb pozakonkursowy znajdzie zastosowanie m.in. dla projektów realizowanych w formule zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT) i/lub strategicznych inwestycji terytorialnych (SIT). Po zmianie: Tryb pozakonkursowy znajdzie zastosowanie m.in. dla projektów realizowanych w formule zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT).</p>	Ujednolicenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumentu terytorialnego.	NIE
159.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	<p>PI 9b- dot. OPIS KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Warunkiem uzyskania wsparcia w ramach priorytetu będzie ujęcie projektu w LPR i jego realizacja na obszarze zdegradowanym, zidentyfikowanym na podstawie wybranego zestawu wskaźników odnoszących się do sytuacji społeczno-gospodarczej danej jednostki terytorialnej (w szczególności uwzględnione powinny być wskaźniki dotyczące ubóstwa, wykluczenia społecznego, stanu zdrowia i poziomu edukacji), np. lokalny wskaźnik rozwoju społecznego (Local Human Development Index). Interwencja w ramach priorytetu powiązana będzie z uwarunkowaniami terytorialnymi i specyficznymi problemami obszarów zdegradowanych, znajdującymi potwierdzenie w odpowiednich wskaźnikach. Po zmianie: Warunkiem uzyskania wsparcia w ramach priorytetu będzie ujęcie projektu w programie rewitalizacji i jego realizacja na obszarze rewitalizacji, zidentyfikowanym na podstawie wybranego zestawu wskaźników odnoszących się do sytuacji społeczno-gospodarczej danej jednostki terytorialnej (w szczególności uwzględnione powinny być wskaźniki dotyczące ubóstwa, wykluczenia społecznego, stanu zdrowia i poziomu edukacji), np. lokalny wskaźnik rozwoju społecznego (Local Human Development Index). Interwencja w ramach priorytetu powiązana będzie z uwarunkowaniami terytorialnymi i specyficznymi problemami obszarów rewitalizacji, znajdującymi potwierdzenie w odpowiednich wskaźnikach.</p>	Z uwagi na wejście w życie Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji dające jednostkom samorządu terytorialnego możliwość opracowywania gminnych programów rewitalizacji, wprowadzono w Programie uniwersalne zapisy w zakresie przygotowywanych dokumentów stanowiących podstawę działań rewitalizacyjnych. Ponadto, z uwagi na fakt, iż obszar zdegradowany jest pojęciem szerszym niż obszar rewitalizacji, wpisano poprawną nazwę obszarów, do których skierowane jest wsparcie w ramach PI 9b.	NIE
160.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	<p>PI 9b- dot. OPIS KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Projekty z zakresu kultury muszą wynikać z LPR i powinny koncentrować się na marginalizowanych społecznościach. Muszą to być projekty o mniejszej skali, których wysokość wsparcia nie będzie przekraczać 2 mln euro kosztów kwalifikowalnych. Po zmianie: Projekty z zakresu kultury muszą wynikać z programów rewitalizacji i powinny koncentrować się na marginalizowanych społecznościach. Muszą to być projekty o mniejszej skali, których koszty kwalifikowalne nie będą przekraczać 2 mln euro.</p>	Z uwagi na wejście w życie Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji dające jednostkom samorządu terytorialnego możliwość opracowywania gminnych programów rewitalizacji, wprowadzono w Programie uniwersalne zapisy w zakresie przygotowywanych dokumentów stanowiących podstawę działań rewitalizacyjnych. Ponadto zmiana wynika z dostosowania zapisów Programu do propozycji zmian zapisów Umowy Partnerstwa.	NIE
161.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	<p>PI 9b- dot. OPIS KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Inwestycje w zakresie dróg lokalnych muszą stanowić element LPR. Po zmianie: Inwestycje w zakresie dróg lokalnych muszą stanowić element programów rewitalizacji.</p>	Z uwagi na wejście w życie Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji dające jednostkom samorządu terytorialnego możliwość opracowywania gminnych programów rewitalizacji, wprowadzono w Programie uniwersalne zapisy w zakresie przygotowywanych dokumentów stanowiących podstawę działań rewitalizacyjnych.	NIE

162.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	<p>PI 9b- dot. OPIS KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Priorytetowo traktowane będą projekty: -generujące nowe miejsca pracy, -przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej, -zapewniające kompleksowe rozwiązanie problemu obszaru zdegradowanego. -wykazujące jak największą komplementarność z inwestycjami współfinansowanymi z EFS, w szczególności z realizowanymi w ramach PI 8iii, 9i, 9iv.</p> <p>Po zmianie: Priorytetowo traktowane będą projekty: -generujące nowe miejsca pracy, -przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej, -zapewniające kompleksowe rozwiązanie problemu obszaru zdegradowanego. -wykazujące jak największą komplementarność z inwestycjami współfinansowanymi z EFS, w szczególności z realizowanymi w ramach PI 8iii, 9i, 9iv, oraz zgodnymi z celami EFS.</p>	Zmiana wynika z uwagi IK UP. Propozycja złagodzenia zapisu w zakresie wypełnienia komplementarności EFRR – EFS poprzez umożliwienie wsparcia infrastrukturalnego ze środków EFRR jako uzupełnienie nie tylko działań realizowanych z EFS, ale także działań, zgodnych z EFS.	NIE
163.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	<p>PI 9b - dot. PLANOWANEGO ZASTOSOWANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH, rozdział 2.A.6.3, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: W odniesieniu do obszarów wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego, poza wsparciem bezwrotnym, rozważana jest możliwość wsparcia również w formie instrumentów finansowych. Ostateczny zakres i forma wsparcia zostanie określona na podstawie analizy ex-ante. Dobór instrumentów wsparcia będzie uwzględniał konkretne potrzeby ostatecznych odbiorców, od których ostatecznie będzie uzależniona zarówno forma pomocy, jak i jej wielkość. Operacje będące instrumentami finansowymi zostaną wybrane przez IZ na podstawie oceny ex-ante. IZ wybierze podmiot wdrażający instrumenty finansowy (beneficjenta) dopiero po decyzji o wkładzie w formie instrumentu finansowego. Po zmianie: Zgodnie z art. 37 rozporządzenia (UE) 1303/2013 na podstawie wyników przeprowadzonej przez ekspertów zewnętrznych oceny ex ante, która nie potwierdza zasadności zastosowania instrumentów finansowych w ramach niniejszego priorytetu inwestycyjnego, IZ RPO WL podjęła decyzję o niestosowaniu instrumentów finansowych w ramach przedmiotowego PI. Nie wyklucza się jednakże możliwości zastosowania instrumentów finansowych lub pomocy zwrotnej w przyszłości, jeśli w wyniku aktualizacji kolejne oceny wskażą zapotrzebowanie w tym obszarze.</p>	Zmiana wynikająca z rekomendacji zawartych w ocenie ex-ante, dotyczącej możliwości zastosowania instrumentów finansowych w ramach RPO WL 2014-2020. Zmiana ta nie ma wpływu na zmianę wartości wskaźników dotyczących rewitalizacji w OP 13. Pierwotne szacunki w Programie oparte były na podziale KI w zakresie interwencji zaś nie uwzględniały podziału wg formy finansowania.	NIE
164.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	<p>PI 9b - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv) oraz dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika „Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach” Przed zmianą: 33 szt. Po zmianie: 75 szt.</p> <p>Zwiększenie wartości KEW - Wartość wskaźnika "Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach" w zakontraktowanych umowach o dofinansowanie. Przed zmianą: 17 szt. Po zmianie: 25 szt.</p>	błąd w metodologii: niższy rzeczywisty koszt jednostkowy wskaźnika (4 844 033,46 PLN) niż pierwotnie zakładano w momencie negocjacji Programu (8 434 000,77 PLN) - wynik doprecyzowania definicji wskaźnika w procesie realizacji Programu (zakres wskaźnika obejmuje budynki oraz budowle zgodnie z definicją prawa budowlanego). Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości docelowej znajdują się w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników RPO WL 2014-2020</i> oraz w <i>Metodologii szacowania RW w RPO WL 2014-2020</i> będącymi załącznikami do Programu.	NIE
165.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	<p>PI 10a - dot. SPECYFICZNYCH DLA PROGRAMU WSKAŹNIKÓW REZULTATU (tabela 3), rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (ii). Zmiana nazwy i wartości docelowej wskaźnika. Przed zmianą: Odsetek dzieci w wieku 3-4 lat objętych wychowaniem przedszkolnym / wartość bazowa: 61,4% /wartość docelowa: 78% Po zmianie: Odsetek dzieci w wieku 3- 5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym / wartość bazowa: 71,9 % /wartość docelowa: 88,7%</p>	Zmiana wynika z dostosowania Programu do treści Umowy Partnerstwa. Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości docelowej znajdują się w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	TAK
166.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	<p>PI 10a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej" Przed zmianą: 19 szt. Po zmianie: 40 szt.</p>	błąd w metodologii: Zwiększenie wartości wskaźnika wynika z niższego (469 594,18 PLN) kosztu jednostkowego wsparcia obiektu infrastruktury przedszkolnej niż zakładano w momencie negocjacji Programu (797 130,87 PLN). Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości docelowej znajdują się w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
167.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	<p>PI 10a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej" Przed zmianą: 7 szt. Po zmianie: 72 szt.</p>	błąd w metodologii: Zwiększenie wartości wskaźnika wynika z niższego (260 885,65 PLN) kosztu jednostkowego wsparcia obiektu infrastruktury przedszkolnej niż zakładano w momencie negocjacji Programu (2 347 621,35 PLN). Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości docelowej znajdują się w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
168.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	<p>PI 10a - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zwiększenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego" Przed zmianą: 12 szt. Po zmianie: 88 szt.</p>	błąd w metodologii: Zwiększenie wartości wskaźnika wynika z niższego (640 355,62 PLN) kosztu jednostkowego wsparcia obiektu infrastruktury przedszkolnej niż zakładano w momencie negocjacji Programu (4 149 161,56 PLN). Szczegóły dotyczące wyliczenia wartości docelowej znajdują się w <i>Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników RPO WL 2014-2020</i> będącej załącznikiem do Programu.	NIE
169.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	<p>PI 10a - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Jako uzupełniające należy potraktować działania w zakresie szkolnej edukacji ogólnej na każdym jej poziomie przy ograniczeniu ich rozwoju do kompetencji kluczowych na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języki obce), nauczania eksperymentalnego, indywidualizacji pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych oraz właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej), które są fundamentem do dalszego podnoszenia kwalifikacji i umiejętności w ramach kształcenia się przez całe życie oraz do sprawnego funkcjonowania na rynku pracy. Po zmianie: Jako uzupełniające należy potraktować działania w zakresie szkolnej edukacji ogólnej na każdym jej poziomie przy ograniczeniu ich rozwoju do kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych tzw. transversal skills niezbędnych na rynku pracy (umiejętności matematyczno-przyrodnicze, umiejętności posługiwania się językami obcymi (w tym język polski dla cudzoziemców i osób powracających do Polski oraz ich rodzin), ICT, umiejętność rozumienia (ang. literacy), kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętność uczenia się, umiejętność pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy, indywidualizacji pracy z uczniem o specjalnych potrzebach), które są fundamentem do dalszego podnoszenia kwalifikacji i umiejętności w ramach kształcenia się przez całe życie oraz do sprawnego funkcjonowania na rynku pracy.</p>	Zmiana wynika z dostosowania zapisów Programu do zmian zapisów Umowy Partnerstwa.	TAK
170.	Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	<p>PI 10a - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: [...] prace modernizacyjne i dostosowawcze istniejącej infrastruktury, w szczególności rozbudowę lub przebudowę pracowni/warsztatów kształcenia praktycznego jak również pracowni wykorzystywanych w procesie kształcenia i rozwoju kompetencji kluczowych zorientowanych na potrzeby regionalnego rynku pracy, Po zmianie: [...] - prace modernizacyjne i dostosowawcze istniejącej infrastruktury, w szczególności rozbudowę lub przebudowę pracowni/warsztatów kształcenia praktycznego jak również pracowni wykorzystywanych w procesie kształcenia i rozwoju kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych zorientowanych na potrzeby regionalnego rynku pracy,</p>	Zmiana wynika z dostosowania zapisów Programu do zmian zapisów Umowy Partnerstwa.	TAK

171.	Oś Priorytetu wa 13 Infrastruktura ura społeczna	<p>PI 10a - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: 3) wsparcie inwestycyjne szkół i placówek oświatowych w tym m.in. poprzez: a. modernizację obiektów dydaktycznych, w których realizowany jest proces rozwoju kompetencji kluczowych na rynku pracy, nauczania eksperymentalnego, indywidualizacji pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych oraz kreowania właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej).</p> <p>Po zmianie: 3) wsparcie inwestycyjne szkół i placówek oświatowych w tym m.in. poprzez: a. modernizację obiektów dydaktycznych, w których realizowany jest proces rozwoju kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy oraz proces indywidualizacji pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych.</p>	Zmiana wynika z dostosowania zapisów Programu do zmian zapisów Umowy Partnerstwa.	TAK
172.	Oś Priorytetu wa 13 Infrastruktura ura społeczna	<p>PI 10a - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Koniecznym warunkiem realizacji inwestycji w ramach priorytetu jest posiadanie przez wnioskodawcę jasnej wizji i kompleksowych planów wykorzystania powstałej infrastruktury i jej powiązania z działaniami EFS w ramach priorytetu inwestycyjnego 10iii, 10iv. Po zmianie: Koniecznym warunkiem realizacji inwestycji w ramach priorytetu jest posiadanie przez wnioskodawcę jasnej wizji i kompleksowych planów wykorzystania powstałej infrastruktury i jej powiązania z działaniami EFS w ramach priorytetu inwestycyjnego 10iii, 10iv lub z działaniami zgodnymi z celami EFS.</p>	Zmiana wynika z uwagi IK UP. Propozycja złagodzenia zapisu w zakresie wypełnienia komplementarności EFRR – EFS poprzez umożliwienie wsparcia infrastrukturalnego ze środków EFRR jako uzupełnienie nie tylko działań realizowanych z EFS, ale także działań, zgodnych z EFS.	NIE
173.	Oś Priorytetu wa 13 Infrastruktura ura społeczna	<p>PI 10a - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Alokacja na priorytet uwzględni środki przeznaczone na wsparcie realizacji projektów zintegrowanych na obszarach strategicznej interwencji (miasta subregionalne), wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego. Po zmianie: Alokacja na priorytet uwzględni środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT).</p>	Ujednolicenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumentu terytorialnego.	NIE
174.	Oś Priorytetu wa 13 Infrastruktura ura społeczna	<p>PI 10a - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Ponadto, tryb pozakonkursowy znajdzie zastosowanie m.in. dla projektów realizowanych w formule strategicznych inwestycji terytorialnych (SIT). Po zmianie: Ponadto, tryb pozakonkursowy znajdzie zastosowanie m.in. dla projektów realizowanych w formule zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT).</p>	Ujednolicenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumentu terytorialnego.	NIE
175.	Oś Priorytetu wa 13 Infrastruktura ura społeczna	<p>PI 10a - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Należy pamiętać, iż ww. wsparcie infrastrukturalne ze środków EFRR powinno być realizowane jako uzupełnienie działań realizowanych z EFS w sytuacji gdy jest to niezbędne do osiągnięcia celów odnoszących się do całego CT10. Działania te muszą uwzględniać specyfikę regionalną i odnosić się do zdiagnozowanych deficytów i potrzeb, z zachowaniem odniesienia do zasad ustalonych w ramach właściwych polityk krajowych, dla uzyskania efektu synergii i spójności interwencji oraz uwzględnienia długofalowych uwarunkowań, w tym demograficznych i ekonomicznych. Tak więc powyższe działania w infrastrukturę będą ściśle powiązane i podporządkowane zdiagnozowanym potrzebom lokalnym jako element komplementarny i uzupełniający interwencję EFS. Po zmianie: Należy pamiętać, iż ww. wsparcie infrastrukturalne ze środków EFRR powinno być realizowane jako uzupełnienie działań realizowanych z EFS lub zgodnych z celami EFS w sytuacji gdy jest to niezbędne do osiągnięcia celów odnoszących się do całego CT10. Działania te muszą uwzględniać specyfikę regionalną i odnosić się do zdiagnozowanych deficytów i potrzeb, z zachowaniem odniesienia do zasad ustalonych w ramach właściwych polityk krajowych, dla uzyskania efektu synergii i spójności interwencji oraz uwzględnienia długofalowych uwarunkowań, w tym demograficznych i ekonomicznych. Tak więc powyższe działania w infrastrukturę będą ściśle powiązane i podporządkowane zdiagnozowanym potrzebom lokalnym jako element komplementarny i uzupełniający interwencję EFS lub inne działania zgodne z celami EFS.</p>	Zmiana wynika z uwagi IK UP. Propozycja złagodzenia zapisu w zakresie wypełnienia komplementarności EFRR – EFS poprzez umożliwienie wsparcia infrastrukturalnego ze środków EFRR jako uzupełnienie nie tylko działań realizowanych z EFS, ale także działań, zgodnych z EFS.	NIE
176.	Oś Priorytetu wa 13 Infrastruktura ura społeczna	<p>PI 10a - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORÓW PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Preferencyjnie traktowane będą projekty wspierające rozwój kształcenia zawodowego przy aktywnym udziale pracodawców, gwarantującym rzeczywisty kontakt ze środowiskiem pracy w danym zawodzie. Po zmianie: Preferencyjnie traktowane będą projekty wspierające rozwój kształcenia zawodowego przy aktywnym udziale pracodawców, gwarantującym rzeczywisty kontakt ze środowiskiem pracy w danym zawodzie oraz projekty w zakresie branż mających strategiczne znaczenie dla rozwoju gospodarki na poziomie regionalnym, identyfikowanych w dokumentach strategicznych lub definiujących inteligentne specjalizacje. Ponadto preferowane będą kierunki kształcenia związane z nowoczesnymi technologiami (w tym w szczególności wpisujących się do zakresu tzw. kluczowych technologii wspomagających oraz procesami cyfryzacji przemysłu, wnoszące wartość dodaną na rzecz modernizacji procesów produkcyjnych).</p>	Zmiana wynika z dostosowania zapisów Programu do zmian zapisów Umowy Partnerstwa. Jednocześnie w całej sekcji OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORÓW PROJEKTÓW dla PI 10a wprowadzono zmiany redakcyjne (które nie wpływają na sens zapisów), konieczne z punktu widzenia spełnienia limitu znaków w SFC2014, zgodnie z rozporządzeniem nr 288/2014 z dnia 25 lutego 2014 r.	TAK
177.	Oś Priorytetu wa 13 Infrastruktura ura społeczna	<p>dot. RAMY WYKONANIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ, rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Zmniejszenie wartości pośredniej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych” Przed zmianą: 49 808 959 EUR Po zmianie: 36 349 696 EUR</p>	Zmniejszenie wartości pośredniej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych” w OP 13 jest wynikiem zmiany podejścia KE do zasad realizacji zasady "n+3". Należy także wskazać na następujące obiektywne okoliczności, które mają wpływ na wdrażanie Osi 13: - Opóźnienie w zakresie spełnienia na poziomie krajowym warunku ex-ante 9.3 Zdrowie: Istnienie krajowych lub regionalnych strategicznych ram polityki zdrowotnej w zakresie określonym w art. 168 TFUE, zapewniających stabilność gospodarczą, co miało wpływ na możliwość realizacji projektów w tym zakresie; - Opóźnienia realizacji interwencji w całym sektorze zdrowotnym, które wynikają z koordynacji działań na poziomie krajowym: możliwość wdrażania dopiero po publikacji wszystkich map potrzeb zdrowotnych, zarówno szpitalnych jak również obejmujących ambulatoryjną opiekę specjalistyczną i podstawową opiekę zdrowotną; konieczność akceptacji poszczególnych Planów Działań przez Komitet Sterujący do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia, co odgrywało decydującą rolę w procesie zatwierdzania kryteriów wyboru projektów. Istotnym zagadnieniem jest również konieczność posiadania przez Wnioskodawców aplikujących o środki w ramach PI 9a opinii o celowości inwestycji (OCI), - Powyższe miało istotny wpływ na opóźnienia w realizacji projektów strategicznych w zakresie zdrowia w ramach Programu (dodatково należy wskazać na złożoność tych projektów, na którą składał się także ich partnerski charakter), - Nowe podejście do rewitalizacji w obecnej perspektywie finansowej jako do kompleksowego, interdyscyplinarnego procesu przemian ukierunkowanych na wyprowadzenie obszarów zdegradowanych z kryzysu, narzuciło wnioskodawcom bardzo wymagające ramy realizacji projektów w tym zakresie.	NIE

Wykaz zmian do projektu zmiany Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - modyfikacja - Osie Priorytetowe EFS

Lp.	Struktura Programu operacyjnego, zgodnie z wzorem	Opis zmiany <i>(zapis przed/po zmianie) włącznie z odwołaniem do art. 96 rozporządzenia ogólnego 1303/2013 (CPR)</i>	Uzasadnienie <i>(ze wskazaniem, czy proponowana zmiana jest związana z uprzednio notyfikowaną zmianą już wprowadzoną do PO)</i>	Zmiana jest wynikiem zmiany w Umowie Partnerstwa (TAK/NIE)
2. OSIE PRIORYTETOWE (podstawa: art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) i c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)				
2. A Opis osi priorytetowych innych niż pomoc techniczna (Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz, Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty, kierunkowe zasady wyboru operacji, opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, wskaźniki, ramy wykonania, planowane wykorzystanie instrumentów finansowych, planowane wykorzystanie dużych projektów.				
1.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	zmiany w opisie całych PI 8i, 8iii, 8iv - rozdział 2.A.5, CPR art.96 ust. 2 lit b) ppkt (i) i (ii), rozdział 2.A.6.1, CPR art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii), rozdział 2.A.6.2, CPR art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: osoba niepełnosprawna, osoba nieaktywna zawodowo, niskow kwalifikowany, osoby po 50 roku życia, osoby poszukujące pracy Po zmianie: osoba z niepełnosprawnością, osoba bierna zawodowo, o niskich kwalifikacjach, osoby w wieku 50 lat i więcej, brak zapisu	Ujednolicenie nazewnictwa. Dodatkowo brak jest definicji osoby nieaktywnej zawodowo. Ponadto, zdaniem IZ RPO zasadne jest dostosowanie nazw grup docelowych do nomenklatury stosowanej w ramach monitorowania wskaźników, tak by ujednolicić zapisy. Jednocześnie, zgodnie z WLWK, nie ma takiej kategorii grupy docelowej jak osoby poszukujące pracy. Osoby poszukujące pracy zaliczane są do osób bezrobotnych.	TAK
2.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	PI 8i - dot. OKREŚLONE CELE PRIORYTETU: rozdział 2.A.5, CPR art.96 ust. 2 lit b) ppkt (i) i (ii) Przed zmianą: 1. Zwiększenie zatrudnienia osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy (w tym osób starszych po 50 roku życia, kobiet, osób niepełnosprawnych, osób długotrwale bezrobotnych oraz niskow kwalifikowanych) Po zmianie: 1. Zwiększenie zatrudnienia osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy (w tym głównie osób starszych w wieku 50 lat i więcej, kobiet, osób z niepełnosprawnościami, osób długotrwale bezrobotnych oraz o niskich kwalifikacjach)	Zmiana wynika z rekomendacji IK UP w zakresie konieczności uporządkowania zapisów dotyczących grup docelowych w kontekście celów Działania.	TAK
3.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	PI 8i - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Zmiany zachodzące na rynku pracy, wynikające z czynników demograficznych i ekonomicznych, warunkują konieczność podjęcia realizacji przedsięwzięć aktywizacyjnych na rzecz wsparcia osób bezrobotnych, poszukujących pracy oraz nieaktywnych zawodowo. Interwencja na rzecz odbiorców wsparcia ma na celu ich skuteczną aktywizację zawodową, w szczególności zwiększenie lub nabycie kwalifikacji zawodowych, zgodnych ze zidentyfikowanymi potrzebami pracodawców. Po zmianie: Zmiany zachodzące na rynku pracy, wynikające z czynników demograficznych i ekonomicznych, warunkują konieczność podjęcia realizacji przedsięwzięć aktywizacyjnych na rzecz wsparcia osób bezrobotnych, poszukujących pracy oraz biernych zawodowo. Interwencja na rzecz odbiorców wsparcia ma na celu ich skuteczną aktywizację zawodową, w szczególności zwiększenie, nabycie lub zmianę kwalifikacji zawodowych, zgodnych ze zidentyfikowanymi potrzebami pracodawców.	W zaleceniach IK UP dotyczących zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR, wskazano, iż wsparcie dla grup docelowych (o które rozszerzono dotychczasową grupę docelową) formą, z której mogą skorzystać uczestnicy projektów jest wsparcie polegające na podnoszeniu kwalifikacji, przekwalifikowaniu oraz umożliwiających podjęcie działalności gospodarczej, wprowadzono zapis dot. umożliwienia realizacji wsparcia związanego z procesem przekwalifikowania się.	TAK
4.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	PI 8i - dot. OKREŚLONE CELE PRIORYTETU: rozdział 2.A.5, CPR art.96 ust. 2 lit b) ppkt (i) i (ii) Przed zmianą: Przedsięwzięcia koncentrować się będą na wsparciu na rzecz grup , które znajdują się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy (...) Po zmianie: Przedsięwzięcia koncentrować się będą na wsparciu osób bezrobotnych i biernych zawodowo, zwłaszcza tych , które znajdują się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy (...)	Zmiana wynikająca ze zmian zapisów UP.	TAK
5.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	PI 8i - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: brak zapisu Po zmianie: Dodatkowo, uwzględniając szczegółowe założenia opisane w dalszej części Programu (grupy docelowe), możliwy jest udział osób bezrobotnych nienależących do grup wskazanych powyżej we wsparciu priorytetu inwestycyjnego oraz dodatkowo imigrantów, reemigrantów, Pomoc ukierunkowana będzie na wsparcie tych osób w ich powrocie do zatrudnienia i poprawy sytuacji na rynku pracy.	Zmiana wynika z rekomendacji IK UP w zakresie konieczności uporządkowania zapisów dotyczących grup docelowych w kontekście celów Działania.	TAK
6.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	PI 8i - dot. OKREŚLONE CELE PRIORYTETU: rozdział 2.A.5, CPR art.96 ust. 2 lit b) ppkt (i) i (ii) Przed zmianą: 2. Poprawa szans na zatrudnienie osób odchodzących z rolnictwa Po zmianie: 2. Poprawa szans na zatrudnienie osób odchodzących z rolnictwa oraz sytuacji zawodowej osób zatrudnionych na umowach krótkoterminowych, pracujących na umowach cywilno-prawnych i ubogich pracujących.	Zmiana wynika z zaleceń IK UP dotyczących zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR, spowodowana rozszerzeniem grupy docelowej w PI8i.	TAK
7.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	PI 8i - dot. OKREŚLONE CELE PRIORYTETU: rozdział 2.A.5, CPR art.96 ust. 2 lit b) ppkt (i) i (ii) - cel 2 Przed zmianą: Wsparcie może być skierowane do osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo, zwłaszcza tych, które znajdują się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, tj. osób starszych w wieku powyżej 50 roku życia, kobiet, osób niepełnosprawnych, osób długotrwale bezrobotnych, osób niskow kwalifikowanych. Oznacza to, że rolnicy, którzy będą chcieli uzyskać wsparcie będą musieli należeć do jednej z ww. grup, spełniając jednocześnie warunek, tj. ze wsparcia będzie mógł skorzystać rolnik posiadający gospodarstwo rolne poniżej 2 ha przeliczeniowych. Powyższe zasady dotyczą także członków rodzin rolników. Po zmianie: Wsparcie może być skierowane do osób bezrobotnych i biernych zawodowo. Oznacza to, że rolnicy, którzy będą chcieli uzyskać wsparcie będą musieli należeć do jednej z grup szczegółowo wskazanych w dalszej części Programu (grupy docelowe), spełniając jednocześnie warunek, iż wsparcie będzie możliwe wyłącznie w przypadku osób deklarujących chęć i gotowość do odejścia z KRUS do ZUS. Powyższe zasady dotyczą także członków rodzin rolników.	Zmiana wynika z zaleceń IK UP dotyczących zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR, spowodowana rozszerzeniem grupy docelowej w PI8i.	TAK
8.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	PI 8i - dot. OKREŚLONE CELE PRIORYTETU: rozdział 2.A.5, CPR art.96 ust. 2 lit b) ppkt (i) i (ii) Przed zmianą: brak zapisów Po zmianie: Przez lata najbardziej popularną i typową formą nawiązania stosunku pracy pomiędzy pracodawcą i pracownikiem była umowa o pracę. W kontekście coraz bardziej złożonego i dynamicznie zmieniającego się rynku pracy, pojawiania i upowszechniania się nowych form zatrudnienia, pracodawcy częściej zawierają z pracownikiem także inne rodzaje umów, np. umowy cywilnoprawne, bądź pro-poują tzw. samozatrudnienie. Ze względu na fakt, iż praca w ramach nietypowych form zatrudnienia jest zjawiskiem coraz bardziej powszechnym dodatkowo, uwzględniając szczegółowe założenia opisane w dalszej części Programu (grupy docelowe), możliwy jest udział z grup tzw. ubogich pracujących, osób zatrudnionych na umowach krótkoterminowych oraz pracujących w ramach umów cywilno-prawnych.	Zmiana wynika z zaleceń IK UP dotyczących zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR, spowodowana rozszerzeniem grupy docelowej w PI8i. Dodano zapisy wynikające z rekomendacji IK UP dotyczące usystematyzowania grup w poszczególnych celach.	TAK
9.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	PI 8i - dot. OKREŚLONE CELE PRIORYTETU: rozdział 2.A.5, CPR art.96 ust. 2 lit b) ppkt (i) i (ii) Przed zmianą: Działania na rzecz odbiorców wsparcia mają na celu ich skuteczną aktywizację zawodową, poprzez zwiększenie, nabycie lub aktualizację kwalifikacji zawodowych, zgodnych ze zidentyfikowanymi potrzebami pracodawców. Po zmianie: Działania na rzecz odbiorców wsparcia w przypadku osób odchodzących z rolnictwa mają na celu ich skuteczną aktywizację zawodową, poprzez zwiększenie, nabycie, zmianę lub aktualizację kwalifikacji zawodowych, zgodnych ze zidentyfikowanymi potrzebami pracodawców. (...) Pomoc ukierunkowana na wsparcie osób zatrudnionych przyczyni się do poprawy ich sytuacji na rynku pracy.	W zaleceniach IK UP dotyczących zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR, wskazano, iż wsparcie dla grup docelowych (o które rozszerzono dotychczasową grupę docelową) formą, z której mogą skorzystać uczestnicy projektów jest wsparcie polegające na podnoszeniu kwalifikacji, przekwalifikowaniu oraz umożliwiających podjęcie działalności gospodarczej, wprowadzono zapis dot. umożliwienia realizacji wsparcia związanego z procesem przekwalifikowania się. Dodano zapisy wynikające z rekomendacji IK UP dotyczące usystematyzowania grup w poszczególnych celach.	TAK

10.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	<p>PI 8i - dot. OKREŚLONE CELE PRIORYTETU: rozdział 2.A.5, CPR art.96 ust. 2 lit b) ppkt (i) i (ii) Przed zmianą: Rezultatem wsparcia po zakończonym projekcie będzie podjęcie zatrudnienia przez uczestników w sektorze pozarolniczym lub rejestracja w powiatowym urzędzie pracy celem dalszej aktywizacji zawodowej. Przedsięwzięcia realizowane na rzecz odbiorców wsparcia będą zgodne z zasadą efektywności zatrudnieniowej, tj. rezultat interwencji zostanie uzyskany w sytuacji, gdy odpowiedni odsetek uczestników projektów podejmie zatrudnienie po opuszczeniu programu.</p> <p>Po zmianie: Rezultatem wsparcia po zakończonym projekcie będzie podjęcie zatrudnienia przez uczestników w sektorze pozarolniczym lub rejestracja w powiatowym urzędzie pracy celem dalszej aktywizacji zawodowej czy też wzrost jakości zatrudnienia w przypadku osób zatrudnionych objętych wsparciem. Przedsięwzięcia realizowane na rzecz bezrobotnych odbiorców wsparcia będą zgodne z zasadą efektywności zatrudnieniowej, tj. rezultat interwencji zostanie uzyskany w sytuacji, gdy odpowiedni odsetek uczestników projektów podejmie zatrudnienie po opuszczeniu programu.</p>	Zmiana wynika z zaleceń IK UP dotyczących zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR, spowodowana rozszerzeniem grupy docelowej w PI8i. Dodano zapisy wynikające z rekomendacji IK UP dotyczące usystematyzowania grup w poszczególnych celach.	TAK
11.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	<p>8i - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii) Przed zmianą: BRAK ZAPISU Po zmianie: Wsparcie w ramach CT 8 będzie kierowane przede wszystkim do osób bezrobotnych i biernych za-wodowo, którym do aktywizacji zawodowej i powrotu na rynek pracy wystarczy pomoc obejmująca głównie usługi i instrumenty rynku pracy. Jednocześnie, aby zagwarantować kompleksowe wspar-cie w powrocie na rynek pracy w projektach realizowanych w priorytetach inwestycyjnych 8i możliwe jest zastosowanie instrumentów aktywnej integracji o charakterze społecznym. Z drugiej strony, aby zapewnić pełen pakiet działań skierowanych do osób oddalonych od rynku pracy, uczestni-cy projektów z zakresu aktywnej integracji będą mieli możliwość skorzystania z instrumentów aktywnej polityki rynku pracy w projektach realizowanych w CT8. Jednocześnie w projektach realizowanych w CT8 preferowane będą osoby, które wcześniej skorzystały ze wsparcia w postaci aktywizacji społecznej udzielanego w projektach realizowanych w ramach CT9. Realizacja w CT8 elementów aktywizacji społecznej/usług społecznych możliwa będzie w przypadku gdy w danej gminie, objętej obszarem projektu, nie będą realizowane projekty w ramach CT9.</p>	Dodanie zapisu wynika z zaproponowanych zmian do UP.	TAK
12.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	<p>8i - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Zgodnie z ww. ustawą wsparcie skierowane będzie do osób bezrobotnych, które znajdują się w grupie pierwszej (tzw. bezrobotni aktywni) lub grupie drugiej (tzw. wymagający wsparcia) oddaleni od rynku pracy. Po zmianie: - brak zapisu</p>	Usunięcie zapisu w związku ze zmianami w UP w zakresie linii demarkacyjnej pomiędzy PI 8i a PI 9I oraz planowanymi zmianami w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (zniesienie profilowania wsparcia).	TAK
13.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	<p>8i - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii) Przed zmianą: BRAK ZAPISU Po zmianie: Projekty w ramach priorytetu inwestycyjnego będą realizowane w oparciu o kryteria minimalnej efektywności zatrudnieniowej mierzone według metodologii nieuwzględniającej umów cywilno-prawnych.</p>	Wprowadzenie zapisu zgodnie ze stanowiskiem KE.	NIE
14.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	<p>8i - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: "W ramach priorytetu nie będą realizowane działania służące rozwojowi przedsiębiorczości i samozatrudnienia". Po zmianie: "W ramach priorytetu nie będą realizowane działania służące rozwojowi przedsiębiorczości i samozatrudnienia za wyjątkiem działań realizowanych w tym zakresie przez powiatowe urzędy pracy na podstawie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy".</p>	Rozszerzenie zadań realizowanych przez PUP do wszystkich wynikających z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Biorąc pod uwagę sytuację na rynku pracy (zmniejszające się bezrobocie, rynek pracownika) oraz ilość środków jaka została do zakontraktowania w ramach Działania 9.2 (PI 8i, tryb pozakonkursowy), przywrócenie tego instrumentu wsparcia do działań realizowanych w ramach projektów pozakonkursowych znacznie zwiększy szansę na szybszą i pełną kontrakcję, a tym samym certyfikację środków przeznaczonych na PI 8i w ramach RPO WL. Istotny argument stanowi jednocześnie plan zakontraktowania całej puli środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej (w formie dotacji) w wyniku rozstrzygnięcia konkursu ogłoszonego w 2016 r. w ramach PI 8iii (Działanie 9.3). Przyjmując powyższe założenia, można stwierdzić, iż na regionalnym rynku pracy, w ramach RPO WL, nie będzie dostępna dla osób w wieku 30+ forma aktywizacji osób bezrobotnych, jaką jest dotacja na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Proponowane zmiany zapewniłyby taką dostępność a jednocześnie, udzielane w ramach limitu Funduszu Pracy, nie spowodowałyby zmian w zakresie finansowania programu.	Nie
15.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	<p>8i - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Allokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT) na obszarze strategicznej interwencji (Lu-belski Obszar Metropolitarny) oraz na projekty zintegrowane na obszarach strategicznej interwencji (miasta subregionalne), wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego. Po zmianie: brak zapisu</p>	Ujednolicenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumentu terytorialnego.	NIE
16.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	<p>PI 8i - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Typy działań: (...) 2f) wspieranie mobilności zawodowej poprzez pokrycie kosztów dojazdu do pracy lub wstępnego zagospodarowania w nowym miejscu zamieszkania, w tym poprzez finansowanie kosztów dojazdu, zapewnienie środków na zasiedlenie, Po zmianie: Typy działań: (...) 2f) wspieranie mobilności zawodowej m.in, poprzez pokrycie kosztów dojazdu do pracy lub wstępnego zagospodarowania w nowym miejscu zamieszkania, w tym poprzez finansowanie kosztów dojazdu, zapewnienie środków na zasiedlenie,</p>	Zmiana zapisu wynika z zaproponowanych zmian do UP.	Tak
17.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	<p>8i - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii) Przed zmianą: Grupę docelową wsparcia stanowią: - osoby bezrobotne (w tym zarejestrowane w urzędzie pracy jako bezrobotne), poszukujące pracy i nieaktywne zawodowo, w tym: osoby starsze (w wieku 50+), kobiety, osoby niepełnosprawne, osoby długotrwale bezrobotne, osoby niskow kwalifikowane. Po zmianie: Grupę docelową wsparcia stanowią: - osoby bezrobotne (w tym zarejestrowane w urzędzie pracy jako bezrobotne) i bierne zawodowo, w tym: osoby starsze (w wieku 50 lat i więcej), kobiety, osoby z niepełnosprawnościami, osoby długotrwale bezrobotne, osoby o niskich kwalifikacjach (co najmniej 60% uczestników projektów będą stanowiły osoby z ww. grup), - osoby bezrobotne nienależące do grup wskazanych powyżej (liczba osób z tej grupy nie przekroczy 20% ogólnej liczby bezrobotnych objętych wsparciem), - imigranci (w tym osoby polskiego pochodzenia), reemigranci, osoby odchodzące z rolnictwa i ich rodziny, tzw. ubodzy pracujący, osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych oraz pracujący w ramach umów cywilno-prawnych (liczba osób zaliczających się do wymienionych grup nie może przekraczać 40% ogółu uczestników projektów).</p>	Dostosowanie nazewnictwa do nomenklatury obowiązującej w dokumentach programowych (osoby z niepełnosprawnością, osoby bierne zawodowo) oraz zgodnej z BAEL. Propozycja dodania przypisu jest konsekwencją zmiany w opisie celu dot. rozszerzenia grupy docelowej, wynikającej ze zmiany UP (w rozdziale 2.A.5, CPR art.96 ust. 2 lit b) ppkt (i) i (iii)).	Tak
18.	Oś priorytetowa 9 Rynek pracy	<p>PI 8i - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: "Tryb pozakonkursowy zastosowany zostanie w przypadku objęcia wszystkich powiatowych urzędów pracy, w przypadku braku takiej możliwości stosowany będzie tryb konkursowy." Po zmianie: "Tryb pozakonkursowy zastosowany zostanie w przypadku projektów realizowanych przez powiatowe urzędy pracy w ramach wyodrębnionego działania."</p>	Doprecyzowanie zapisu zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji projektów finansowanych ze środków Funduszu Pracy w ramach programów operacyjnych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020.	Nie

19.	Oś prioryteto wa 9 Rynek pracy	<p>PI 8i - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Przed zmianą: 1. Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie – ogółem 20 014 osób w tym 12 008 K i 8 006 M, (wskaźnik do ram Wykonania) 2. Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie– ogółem 12 008 osób w tym 7 205 K i 4 803 M, 4. Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie– ogółem 1 001 osób w tym 601 K i 400 M, 5. Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie – 3 002 osoby, 6. Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie – 4 003 osoby,</p> <p>Po zmianie: 1. Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie – ogółem 25 071 osób w tym 12 997 K i 12 074 M, 2. Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie– ogółem 15462 osób w tym 7847 K i 7615 M, 4. Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie– ogółem 963 osoby w tym 539 K i 424 M, 5. Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie – 3 727 osób, 6. Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie – 8 839 osoby,</p>	<p>Na etapie renegeacji programu, z uwagi na fakt, iż zakontraktowano dotychczas niemalże całą alokację dostępną na Działanie 9.1, jako wartość wskaźnika założono wartość docelową z umów dotychczas podpisanych. Wynosi ona obecnie 5 452 osoby.</p> <p>W przypadku Działania 9.2 dokonano ponownej analizy kosztów jednostkowych przypadających na uczestnika, uwzględniając przy tym zmianę sytuacji społeczno – gospodarczej w województwie w tym m.in. zmniejszenie liczby osób bezrobotnych pozostających w statystykach urzędów pracy. Zmiana sytuacji na rynku skutkuje koniecznością zaoferowania uczestnikom projektów wsparcia kompleksowego, w szerszym niż dotychczas zakresie, tak by zwiększyć nie tylko chęć udziału w projekcie ale również efekty tego wsparcia. W związku z powyższym założono nowy koszt jednostkowy wsparcia w wysokości 15 738 zł. Szacując wartość docelową dla Działania 9.2 uwzględniono, iż 20% pozostałej do zakontraktowania alokacji zostanie przeznaczona na realizację wsparcia w postaci dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Zgodnie z metodologią wskazaną przy opisie wskaźnika Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie liczba osób bezrobotnych, objętych wsparciem wyniosła 879. Następnie wartość alokacji na Działanie pomniejszono o kwotę przeznaczoną na nowy rodzaj wsparcia (dotacje) a powstałą wartość podzielono przez nowy koszt jednostkowy. W związku z powyższym wartość wskaźnika możliwa do osiągnięcia w ramach Działania 9.2 z działań aktywizacyjnych (za wyjątkiem dotacji) wynosi 18 740 osób. Łączna wartość wskaźnika stanowi suma wartości przedstawionych powyżej i wynosi ona 19 619.</p> <p>Łączna wartość docelowa wskaźnika dla PI 8i wynosi 25 071 osób.</p> <p>Do obliczenia nowych wartości wskaźników zastosowano proporcje poszczególnych podgrup założonych w programie.</p>	Nie
20.		<p>PI 8i - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Przed zmianą: brak zapisów Po zmianie:Wskaźnik: Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie - Jednostka pomiaru: Osoba Fundusz: EFS Kategoria regionu: słabiej rozwinięte Wartość docelowa (2023) : 879 ogółem Źródło danych: System informatyczny SL Częstotliwość pomiaru: bieżący monitoring</p>		NIE
21.	Oś prioryteto wa 9 Rynek pracy	<p>PI 8i - dot. tabeli OKREŚLONE WSKAŹNIKI REZULTATU: rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (i) oraz (ii). Dodanie wskaźnika: Przed zmianą: brak zapisów Po zmianie: Wskaźnik: Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej Kategoria regionu Słabiej rozwinięte Jednostka pomiaru wskaźnika Sztuka Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów: n/d Wartość bazowa- 11983 ogółem Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej: Sztuka rok bazowy: 2014 Wartość docelowa (2023) -1054 źródło danych: System informatyczny SL 2014 Częstotliwość pomiaru: Rocznie</p>	<p>Wprowadzono wskaźnik w związku z propozycją możliwości realizacji wsparcia w postaci udzielania środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej przez powiatowe urzędy pracy w PI 8i. Dotychczas w RPO WL wsparcie w postaci dotacji było możliwe wyłącznie w ramach PI 8iii. Dodanie nowych wskaźników jest konsekwencją zmiany proponowanej w wierszu 14.</p>	NIE
22.	Oś prioryteto wa 9 Rynek pracy	<p>zmiany w opisie całych PI 8i, 8iii, 8iv - rozdział 2.A.5, CPR art.96 ust. 2 lit b) ppkt (i) i (ii), rozdział 2.A.6.1, CPR art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii), rozdział 2.A.6.2, CPR art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: MŚP Po zmianie: MMŚP</p>	<p>Ujednolicenie nazewnictwa zgodnie z terminologią stosowaną w UP.</p>	Tak
23.	Oś prioryteto wa 9 Rynek pracy	<p>PI 8iii - dot. OKREŚLONE CELE PRIORYTETU: rozdział 2.A.5, CPR art.96 ust. 2 lit b) ppkt (i) i (ii) Przed zmianą: Przedsięwzięcia realizowane będą zgodnie z zasadą efektywności zatrudnieniowej, tj. rezultat interwencji zostanie uzyskany w sytuacji, gdy zostanie utworzona odpowiednia liczba miejsc pracy poprzez samozatrudnienie oraz gdy zostanie utworzona odpowiednia liczba miejsc pracy w nowopowstałych mikroprzedsiębiorstwach. Po zmianie: Rezultat interwencji zostanie uzyskany w sytuacji, gdy zostanie utworzona odpowiednia liczba miejsc pracy poprzez samozatrudnienie oraz gdy zostanie utworzona odpowiednia liczba miejsc pracy w nowopowstałych mikroprzedsiębiorstwach.</p>	<p>Zmiana wynika z braku możliwości zastosowania efektywności zatrudnieniowej do zakładania działalności gospodarczej w ramach PI 8iii. Wytyczne horyzontalne w zakresie rynku pracy wskazują, że do tego typu projektów efektywność zatrudnieniowa nie ma zastosowania.</p>	Nie
24.	Oś prioryteto wa 9 Rynek pracy	<p>PI 8iii - dot. tabeli OKREŚLONE WSKAŹNIKI REZULTATU: rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (i) oraz (ii). Przed zmianą: Wskaźnik - Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej Wartość docelowa (2023) - 4774 Po zmianie: Wskaźnik - Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej Wartość docelowa (2023) -9 059</p>	<p>Zwiększenie wartości wskaźnika w związku z przesunięciami alokacji z PI 8vi i PI 9i do PI 8iii.</p>	Nie
25.	Oś prioryteto wa 9 Rynek pracy	<p>PI 8iii - dot. tabeli OKREŚLONE WSKAŹNIKI REZULTATU:rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (i) oraz (ii). Przed zmianą: Brak zapisu. Po zmianie: Dodano wskaźnik - Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu Kategoria regionu - Słabiej rozwinięte Jednostka pomiaru wskaźnika - osoba Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów - Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (C) Wartość bazowa - ogółem - 36 % Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej - % Rok bazowy - 2012 Wartość docelowa (2023) - 40% Źródło danych - Badanie ewaluacyjne Częstotliwość pomiaru - Co najmniej 4 razy w ciągu okresu programowania</p>	<p>Zmiana wynika z zaleceń IK UP w zakresie implementacji zapisów Umowy Partnerstwa w ramach RPO.</p>	Tak
26.	Oś prioryteto wa 9 Rynek pracy	<p>PI 8iii - dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Przedsięwzięcia w zakresie aktywizacji zawodowej będą uwzględniały efektywność zatrudnieniową, której jednolita metodologia pomiaru, a także sposób wskazywania jej wartości minimalnych będzie określona w odpowiednich wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego. Po zmianie: Brak zapisu.</p>	<p>Zmiana wynika z braku możliwości zastosowania efektywności zatrudnieniowej do zakładania działalności gospodarczej w ramach PI 8iii. Wytyczne horyzontalne w zakresie rynku pracy wskazują, że do tego typu projektów efektywność zatrudnieniowa nie ma zastosowania.</p>	Nie

27.	Oś prioryteto wa 9 Rynek pracy	<p>8iii - dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: W ramach priorytetu działania zostaną skoncentrowane na rozwoju przedsiębiorczości rozumianej jako zakładanie, prowadzenie i rozwijanie własnej działalności gospodarczej przez osoby bezrobotne, poszukujące pracy i nieaktywne zawodowo, zwłaszcza te, które znajdują się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, tj. osoby starsze po 50 roku życia, kobiety, osoby niepełnosprawne, osoby długotrwale bezrobotne oraz niskow kwalifikowane, a także na zwiększeniu przeżywalności nowopowstałych przedsiębiorstw. Po zmianie: W ramach priorytetu działania zostaną skoncentrowane na rozwoju przedsiębiorczości rozumianej jako zakładanie, prowadzenie i rozwijanie własnej działalności gospodarczej przez osoby bezrobotne, bierne zawodowo, zwłaszcza te, które znajdują się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, tj. osoby starsze w wieku 50 lat i więcej, kobiety, osoby z niepełnosprawnościami, osoby długotrwale bezrobotne oraz o niskich kwalifikacjach, imigranci (w tym osoby polskiego pochodzenia), reemigranci, osoby odchodzące z rolnictwa i ich rodziny. Wsparcie zostanie ukierunkowane również na osoby pracujące, tzw. ubogie pracujące, osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych oraz pracujące w ramach umów cywilnoprawnych, a także na zwiększeniu przeżywalności nowopowstałych przedsiębiorstw.</p>	Zmiana opisu grupy docelowej w celu poprawy czytelności treści dokumentu (zgodnie z ze zmianami w UP, zaleceniami IK UP i KE). Rozdzielono opis grupy docelowej dotyczący osób bezrobotnych oraz opis grupy docelowej dotyczącej osób pracujących.	Tak
28.	Oś prioryteto wa 9 Rynek pracy	<p>8iii - dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Tylko ww. grupy docelowe będą mogły otrzymać wsparcie w postaci dotacji bezzwrotnych. Po zmianie: Brak zapisu</p>	Usunięto zapis w związku z rozszerzeniem grupy docelowej zgodnie z UP.	Tak
29.	Oś prioryteto wa 9 Rynek pracy	<p>8iii - dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: W przypadku instrumentów finansowych wsparcie dla osób spoza grup niepriorytetowych wśród bezrobotnych (zarejestrowanych i niezarejestrowanych w urzędach pracy) nie może stanowić więcej niż 20% alokacji w ramach PI 8iii. Po zmianie: Brak zapisu.</p>	Zmiana wynika ze zmienionej Umowy Partnerstwa.	Tak
30.	Oś prioryteto wa 9 Rynek pracy	<p>8iii - dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Jednocześnie osoby, które cechuje wyższe ryzyko zaistnienia efektu deadweight poprzez system instrumentów finansowych otrzymają zachęty (w postaci instrumentów finansowych połączonych z dotacją na spłatę odsetek) do uruchamiania przedsięwzięć bardziej ryzykownych, cechujących się jednocześnie potencjalnie wyższą rentownością dla gospodarki regionu. Po zmianie: Jednocześnie osoby, które cechuje wyższe ryzyko zaistnienia efektu deadweight poprzez system instrumentów finansowych otrzymają zachęty do uruchamiania przedsięwzięć bardziej ryzykownych, cechujących się jednocześnie potencjalnie wyższą rentownością dla gospodarki regionu.</p>	Usunięcie zapisu ze względu na brak formy wsparcia wskazanej w zapisie w ramach instrumentów finansowych.	NIE
31.	Oś prioryteto wa 9 Rynek pracy	<p>8iii - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Alokacja na priorytet uwzględni środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT) na obszarze strategicznej interwencji (Lu-belski Obszar Metropolitalny) oraz na projekty zintegrowane na obszarach strategicznej interwencji (miasta subregionalne), wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego. Po zmianie: Alokacja na priorytet uwzględni środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT).</p>	Ujednoczenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumentu terytorialnego.	NIE
32.	Oś prioryteto wa 9 Rynek pracy	<p>8iii - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Adekwatnie do powyższego opisu planowanego wsparcia, w tym wskazanych przykładów przedsięwzięć oraz opisu ich wkładu w realizację celu szczegółowego, w ramach priorytetu realizowane będą następujące typy działań: 1) bezzwrotne wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej obejmujące: a) szkolenia oraz doradztwo (indywidualne i grupowe) umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej, (...) 2) wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej obejmujące: a) szkolenia oraz doradztwo (indywidualne i grupowe) umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej, b) przyznanie środków finansowych na rozpoczęcie działalności gospodarczej w postaci: - instrumentów finansowych, - instrumentów finansowych połączonych z dotacją na spłatę odsetek, - instrumentów finansowych w połączeniu z dotacjami. Po zmianie: Adekwatnie do powyższego opisu planowanego wsparcia, w tym wskazanych przykładów przedsię-wzięć oraz opisu ich wkładu w realizację celu szczegółowego, w ramach priorytetu realizowane będą następujące typy działań: 1) bezzwrotne wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej obejmujące: a) szkolenia oraz doradztwo (indywidualne i grupowe) umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej lub przekwalifikowania, (...) 2) wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej obejmujące przyznanie środków finansowych na rozpoczęcie działalności gospodarczej w postaci instrumentów finansowych.</p>	Dodano możliwość przekwalifikowania zgodnie z zaleceniami IK UP odnośnie zmian w RPO w kontekście UP. Rezygnacja w typie projektu nr 2 z działań szkoleniowych i doradczych oraz wsparcia innego niż instrumenty finansowe. Wsparcie szkoleniowo - doradcze jest realizowane w typie pierwszym w ramach projektów konkursowych. Dedykowanie typu drugiego wyłącznie instrumentom finansowym zapewni komplementarność wsparcia w ramach obu typów działań, a nie ich dublowanie. Zasadność realizacji instrumentów finansowych wynika z ewaluacji ex-ante.	Tak
33.	Oś prioryteto wa 9 Rynek pracy	<p>8iii - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Grupę docelową wsparcia stanowią osoby fizyczne zamierzające rozpocząć własną działalność gospodarczą, tj.: - osoby bezrobotne (w tym zarejestrowane w urzędzie pracy jako bezrobotne), poszukujące pracy i nieaktywne zawodowo, w tym: osoby starsze (w wieku 50+), kobiety, osoby niepełnosprawne, osoby długotrwale bezrobotne, osoby niskow kwalifikowane. Po zmianie: Grupę docelową wsparcia stanowią osoby fizyczne w wieku 30 lat i więcej, zamierzające rozpocząć własną działalność gospodarczą, tj.: - osoby bezrobotne (w tym zarejestrowane w urzędzie pracy jako bezrobotne), bierne zawodowo, zwłaszcza te, które znajdują się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, tj. osoby starsze (w wieku 50 lat i więcej), kobiety, osoby z niepełnosprawnościami, osoby długotrwale bezrobotne, osoby o niskich kwalifikacjach, przy czym co najmniej 60% uczestników będą stanowiły osoby z ww. grup, natomiast mężczyźni w wieku 30 – 49 lat mogą zostać objęci wsparciem pod warunkiem, że nie będą oni stanowili więcej niż 20% ogółu bezrobotnych objętych wsparciem a nie ogółu uczestników, - imigranci (w tym osoby polskiego pochodzenia), - reemigranci, - osoby odchodzące z rolnictwa i ich rodziny, - osoby pracujące, w tym tzw. ubogie pracujące, osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych oraz pracujące w ramach umów cywilnoprawnych.</p>	W celu poprawy czytelności treści dokumentu rozdzielono opis grupy docelowej dotyczący osób bezrobotnych oraz opis grupy docelowej dotyczącej osób pracujących. Doprecyzowano opis w zakresie wskazania procentowego udziału poszczególnych grup. Korekty grupy docelowej dokonano zgodnie ze zmianami w UP dla CT8 oraz zaleceniami IK UP odnośnie zmian w RPO w kontekście UP.	Tak
34.	Oś prioryteto wa 9 Rynek pracy	<p>8iii - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: brak zapisu Po zmianie: W zakresie instrumentów finansowych projekty będą realizowane zgodnie z art. 37 ust. 1 oraz art. 38 ust. 4-5 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1303/2013.</p>	Wprowadzono zapis w związku z realizacją w PI IF, na wniosek IK UP.	NIE

35.	Oś prioryteto wa 9 Rynek pracy	<p>PI 8iii - dot. PLANOWANEGO ZASTOSOWANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH, rozdział 2.A.6.3, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: W odniesieniu do obszarów wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego, poza wsparciem bez-zwrotnym, rozważana jest możliwość wsparcia również w formie instrumentów finansowych. Ostateczny zakres i forma wsparcia zostanie określona na podstawie analizy ex-ante. Dobór instrumentów wsparcia będzie uwzględniał konkretne potrzeby ostatecznych odbiorców, od których ostatecznie będzie uzależniona zarówno forma pomocy, jak i jej wielkość. Operacje będące instrumentami finansowymi zostaną wybrane przez IZ na podstawie oceny ex-ante. IZ wybierze podmiot wdrażający instrument finansowy (beneficjenta) dopiero po decyzji o wkładzie w formie instrumentu finansowego. Po zmianie: W odniesieniu do obszarów wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego, poza wsparciem bezzwrotnym zastosowanie będzie miało także wsparcie w formie instrumentów finansowych. Zgodnie z art. 37 rozporządzenia (UE) 1303/2013 na podstawie wyników przeprowadzonej przez ekspertów zewnętrznych oceny ex ante, potwierdzającej zasadność zastosowania instrumentów finansowych w ramach niniejszego priorytetu inwestycyjnego, IZ RPO WL podjęła decyzję o udzielaniu wsparcia w formie pożyczek.</p>	Zmiana uwarunkowana jest wynikami badania ewaluacyjnego "Ocena ex-ante instrumentów finansowych w RPO WL 2014-2020".	TAK
36.	Oś prioryteto wa 9 Rynek pracy	<p>PI 8iii - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zmiana wartości docelowej wskaźnika "Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie". (wskaźnik do Ram Wykonania) Przed zmianą: wartość docelowa na koniec 2023 r. - 3 978 Po zmianie: wartość docelowa na koniec 2023 r. - 7 167 oraz Dodano nowy wskaźnik: "Liczba osób pracujących, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie: wartość docelowa ogółem 228."</p>	Zmiana wartości wskaźnika wynika z proponowanego przesunięcia środków z PI 8vi i PI 9i do PI 8iii. Szacuje się, że dzięki odpowiedniej realokacji środków uda się osiągnąć wskaźniki dotyczące wsparcia przedsiębiorczości na poziomie wyższym niż pierwotnie zakładany. Dodatkowo, na wniosek IK UP dodano nowy wskaźnik dotyczący osób pracujących - zgodnie ze zmianami w UP.	Nie
37.	Oś prioryteto wa 9 Rynek pracy	<p>8iii - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Zmiana wartości docelowej wskaźnika "Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie". Przed zmianą: wartość docelowa na koniec 2023 r. - 112 Po zmianie: wartość docelowa na koniec 2023 r. - 185</p>	Wskaźnik rekomendowany do zmiany na podstawie raportu końcowego "Ocena ex-ante instrumentów finansowych w RPO WL 2014-2020".	Nie
38.	Oś prioryteto wa 9 Rynek pracy	<p>8iv - dot. OPIS KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Brak zapisu Po zmianie: Projekty w ramach priorytetu inwestycyjnego będą realizowane w oparciu o kryteria minimalnej efektywności zatrudnieniowej mierzone według metodologii nieuwzględniającej umów cywilno-prawnych.</p>	Wprowadzenie zapisu zgodnie ze stanowiskiem KE.	NIE
39.	Oś prioryteto wa 9 Rynek pracy	<p>8iv - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT) na obszarze strategicznej interwencji (Lubelski Obszar Metropolitalny), wyznaczonym w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego. Po zmianie: Alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT).</p>	Ujednolicenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumentu terytorialnego.	NIE
40.	Oś prioryteto wa 9 Rynek pracy	<p>8iv - dot. OPIS KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Brak zapisu Po zmianie: W przypadku przedsięwzięć zwiększających dostęp do opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 realizowanych przez gminy dopuszcza się możliwość zastosowania trybu pozakonkursowego. Tryb ten będzie się odnosił tylko do tworzenia instytucjonalnych form opieki nad dziećmi do 3 roku życia.</p>	Proponowana zmiana ma za zadanie usprawnić i uprościć wdrażanie przedsięwzięć zwiększających dostęp do opieki nad dziećmi w wieku do lat 3. Zastosowanie trybu pozakonkursowego w odniesieniu do gmin zwiększy szanse na udział tych podmiotów na złożenie wniosku o dofinansowanie i dzięki temu zwiększy szanse na wydatkowanie środków.	Tak
41.	Oś prioryteto wa 9 Rynek pracy	<p>RAMY WYKONANIA OSI PRIORYTETOWEJ - Oś 9, ,rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Przed zmianą: - PI 8i: Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie – Cel końcowy ogółem 20 014 osób, w tym 12 008 K i 8 006 M, - PI 8iii: Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie - Cel pośredni (2018) - ogółem 1768; Cel końcowy ogółem 3978. - Kwota wydatków EFS certyfikowanych do Komisji Europejskiej: Cel końcowy - 232 875 838,00 EUR Po zmianie: - PI 8i: Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie – Cel końcowy ogółem 25071 osób, w tym 12997 K i 12074 M. - PI 8iii: Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie - Cel pośredni (2018) - ogółem 2 442; Cel końcowy ogółem: 8 046 - Kwota wydatków EFS certyfikowanych do Komisji Europejskiej: Cel końcowy - 265 640 992 EUR</p>	W ciągu ostatnich lat stopa bezrobocia w województwie lubelskim spada. W roku 2016 średni poziom stopy bezrobocia wyniósł 10,81%. W okresie od stycznia do grudnia poziom przedmiotowego wskaźnika spadł o 1,9 pp. z 12,2 % do 10,3%. W roku 2017 poziom stopy bezrobocia w okresie od stycznia do listopada spadł o 2,1 pp. z 10,7% do 8,6%. Średnia dla tych 11 miesięcy wynosi 9,37%. Powyższe pokazuje, iż sytuacja społeczno-gospodarcza w WL uległa zmianie w stosunku do momentu zatwierdzenia RPO WL, co spowodowało zmianę potrzeb w obszarze rynku pracy w stosunku do tych sprzed kilku lat. Wspomniane zmiany pociągają za sobą konieczność zwiększenia alokacji w ramach PI 8iii, oraz co za tym idzie dostosowania wartości wskaźnika. Zmiana spowodowana jest potrzebami lokalnego rynku pracy. Pomimo, iż obserwowana jest zmiana na rynku pracy i zmniejszające się bezrobocie, nadal istnieje potrzeba wspierania osób znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy poprzez ich aktywizację zawodową. Nadal stopa bezrobocia w województwie jest wyższa niż średnia stopa bezrobocia w kraju. Potrzebę realizacji tych działań widać również w liczbie wniosków o dofinansowanie złożonych w odpowiedzi na konkurs, których łączna wartość znacznie przekracza alokację. Ponadto zmiana wynika z dużego zapotrzebowania na realizację projektów w zakresie wspierania przedsiębiorczości, co pokazał już pierwszy z konkursów ogłoszonych w tym zakresie w 2016 r. W związku z zaproponowaną realokacją środków na PI 8iii, zwiększono również wartość docelową wskaźnika rzeczowego i finansowego do ram wykonania. Wskaźniki rzeczowe zostały wyliczone na podstawie dotychczasowych doświadczeń we wdrażaniu PI 8iii. Jednocześnie, zaproponowane wartości zostały zrationalizowane w oparciu o występujące przypadki rozwiązania zawartych umów w ramach tego PI (dotychczas trzy umowy z 85 zawartych w ramach Działania 9.3 zostały rozwiązane, skutkiem czego nastąpiło pomniejszenie wskaźników rzeczowych: Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie aż o 554 osoby). Analizując tempo wdrażania PI 8i zaproponowano również zwiększenie poziomu wskaźnika w celu końcowym. Na etapie renowacji programu, z uwagi na fakt, iż zakontraktowano dotychczas niemalże całą alokację dostępną na Działanie 9.1 (PI 8i), jako wartość wskaźnika założono wartość docelową z umów dotychczas podpisanych. Dodatkowo, w związku z proponowanymi zmianami w Programie, tj. przeznaczeniem części środków alokowanych na Działanie 9.2 (PI 8i) na realizację wsparcia w postaci udzielania środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej przez powiatowe urzędy pracy, uwzględniono ten fakt przy obliczaniu wartości wskaźników oraz dodano wskaźnik produktu dotyczący udzielenia bezzwrotnych środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz wskaźnik rezultatu dotyczący liczby utworzonych miejsc pracy. Dokonano również ponownej analizy kosztów jednostkowych przypadających na uczestnika.	Nie
42.	Oś prioryteto wa 10 Adaptacyjn ość przedsiębiorstw i pracowników do zmian	<p>PI 8v OKREŚLONY CEL PRIORYTETU - brzmienie celu priorytetu, rozdział 2.A.5 art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (i) oraz (ii) Przed zmianą: 1. Wzrost liczby przedsiębiorstw sektora MŚP, które skorzystały z usług rozwojowych Po zmianie: 1. Wzrost liczby przedsiębiorstw sektora MMŚP, które skorzystały z usług rozwojowych</p>	Skorygowano brzmienie celu priorytetu (analogicznie do pozostałych zmian w zakresie stosowania terminologii MMŚP).	Tak
43.	Oś prioryteto wa 10 Adaptacyjn ość przedsiębiorci	<p>zmiany w opisie całych PI 8v, 8vi - rozdział 2.A.5, CPR art.96 ust. 2 lit b) ppkt (i) i (ii), rozdział 2.A.6.1, CPR art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii), rozdział 2.A.6.2, CPR art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: MŚP, osoby niepełnosprawne Po zmianie: MMŚP, osoby z niepełnosprawnościami</p>	Ujednolicenie nazewnictwa zgodnie z terminologią stosowaną w UP.	Tak

44.	Os prioryteto wa 10 Adaptacyjn ość przedsiębi orstw i pracownik ów do zmian	8v - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT) na obszarze strategicznej interwencji (Lubelski Obszar Metropolitalny) oraz na projekty zintegrowane na obszarach strategicznej interwencji (miasta subregionalne), wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego. Po zmianie: Alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT).	Ujednolicenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumentu terytorialnego.	NIE
45.	prioryteto wa 10 Adaptacyjn ość przedsiębi orstw i pracownik ów do zmian	PI 8v - OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: krajowy Rejestr Usług Rozwojowych Po zmianie: Baza Usług Rozwojowych	Zmiana nazewnictwa wynika z prawodawstwa krajowego.	TAK
46.	Os prioryteto wa 10 Adaptacyjn ość przedsiębi orstw i pracownik ów do zmian	8v - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: brak zapisu Po zmianie: W zakresie instrumentów finansowych projekty będą realizowane zgodnie z art. 37 ust. 1 oraz art. 38 ust. 4-5 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wprowadzono zapis w związku z realizacją w PI IF, na wniosek IK UP.	NIE
47.	Os prioryteto wa 10 Adaptacyjn ość przedsiębi orstw i pracownik ów do zmian	PI 8v - OPIS KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii) Przed zmianą: Kryteria wyboru projektów zapewnią koncentrację działań na odbiorcach wsparcia znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, które narażone są na dyskryminację (w szczególności osoby starsze (w wieku 50+) i osoby niskowkwalifikowane). Po zmianie: Kryteria wyboru projektów zapewnią koncentrację działań na odbiorcach wsparcia znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, które narażone są na dyskryminację (w szczególności osoby starsze (w wieku 50 lat i więcej) i osoby o niskich kwalifikacjach).	Ujednolicenie nazewnictwa.	TAK
48.	Os prioryteto wa 10 Adaptacyjn ość przedsiębi orstw i pracownik ów do zmian	8v - dot. PLANOWANEGO ZASTOSOWANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH, rozdział 2.A.6.3, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: W odniesieniu do obszarów wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego, poza wsparciem bezzwrotnym, rozważana jest możliwość wsparcia również w formie instrumentów finansowych. Ostateczny zakres i forma wsparcia zostanie określona na podstawie analizy ex-ante. Dobór instrumentów wsparcia będzie uwzględniał konkretne potrzeby ostatecznych odbiorców, od których ostatecznie będzie uzależniona zarówno forma pomocy, jak i jej wielkość. Operacje będące instrumentami finansowymi zostaną wybrane przez IZ na podstawie oceny ex-ante. IZ wybierze podmiot wdrażający instrument finansowy (beneficjenta) dopiero po decyzji o wkładzie w formie instrumentu finansowego. Po zmianie: W odniesieniu do obszarów wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego, poza wsparciem bezzwrotnym zastosowanie będzie miało także wsparcie w formie instrumentów finansowych. Zgodnie z art. 37 rozporządzenia (UE) 1303/2013 na podstawie wyników przeprowadzonej przez ekspertów zewnętrznych oceny ex ante, potwierdzającej zasadność zastosowania instrumentów finansowych w ramach niniejszego priorytetu inwestycyjnego, IZ RPO WL podjęła decyzję o udzielaniu wsparcia w formie pożyczek.	Zmiana uwarunkowana jest wynikami badania ewaluacyjnego "Ocena ex-ante instrumentów finansowych w RPO WL 2014-2020".	TAK
49.	Os prioryteto wa 10 Adaptacyjn ość przedsiębi orstw i pracownik ów do zmian	8vi - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Natomiast regionalne programy zdrowotne będą dotyczyć chorób będących istotnym problemem zdrowotnym regionu, tj. chorób układu nerwowego oraz chorób zakaźnych określonych na podstawie Programu Strategicznego Ochrony Zdrowia Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020. Ponadto zaplanowane działania będą realizowane w oparciu o wytyczne horyzontalne opracowane przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego. Po zmianie: Natomiast regionalne programy zdrowotne będą dotyczyć chorób, które są istotnym problemem zdrowotnym regionu, tj. chorób układu nerwowego oraz chorób zakaźnych określonych na podstawie Programu Strategicznego Ochrony Zdrowia Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 oraz grup jednostek chorobowych wymienionych w Umowie Partnerstwa . Zaplanowane działania będą realizowane w oparciu o wytyczne horyzontalne opracowane przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego.	Dostosowanie zapisów do narzędzia 2 i 3 w Policy Paper.	NIE
50.	Os prioryteto wa 10 Adaptacyjn ość przedsiębi orstw i pracownik ów do zmian	8vi - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Przedsięwzięcia w tym zakresie realizowane będą z zachowaniem podziału, że 85% alokacji na priorytet inwestycyjny 8.vi zostanie przeznaczone na programy opracowane na poziomie krajowym, a pozostałe 15% alokacji zostanie przeznaczone na specyficzne programy regionalne, w tym tworzone i realizowane we współpracy z pracodawcą. Po zmianie: Brak zapisu.	Usunięcie podziału alokacji w ramach PI na programy zdrowotne krajowe i regionalne. W obecnej sytuacji związanej z uruchamianiem konkursów w ramach działań zdrowotnych w zakresie priorytetu inwestycyjnego 8vi, problemem jest sztywna linia podziału środków pomiędzy programy krajowe a regionalne. Zniesienie podziału pozwoli na bardziej elastyczne wykorzystanie środków, a tym samym bardziej efektywną realizację programu w tym zakresie.	NIE
51.	Os prioryteto wa 10 Adaptacyjn ość przedsiębi orstw i pracownik ów do zmian	8vi - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na projekty zintegrowane na obszarach strategicznej interwencji (miasta subregionalne), wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego. Po zmianie: Brak zapisu.	Ujednolicenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumentu terytorialnego.	NIE
52.	Os prioryteto wa 10 Adaptacyjn ość przedsiębi orstw i pracownik ów do zmian	8vi - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). TYPY DZIAŁAŃ: Przed zmianą: 1) realizacja programów zdrowotnych opracowanych na poziomie krajowym: a) programy profilaktyczne w zakresie nowotworów: rak szyjki macicy, rak piersi i rak jelita grubego, oraz dotyczące grup jednostek chorobowych wymienionych w Umowie Partnerstwa, w tym działania zwiększające zgłaszalność na badania profilaktyczne, b) programy zdrowotne z uwzględnieniem rehabilitacji medycznej, dotyczące grup jednostek chorobowych wymienionych w Umowie Partnerstwa, Po zmianie: 1) realizacja programów zdrowotnych opracowanych na poziomie krajowym: programy profilaktyczne w zakresie nowotworów: rak szyjki macicy, rak piersi i rak jelita grubego,	Zmiana w zakresie typu 1 jest wynikiem dostosowania zapisów do narzędzia 5 w Policy Paper.	NIE

53.	Oś prioryteto wa 10 Adaptacyjn ość przedsiębiorstw i pracowników do zmian	8vi - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). TYPY DZIAŁAŃ Przed zmianą: 2) opracowanie i realizacja regionalnych programów zdrowotnych: a) regionalne programy zdrowotne (w tym tworzone i realizowane we współpracy z pracodawcą) obejmujące także działania zwiększające zgłaszalność na badania profilaktyczne. Regionalne programy zdrowotne obejmują działania w zakresie profilaktyki, diagnostyki , jak i rehabilitacji medycznej, Po zmianie: 2) opracowanie i realizacja regionalnych programów zdrowotnych (przepis w brzmieniu: "Istnieje możliwość realizacji na poziomie regionalnym innych programów krajowych (np. opracowanych w ramach POWER zaopiniowanych przez AOTMiT) lub innych regionalnych programów zdrowotnych (opracowanych przez inne regiony, zaopiniowanych przez AOTMiT) .": a) regionalne programy zdrowotne (w tym tworzone i realizowane we współpracy z pracodawcą) obejmujące także działania zwiększające zgłaszalność na badania profilaktyczne. Regionalne programy zdrowotne obejmują działania w zakresie profilaktyki, diagnostyki , jak i rehabilitacji medycznej. Regionalne programy zdrowotne będą dotyczyć chorób, które są istotnym problemem zdrowotnym regionu oraz grup jednostek chorobowych wymienionych w Umowie Partnerstwa,	Zmiana wynika z dostosowania typów projektu do narzędzi w Policy Paper. Dodanie przypisu umożliwi realizację na poziomie regionalnym programów wypracowanych np. w POWER (np. profilaktyki raka głowy i szyi, reumatoidalnego zapalenia stawów, itp.).	NIE
54.	Oś prioryteto wa 10 Adaptacyjn ość przedsiębiorstw i pracowników do zmian	8vi - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Grupę docelową wsparcia stanowią: - osoby w wieku aktywności zawodowej kwalifikujące się do programów zdrowotnych, -przedsiębiorcy i pracodawcy, Po zmianie: Grupę docelową wsparcia stanowią: - osoby w wieku aktywności zawodowej kwalifikujące się do programów zdrowotnych, -przedsiębiorcy i pracodawcy, - personel służb świadczących usługi zdrowotne.	Proponowana zmiana ma na celu umożliwienie wsparcia kadr medycznych w celu podniesienia lub aktualizacji kompetencji tychże kadr zgodnie z możliwościami jakie dają aktualne Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze zdrowia. Ponadto proponowana zmiana pozwoli na realizację programów zdrowotnych przygotowanych na poziomie krajowym w ramach PO WER.	nie
55.	Oś prioryteto wa 10 Adaptacyjn ość przedsiębiorstw i pracowników do zmian	RAMY WYKONANIA OSI PRIORYTETOWEJ - Oś 10; rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Przed zmianą: - Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) – Cel pośredni (2018) – ogółem 5 348 osób w tym 2 888 K i 2 460 M, - Kwota wydatków certyfikowanych do Komisji Europejskiej: Cel pośredni (2018) - 11 866 583 EUR Cel końcowy - 65 815 772 EUR Po zmianie: - Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) – Cel pośredni (2018) – ogółem 3 612 osób, w tym 1 950 K i 1 662 M, - Kwota wydatków certyfikowanych do Komisji Europejskiej: Cel pośredni (2018) - 7 146 227 EUR Cel końcowy - 56 580 030 EUR.	Zmniejszenie wartości pośredniej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych” w OP 10 jest wynikiem zmiany podejścia KE do zasad realizacji zasady "n+3" oraz podejścia horyzontalnego KE w tym zakresie. Na konieczność obniżenia celu finansowego pośredniego złożyły się też opóźnienia w uruchamianiu Bazy Usług Rozwojowych. Korekcie podlegają cele finansowe także w związku z planowaną realokacją środków z PI 8vi (Działanie 10.3) do PI 8iii (Działanie 9.3 - oś 9). Zmniejszenie wartości pośredniej wskaźnika rzeczowego przy jednoczesnym zachowaniu jego wartości docelowej wynika z opóźnień systemowych związanych z uruchomieniem bieżącej perspektywy finansowej. Brak konkursów w 2014 r. i ich późne ogłaszanie w drugiej połowie 2015 r. jest skutkiem głównie braku wytycznych horyzontalnych, które zostały zatwierdzone dopiero w połowie 2015 r. Ponadto, późne uruchomienie Bazy Usług Rozwojowych na poziomie krajowym (w drugiej połowie 2016 r.), a w szczególności opóźnienia w przygotowaniu aktów normatywnych, odroczyły ogłaszanie konkursów i tym samym proces kontraktacji środków w czasie. Powyższe czynniki wpływają na propozycję korekty wartości pośredniej wskaźnika (również finansowego). Jest to czynnik niezależny od IZ RPO - bez aktów prawnych w powyższym zakresie nie było możliwości ogłoszenia konkursu (został on ogłoszony dopiero w drugiej połowie 2016 r.). Powoduje to przesunięcie w czasie osiąganych rezultatów i produktów.	Nie
56.	Oś prioryteto wa 11 Włączenie społeczne	9i - dot. SPECYFICZNYCH DLA PROGRAMU WSKAŹNIKÓW REZULTATU (tabela 3), rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (ii). Przed zmianą: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikację po opuszczeniu programu Po zmianie: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikację lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	Zmiana nazwy wskaźnika rezultatu (nowe brzmienie: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikację lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu), zgodnie ze stanowiskiem zarówno KE jak i IK UP. Opracowując RPO WL opierano się na danych za rok 2012. Wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym w województwie lubelskim wynosił wtedy 22,9%. Od tamtej pory sytuacja ulegała zmianie tj. wartość wskaźnika ciągle spadała i w 2016 r. wynosiła 18,5%. Sytuacja wygląda podobnie w przypadku wskaźnika minimum egzystencji – spadek z 8,5% w 2012 r. do 7,8% w roku 2016. Podsumowując, sytuacja społeczno-ekonomiczna w regionie poprawiła się, a ubóstwo spadło. Grupa objęta wsparciem jest przez to inna, trudniejsza, co wydłuża proces rekrutacji do projektów, dlatego wskaźnik pośredni do ram wykonania – zarówno finansowy jak i rzeczowy - na 2018 rok został zaktualizowany, jednak wskaźnik końcowy zostanie zrealizowany na pierwotnie zakładanym poziomie.	Nie
57.			Zmiana wartości docelowej wskaźników rezultatu. Biorąc pod uwagę cel PI 9i oraz grupę docelową, do której kierowane jest wsparcie, osiągnięcie założonych pierwotnie wskaźników jest bardzo trudne. Osoby, do których kierowane jest wsparcie to osoby zagrożone wykluczeniem społecznym oraz społecznie wykluczone nie tylko z powodu bezrobocia. Osoby te, co wskazane jest również w wytycznych obszarowych i co wynika z celu PI to osoby, które w pierwszej kolejności potrzebują wsparcia w zakresie budowania postaw społecznych i do których kierowane są usługi aktywnej integracji głównie o charakterze społecznym, zdrowotnym, edukacyjnym a dopiero na końcu zawodowym. Jak wynika z Analizy sytuacji - społeczno-ekonomicznej województwa lubelskiego w obszarach oddziaływania EFS ...do głównych przyczyn korzystania ze świadczeń pomocy społecznej niezmiennie od wielu lat należą bezrobocie (27%) i ubóstwo (21%). Do ważnych determinantów wykluczenia społecznego i zagrożenia ubóstwem należy również stan zdrowia mieszkańców. BOWIEM 31% wszystkich decyzji o przyznaniu świadczeń pomocy społecznej wynikało ze stwierdzenia barier funkcjonowania w społeczeństwie wynikających z długotrwale lub ciężkiej choroby (16%) oraz doświadczenia niepełnosprawności (15%). Istotnym problemem w skali udzielanych świadczeń pomocy społecznej są również zagadnienia dysfunkcji rodzin w obszarze opieki i wychowania. Bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych i gospodarstwa domowego dotyczyła niemal co dziesiątej decyzji wydanej przez jednostki organizacyjne pomocy społecznej (8%), natomiast 6% udzielanej pomocy społecznej wynikało z potrzeby ochrony macierzyństwa”. Jak widać zatem, pomimo, iż bezrobocie stanowi najczęstszą przyczynę korzystania ze świadczeń pomocy społecznej nie jest jedyną. Jednocześnie zmienia się sytuacja na rynku pracy, tj. spada liczba osób bezrobotnych zarejestrowanych jako bezrobotne - liczba bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy Lubelszczyzny w ostatnim dniu września w porównaniu do stanu z końca II kwartału 2016 r. zmalała o 4.710 osób, tj. o 4,9%. W związku z tym zmniejsza się też potencjalna liczba osób do objęcia wsparciem w ramach Osi Priorytetowej. Działania w ramach tej osi mają prowadzić do podniesienia aktywności społecznej a przez to do zatrudnienia, a nie jak jest w przypadku PI 8i bezpośrednio do zatrudnienia. Należy uwzględnić przy tym że są to osoby najbardziej oddalone od rynku pracy. Nie bez znaczenia jest również zmiana zaproponowana w Wytycznych obszarowych w obszarze włączenia społecznego, która wskazuje, iż pomiar efektywności zatrudnieniowej będzie dokonywany wśród tych osób, które będą objęte aktywną integracją o charakterze zawodowym, która to nie jest obowiązkowa dla wszystkich uczestników projektów. Również w ramach Osi 11 przewidziane są do realizacji zadania, dla których efekt zatrudnieniowy nie jest wymagany np. wspieranie osób przebywających w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i socjoterapeutycznych. Znaczna część środków przewidzianych na Działanie 11.1 przeznaczona jest na realizację projektów przez jednostki pomocy społecznej (OPS/PCPR-po zaakceptowaniu propozycji zmiany) lub inne jednostki publiczne, które zobowiązane są do wniesienia wkładu własnego w wysokości 15%. Jednocześnie jednostki pomocy społecznej nie są powołane stricte do działań w zakresie aktywizacji zawodowej i trudno takiego efektu oczekiwać, a co również powinno być wzięte pod uwagę przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika rezultatu.	NIE
58.	Oś Prioryteto wa 11 Włączenie społeczne	9j - dot. SPECYFICZNYCH DLA PROGRAMU WSKAŹNIKÓW REZULTATU (tabela 3), rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (ii). Przed zmianą: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu - wartość docelowa 45% (ogółem) Po zmianie: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu - wartość docelowa 30 % (ogółem)	Analizując dotychczas realizowane projekty można stwierdzić, iż założony w nich wskaźnik dotyczący odsetka osób, które w wyniku realizacji projektu uzyskują kwalifikację kształtuje się średnio na poziomie 50%. Jednakże wartość ta waha się w przedziale od 32% do 90%. Taka sytuacja jest wynikiem zastosowania przez IZ RPO kryterium dostępu obligującego Wnioskodawców do osiągnięcia wskaźnika dotyczącego uzyskanych przez uczestników kwalifikacji, na poziomie co najmniej 32%. Obecnie, po zmianie Wytycznych w zakresie realizacji projektów w obszarze włączenia społecznego... oraz w wyniku analizy sygnałów, które docierają do IOK o trudnościach związanych z osiągnięciem wskaźnika, stosowane jest kryterium obligujące Wnioskodawców do osiągnięcia wskaźnika w zakresie uzyskanych kwalifikacji i kompetencji co znacznie wpłynęło na realizację wskaźnika dot. wyłącznie kwalifikacji. Jednocześnie warto zaznaczyć, iż opracowując metodologię szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w ramach RPO WL opierano się na badaniach zleconych przez MR lub UM WL, które bazowały głównie na uczestnikach Działania 7.2 PO KL, tj. uczestnikach nie będących klientami pomocy społecznej, a jeśli takie osoby uczestniczyły w badaniu to ich odsetek był marginalny. Osoby będące klientami pomocy społecznej, obejmowane w ramach PO KL wsparciem w Działaniu 7.1, nie były monitorowane pod względem efektywności wsparcia w postaci uzyskania kwalifikacji, objęcia szkoleniami czy też wskaźnikiem efektywności zatrudnieniowej. Szacując wartości wskaźników przy procesie opracowywania RPO WL 2014-2020 bazowano głównie na założeniach Umowy Partnerstwa, nie było szczegółowych Wytycznych obszarowych, które nakładają szereg ograniczeń, co do form wsparcia i grup docelowych, a które należy stosować w odniesieniu do PI 9i, co również nie pozostaje bez znaczenia w przypadku szacowania wartości docelowych wskaźników. Dodatkowo w Działaniu 11.1 istnieje zagrożenie kontraktacji i wydatkowania środków co wynika m. in. z: a) konieczności osiągnięcia określonej na dość wysokim poziomie efektywności zatrudnieniowej w PIBI szczególnie w kontekście trudnej grupy docelowej, która jest adresem działań w ramach tego PI (osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, osoby wykluczone społecznie, osoby bezdomne, bezrobotni dla których przypisano III profil pomocy tj. najbardziej oddaleni od rynku pracy itd.); b) określenia grupy docelowej w ramach działania poprzez jej zawężenie w poszczególnych typach projektów. Grupa docelowa przedstawiona w SZOOP znacznie szerzej definiuje osoby, których wsparcie jest możliwe w ramach Działania 11.1. tak np. osoba bezrobotna (w tym długotrwale), która wskazana jest w programie jako jedna z grup najbardziej wymagających wsparcia może zostać objęta wsparciem, jeśli jest np. osobą z niepełnosprawnością czy zamieszkującą obszary marginalizowane. c) braku trybu pozakonkursowego wobec projektów realizowanych przez OPS (tj. możliwość zastosowania trybu pozakonkursowego w przypadku deklaracji 100% uprawnionych wnioskodawców), na realizację których przeznaczono ok 40% alokacji w ramach Osi 9i; d) obawy OPS związane ze spełnieniem części kryteriów wyboru projektów, w tym przede wszystkim kryterium efektywności zatrudnieniowej; e) braku wystarczającej liczby pracowników socjalnych w OPS, którzy mogliby zostać zaangażowani w realizację projektu; f) trudności w rekrutowaniu uczestników do projektów (w szczególności OPS) spowodowana realizacją programu 500+ tj. obawa potencjalnych uczestników przed utratą świadczenia w wyniku udziału w projekcie i uzyskiwanych środków np. z tytułu stypendiów oraz możliwości podjęcia pracy po jego zakończeniu; g) konieczności stosowania metody rozliczania projektów kwotami ryczałtowymi (nowa, nie stosowana dotychczas forma), z doświadczeń poprzedniej perspektywy finansowej wynika, iż projekty realizowane przez OPS były projektami opiewającymi na stosunkowo małe kwoty (co było często naturalną konsekwencją wielkości gminy i liczby osób uprawnionych do wzięcia udziału w projekcie), co w obecnej perspektywie finansowej, przy zachowaniu podobnych założeń projektowych, wiąże się z koniecznością stosowania właśnie metod uproszczonych (kwot ryczałtowych); h) niskiego poziomu zadań zleczanych w projektach (tylko 30% - pierwsze konkursy dopuszczały tylko taką możliwość); i) koszty zarządzania przeniesione do kosztów pośrednich co zmniejsza kwotę środków jaka Wnioskodawca dysponuje na zarządzanie i administrowanie projektem; k) prowadzenie w ramach KOP procedury negocjacyjnej co wydłuża proces wyboru projektów.	Nie
60.	Oś Prioryteto wa 11 Włączenie społeczne	9i - dot. SPECYFICZNYCH DLA PROGRAMU WSKAŹNIKÓW REZULTATU (tabela 3), rozdział 2.A.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (ii). Przed zmianą: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek - wartość docelowa 20% (ogółem) Po zmianie: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek - wartość docelowa 12% (ogółem)		Nie
61.	Oś Prioryteto wa 11 Włączenie społeczne	zapisy w całych PI 9i, 9iv Przed zmianą: osoba niepełnosprawna Po zmianie: osoba z niepełnosprawnością	Ujednolicenie nazewnictwa	Tak
62.	Oś Prioryteto wa 11 Włączenie społeczne	9i - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: "Przez ośrodki pomocy społecznej, we współpracy z powiatowymi urzędami pracy (przepis), realizowane będą kompleksowe działania aktywizacji i integracji społecznej i zawodowej bezrobotnych klientów ośrodków pomocy społecznej, należących do trzeciej grupy osób sprofilowanych jako osoby oddalone od rynku pracy, w celu zwiększenia uczestnictwa tych osób w życiu społecznym i zawodowym." (Przypis: Działania jako komponent Programu Aktywizacja i Integracja wynikającego z KPUIWS.) Po zmianie: "Przez jednostki pomocy społecznej (OPS/PCPR), we współpracy z powiatowymi urzędami pracy , realizowane będą kompleksowe działania aktywizacji i integracji społecznej i zawodowej klientów pomocy społecznej, w celu zwiększenia uczestnictwa tych osób w życiu społecznym i zawodowym." (usuniecie przypisu)	Rozszerzenie grupy Wnioskodawców w ramach PI 9i. Zmiana pozwoli na zwiększenie kontraktacji i certyfikacji środków w ramach Osi 11. Ponadto dostosowano zapisy do zmiany UP.	Tak

63.	Oś Prioryteto wa 11 Włączenie społeczne	9i - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: W zakresie usług reintegracji społecznej i zawodowej szczególnie ważny będzie m.in. rozwój i upowszechnianie zatrudnienia wspieranego oraz prac społecznie użytecznych. Po zmianie: brak zapisu	Usunięcie zapisu. Realizacja zatrudnienia wspieranego, w szczególności prac społecznie użytecznych uregulowana jest w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz przepisach dotyczących pomocy społecznej. Prace społecznie użyteczne związane są z koniecznością refundacji przez Starostę (powiatowy urząd pracy) na wniosek gminy ze środków Funduszu Pracy określonych świadczeń pieniężnych. Instytucje zainteresowane aplikowaniem o środki zgłaszają problemy z realizacją tej formy wsparcia wynikające z konieczności spełnienia wszystkich wymogów w zakresie zgodności tej formy wsparcia z prawem krajowym. Usunięcie niniejszego zapisu nie wykluczy jednocześnie, iż takie formy wsparcia będą mogły wystąpić w projekcie, ale spowoduje, iż nie będą one obligatoryjne.	Nie
64.	Oś Prioryteto wa 11 Włączenie społeczne	9i - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT) na obszarze strategicznej interwencji (Lubelski Obszar Metropolitalny) oraz na projekty zintegrowane na obszarach strategicznej interwencji (miasta subregionalne), wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego. Po zmianie: Alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT).	Ujednolicenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumentu terytorialnego.	NIE
65.	Oś Prioryteto wa 11 Włączenie społeczne	9i - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). TYPY DZIAŁAŃ Przed zmianą: "programy na rzecz integracji osób i rodzin wykluczonych bądź zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację oraz reintegrację społeczno-zawodową, w tym" Po zmianie: "programy na rzecz integracji osób i rodzin wykluczonych bądź zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację oraz reintegrację społeczno-zawodową, w których elementem jest co najmniej jeden z wymienionych poniżej:"	Zastosowanie takiego zapisu umożliwi objęcie wsparciem szerszej liczby osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym a nie tylko osoby wymienione w konkretnych typach wsparcia. Należy mieć jednocześnie na uwadze fakt, iż grupa docelowa przedstawiona w SZOOP znacznie szerzej definiuje osoby, których wsparcie jest możliwe w ramach działania 11.1 <i>Aktywne włączenie</i> . Tak np. osoba bezrobotna (w tym długotrwale), która wskazana jest w programie jako jedna z grup najbardziej wymagających wsparcia może zostać objęta wsparciem wyłącznie jeśli jest osobą zarejestrowaną i dla której ustanowiono III profil pomocy lub wyłącznie jeśli jest osoba niepełnosprawną. Podobnie jest w przypadku grupy osób pozostających bez zatrudnienia tj. jeśli nie są osobami z niepełno sprawnościami czy też nie mieszkają na terenach objętych działaniami rewalizacyjnymi nie otrzymają wsparcia. Analogiczna sytuacja jest w przypadku osób będących otoczeniem osób wykluczonych społecznie. Dodatkowo zastosowanie obligatoryjnie wsparcia wyłącznie do 1 ze wskazanych obecnie ramach typów projektu grup docelowych, przy zastosowaniu jednocześnie pozostałych kryteriów wyboru projektów, znacznie ogranicza możliwości Wnioskodawców na realizację projektów, co ma odzwierciedlenie w ilości złożonych dotychczas wniosków i długości trwania konkursu. Zastosowanie zaproponowanych zapisów zwiększy zainteresowanie potencjalnych Wnioskodawców realizacją wsparcia w ramach PI 9i (Działania 11.1) a tym samym przyczyni się do kontrakcji i wydatkowania środków w ramach Osi.	Nie
66.	Oś Prioryteto wa 11 Włączenie społeczne	9i - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). TYPY DZIAŁAŃ Przed zmianą: "kompleksowe działania aktywizacji i integracji społecznej i zawodowej bezrobotnych klientów ośrodków pomocy społecznej (Program Aktywizacja i Integracja – PAI) " Po zmianie: "kompleksowe działania aktywizacji i integracji społecznej i zawodowej klientów pomocy społecznej "	Modyfikacja zapisu polega na umożliwieniu OPS realizacji projektu w oparciu o zapisy aktualnie obowiązujących Wytucznych dot. włączenia społecznego. Mianowicie chodzi tu o zmiany w zakresie działań podejmowanych wobec klientów OPS, tym samym przez usunięcie zapisu "ośrodków" nastąpi zwiększenie dostępu PCPR do realizacji działań.	Nie
67.	Oś Prioryteto wa 11 Włączenie społeczne	9i - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). GRUPY DOCELOWE Przed zmianą: Adekwatnie do planowanego rodzaju działań, głównymi grupami docelowymi będą osoby wykluczone (w tym dotknięte ubóstwem) lub osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (przypis), w tym w szczególności: - osoby pozostające bez zatrudnienia w tym długotrwale (osoby bezrobotne – wyłącznie osoby należące do trzeciej grupy osób sprofilowanych jako osoby oddalone od rynku pracy), - osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych (...) Po zmianie: "Adekwatnie do planowanego rodzaju działań, głównymi grupami docelowymi będą osoby wykluczone (w tym dotknięte ubóstwem) lub osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (spełniające przesłanki do objęcia pomocą społeczną, wynikające z ustawy o pomocy społecznej) (przypis), w tym w szczególności: - osoby bierne zawodowo, - bezrobotne, zagrożone wykluczeniem ze względu na przesłanki inne niż tylko bezrobocie, wobec których zastosowanie wyłącznie instrumentów i usług rynku pracy jest niewystarczające i istnieje konieczność zastosowania w pierwszej kolejności usług aktywnej integracji o charakterze społecznym, - osoby o niskich kwalifikacjach (...)	Doprecyzowanie zapisów. Jednocześnie nie istnieje definicja osób pozostających bez zatrudnienia, zatem zaproponowane doprecyzowanie ułatwi interpretację zapisów a tym samym rozszerzy potencjalną grupę uczestników projektów. Dostosowanie nazewnictwa do nomenklatury obowiązującej w dokumentach programowych oraz zgodnej z BAEL. Ponadto dodano przypisy przy wyrażeniu "osoby bezrobotne" oraz "osoby bierne zawodowo" brzmiących: "Zgodnie z definicją stosowaną w BAEL".	Nie
68.	Oś Prioryteto wa 11 Włączenie społeczne	9i - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: "osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych" Po zmianie: "osoby o niskich kwalifikacjach"	Doprecyzowanie zapisu. Zmiana ułatwi interpretację zapisów, a tym samym rozszerzy potencjalną grupę docelową projektów. Dostosowanie nazewnictwa do nomenklatury obowiązującej w dokumentach programowych oraz zgodnej z BAEL.	TAK
69.	Oś Prioryteto wa 11 Włączenie społeczne	9i - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Brak zapisu Po zmianie: Wsparcie w ramach CT 9 będzie kierowane do osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, którym do aktywizacji zawodowej niezbędne jest w pierwszej kolejności udzielenie wsparcia w zakresie integracji społecznej. Zastosowanie powyższego mechanizmu demarkacji pozwoli na uniknięcie nakładania się wsparcia w ramach CT 8 i CT 9. Celem zapewnienia koordynacji i komplementarności działań podejmowanych przez podmioty realizujące projekty w celach tematycznych 8 i 9, są one zobowiązane do wzajemnego informowania się o działaniach podejmowanych na danym obszarze (gmina/ powiat). Aby zapewnić pełen pakiet działań skierowanych do osób oddalonych od rynku pracy, uczestnicy projektów z zakresu aktywnej integracji będą mieli możliwość skorzystania z instrumentów aktywnej polityki rynku pracy w projektach realizowanych w CT8.	Doprecyzowano demarkację pomiędzy CT8 i CT9 zgodnie z UP.	Tak
70.	Oś Prioryteto wa 11 Włączenie społeczne	9i - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: W ramach priorytetu dopuszcza się także zastosowanie trybu pozakonkursowego przeznaczonego dla projektów dotyczących realizacji zadań publicznych. Będą to projekty o charakterze wdrożeniowym polegające na świadczeniu usług rynku pracy i integracji społecznej na rzecz ostatecznych odbiorców wsparcia. Beneficjenci będą posiadali potencjał do realizacji projektów (zarówno finansowy, jaki i kadrowy), będą też dysponowali odpowiednimi narzędziami ustawowymi, co dodatkowo przyczyni się do uzyskania efektu synergii planowanych interwencji. Tryb pozakonkursowy zastosowany zostanie w przypadku objęcia wszystkich jednostek pomocy społecznej danego typu, w przypadku braku takiej możliwości stosowany będzie tryb konkursowy. Zakres i zasady realizacji projektów pozakonkursowych zostaną określone w wytycznych horyzontalnych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego. Po zmianie: W ramach priorytetu dopuszcza się także zastosowanie trybu pozakonkursowego przeznaczonego dla projektów dotyczących realizacji zadań publicznych. W przypadku projektów realizowanych na rzecz grupy docelowej ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie w Priorytecie Inwestycyjnym 9i, nabór projektów może następować zarówno w trybie pozakonkursowym, jak i konkursowym zgodnie ze schematem określonym w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie włączenia społecznego. Tryb pozakonkursowy zastosowany zostanie w przypadku jednostek pomocy społecznej (OPS/PCPR) realizujących kompleksowe działania aktywizacji i integracji społecznej i zawodowej klientów ośrodków pomocy społecznej. Będą to projekty o charakterze wdrożeniowym polegające na świadczeniu usług rynku pracy i integracji społecznej na rzecz ostatecznych odbiorców wsparcia. Beneficjenci będą posiadali potencjał do realizacji projektów (zarówno finansowy, jaki i kadrowy), będą też dysponowali odpowiednimi narzędziami ustawowymi, co dodatkowo przyczyni się do uzyskania efektu synergii planowanych interwencji.	Zmodyfikowano zapisy zgodnie z nowymi zapisami UP.	Tak
71.	Oś Prioryteto wa 11 Włączenie społeczne	PI 9i - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU , rozdział 2.A.11, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Przed zmianą: Wskaźnik "Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie" - wartość docelowa na koniec 2023 r. - 27 018 Wskaźnik "Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie" - wartość docelowa na koniec 2023 r. - ogółem: 2 432, K: 1459 , M: 973 Po zmianie: Wskaźnik "Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie" - wartość docelowa na koniec 2023 r. - 19 725 Wskaźnik "Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie" - wartość docelowa na koniec 2023 r. - 1775, K: 1065 , M: 710	Zmiana wartości wskaźników produktu w związku z realokacją środków finansowych na PI 8iii.	NIE

72.	Oś Prioryteto wa 11 Włączenie społeczne	9iv - dot. OKREŚLONE WSKAŹNIKI REZULTATU: rozdział 2.A.5 art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (i) oraz (ii) Przed zmianą: Wskaźnik: Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych, istniejących po zakończeniu projektu Wartość bazowa: 100% Rok bazowy: 2013 Wartość docelowa (2023): 90% Po zmianie: Wskaźnik: Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych, istniejących po zakończeniu projektu Wartość bazowa ogółem: 752 Rok bazowy: 2015 Wartość docelowa (2023) ogółem: 558	Zmiana wartości wskaźnika wynika z konieczności wskazania wartości bezwzględnych (konkretnych miejsc) oraz zmiany definicji wskaźnika rezultatu bezpośredniego. Wskaźnik oszacowano jako 10% wartości wskaźnika produktu na podstawie złożonych wniosków w ramach konkursu ogłoszonego w 2016 r. Wartość bazowa została oszacowana na podstawie danych ROPS w dokumencie „Ocena zasobów pomocy społecznej” – dane za 2015 (stąd zmiana roku bazowego).	NIE
73.	Oś Prioryteto wa 11 Włączenie społeczne	9iv - dot. OKREŚLONE WSKAŹNIKI REZULTATU, rozdział 2.A.5 art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (i) oraz (ii) Przed zmianą: Wskaźnik: Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych, istniejących po zakończeniu projektu Wartość bazowa: 100% Rok bazowy: 2013 Wartość docelowa (2023): 90% Po zmianie: Wskaźnik: Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych, istniejących po zakończeniu projektu Wartość bazowa ogółem: 0 Rok bazowy: - Wartość docelowa (2023) ogółem: 67	Zmiana wartości wskaźnika wynika z konieczności wskazania wartości bezwzględnych (konkretnych miejsc) oraz zmiany definicji wskaźnika rezultatu bezpośredniego. Wskaźnik oszacowano jako 10% wartości wskaźnika produktu na podstawie złożonych wniosków w ramach konkursu ogłoszonego w 2016 r.	NIE
74.	Oś Prioryteto wa 11 Włączenie społeczne	PI 9iv - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: (...) oraz usługi z zakresu mieszkalnictwa chronionego, wspomaganego i treningowego. Po zmianie: (...) oraz usługi z zakresu mieszkalnictwa chronionego, wspomaganego w tym treningowego i wspieranego.	Zgodnie z proponowanymi zmianami w Umowie Partnerstwa. Dodano sformułowanie o mieszkaniach wspieranych, ponieważ zgodnie z definicją zawartą w Wytocznych włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa (rozdz. 3 pkt 9) pojęcie mieszkania wspomaganego obejmuje mieszkanie treningowe oraz mieszkanie wspierane.	Tak
75.	Oś Prioryteto wa 11 Włączenie społeczne	PI 9iv - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Brak zapisu. Po zmianie: Możliwe jest także wsparcie ukierunkowane na podniesienie kompetencji lub kwalifikacji opiekunów faktycznych (nieformalnych) mające na celu zwiększenie ich umiejętności w zakresie opieki nad osobami niesamodzielnymi.	Proponowana zmiana pozwoli na rozszerzenie zakresu wsparcia oraz stanowi nową jakość we wsparciu osób zagrożonych wykluczeniem w RPO WL. W szczególności wprowadzi możliwość podnoszenia kompetencji osób funkcjonujących w otoczeniu osób zagrożonych wykluczeniem w zakresie opieki nad osobami niesamodzielnymi, jak również w zakresie umiejętności korzystania ze wsparcia dostępnego w różnych, aktualnie rozproszonych systemach wsparcia. Ponadto wprowadzenie działań ukierunkowanych na podnoszenie kompetencji osób sprawujących opiekę faktyczną stanowi uzupełnienie opisanej już w programie opieki wychnieniowej. Proponowana zmiana jest również komplementarna z aktualnym brzmieniem Wytocznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju regionalnego na lata 2014 – 2020.	Nie
76.	Oś Prioryteto wa 11 Włączenie społeczne	PI 9iv - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Brak zapisu. Po zmianie: Program przewiduje również kompleksowe działania na rzecz matki i dziecka. Wsparcie będzie miało na celu poprawę zdrowia i związaną z nim poprawę jakości życia oraz zmniejszenie nierówności w dostępie do wysokiej jakości usług zdrowotnych w okresie ciąży i okołoporodowym. Ponadto możliwa będzie realizacja działań obejmujących m.in. diagnostykę, leczenie i rehabilitację wad rozwojowych dzieci. Działania w ramach programu obejmować będą również m.in. finansowanie szczepień, które nie są finansowane ze środków publicznych w celu zniwelowania bariery w dostępie do tej usługi. Dla zapewnienia kompleksowości wsparcia oraz jego wysokiej efektywności przewiduje się również możliwość objęcia wsparciem personelu służb świadczących usługi zdrowotne w celu podniesienia lub aktualizacji ich kompetencji.	Proponowana zmiana ma na celu zapewnienie poprawę dostępu do wysokiej jakości usług zdrowotnych ukierunkowanych na wsparcie kobiet w okresie ciąży oraz okołoporodowym, jak również wsparcie diagnostyki i leczenia dzieci w zakresie chorób rozwojowych. Ponadto wprowadzona zmiana dotycząca szczepień dzieci pozwoli na wypełnienie luki w szczepieniach niezbędnych do prawidłowego rozwoju a nie finansowanych przez NFZ, przez co nie wykonywanych na szeroką skalę z uwagi na związane z nimi koszty, w wielu przypadkach stanowiące barierę w dostępie do tej usługi. Działania przewidują także możliwość objęcia wsparciem personelu służb świadczących usługi zdrowotne w celu podniesienia lub aktualizacji kompetencji.	Nie
77.	Oś Prioryteto wa 11 Włączenie społeczne	9iv - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Alokacja na priorytet uwzględni środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT) na obszarze strategicznej interwencji (Lubelski Obszar Metropolitalny) oraz na projekty zintegrowane na obszarach strategicznej interwencji (miasta subregionalne), wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego Po zmianie: Alokacja na priorytet uwzględni środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT).	Ujednolicenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumentu terytorialnego.	NIE
78.	Oś Prioryteto wa 11 Włączenie społeczne	PI 9iv - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Typy projektów: Adekwatnie do powyższego opisu planowanego wsparcia, w tym wskazanych przykładów przedsięwzięć oraz opisu ich wkładu w realizację celów szczegółowych, w ramach priorytetu realizowane będą następujące typy działań: (...) w ramach drugiego celu szczegółowego: (...). Główne grupy docelowe: Adekwatnie do planowanego rodzaju działań, głównymi grupami docelowymi będą w szczególności: (...) - dzieci i młodzież zagrożona wykluczeniem społecznym oraz dzieci w odniesieniu do działań w zakresie ochrony zdrowia (...) Po zmianie: Typy projektów: Adekwatnie do powyższego opisu planowanego wsparcia, w tym wskazanych przykładów przedsięwzięć oraz opisu ich wkładu w realizację celów szczegółowych, w ramach priorytetu realizowane będą następujące typy działań: (...) w ramach drugiego celu szczegółowego: (przypis: Istnieje możliwość realizacji na poziomie regionalnym programów zdrowotnych opracowanych przez inne regiony, zaopiniowanych przez AOTMiT). (...) kompleksowa opieka nad matką i dzieckiem, w tym m.in. opieka w okresie ciąży i okołoporodowym, w zakresie szczepień oraz wykrywania, leczenia i rehabilitacji wad rozwojowych dzieci. Główne grupy docelowe: Adekwatnie do planowanego rodzaju działań, głównymi grupami docelowymi będą w szczególności: (...) - dzieci i młodzież zagrożona wykluczeniem społecznym - noworodki / niemowlęta i dzieci w odniesieniu do działań w zakresie ochrony zdrowia, - kobiety w ciąży i położu, - personel służb świadczących usługi zdrowotne, (...)	Proponowana zmiana ma na celu poprawę dostępu do wysokiej jakości usług zdrowotnych ukierunkowanych na wsparcie kobiet w okresie ciąży oraz okołoporodowym, jak również wsparcie diagnostyki i leczenia dzieci w zakresie chorób rozwojowych. Ponadto wprowadzona zmiana dotycząca szczepień dzieci pozwoli na wypełnienie luki w szczepieniach niezbędnych do prawidłowego rozwoju (a nie finansowanych przez NFZ), przez co nie wykonywanych na szeroką skalę z uwagi na związane z nimi koszty, w wielu przypadkach stanowiące barierę w dostępie do tej usługi. Działania przewidują także możliwość objęcia wsparciem personelu służb świadczących usługi zdrowotne w celu podniesienia lub aktualizacji kompetencji.	Nie
79.	Oś Prioryteto wa 11 Włączenie społeczne	PI 9iv - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: typy działań dla celu szczegółowego 2 -brak zapisu. Po zmianie: typy działań dla celu szczegółowego 2 - Dopuszcza się możliwość realizacji zintegrowanych usług zdrowotnych i społecznych .	Zgodnie ze zmianami w Umowie Partnerstwa.	Tak
80.	Oś Prioryteto wa 11 Włączenie społeczne	9v - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Alokacja na priorytet uwzględni środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT) na obszarze strategicznej interwencji (Lu-belski Obszar Metropolitalny) oraz na projekty zintegrowane na obszarach strategicznej interwencji (miasta subregionalne), wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego Po zmianie: Brak zapisu.	Ujednolicenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumentu terytorialnego.	NIE

81.	Oś prioryteto wa 11 Włączenie społeczne Ramy wykonania programu operacyjne go	<p>Oś 11 RAMY WYKONANIA OSI PRIORYTETOWEJ; rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v).</p> <p>Przed zmianą:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Wskaźnik "Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie" - cel pośredni (2018) 12 692 (ogółem) -Wskaźnik "Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie" - cel końcowy (2023) - 28 553 - Kwota wydatków certyfikowanych do Komisji Europejskiej: cel pośredni: 38 247 036 EUR - Kwota wydatków certyfikowanych do Komisji Europejskiej: cel końcowy: 212 365 556 EUR <p>Po zmianie:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Wskaźnik "Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie" - cel pośredni (2018) 5 485 (ogółem) -Wskaźnik "Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie" - cel końcowy (2023) - 21 260 - Kwota wydatków certyfikowanych do Komisji Europejskiej: cel pośredni: 24 435 858 EUR - Kwota wydatków certyfikowanych do Komisji Europejskiej: cel końcowy: 177 071 438 EUR 	<p>Zmniejszenie wartości pośredniej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych” w OP 11 jest wynikiem zmiany podejścia KE do zasad realizacji zasady "n+3" oraz podejścia horyzontalnego KE w tym zakresie. Ponadto, na zmiany w osi 11 oraz na tempo zmian RPO WL wpływają zmiany społeczno - gospodarcze. Stopa bezrobocia oraz stopa ubóstwa są obecnie znacznie niższe niż w momencie pisania programu. Tworząc program opierano się na danych za rok 2012, kiedy to stopa bezrobocia wynosiła 14,2%. W październiku br. stopa bezrobocia wynosiła 8,5%. W 2016 r. odnotowano znaczący spadek zasięgu ubóstwa skrajnego oraz ubóstwa relatywnego w kraju. W 2016 r. w ubóstwie skrajnym żyło prawie 5% osób (wobec niecałych 7% w 2015 r.), a w ubóstwie relatywnym – nieco mniej niż 14% osób (wobec niecałych 16% w 2015 r.) Tak znaczące zmiany przekładają się na zmniejszenie grupy docelowej i ograniczenie jej do osób najmniej zmotywowanych, wymagających najdłuższych form wsparcia. Powoduje to problemy z rekrutacją uczestników do projektów. Ponadto, uruchomiony rządowy program 500+ oraz niskie stawki wynagrodzeń powodują, że potencjalni uczestnicy nie są zainteresowani udziałem w oferowanych formach wsparcia.</p> <p>W związku z powyższym konieczna jest korekta celów pośrednich: wskaźnika rzeczowego i finansowego.</p> <p>Ponadto: Problem z kontraktacją środków wynika z małego zainteresowania Wnioskodawców ogłaszanymi konkursami. Przyczyną takiego stanu rzeczy może być np. zastosowanie trybu konkursowego wobec projektów realizowanych przez ośrodki pomocy społecznej w PI 9i. Małe zainteresowanie OPS ogłaszanymi konkursami może wynikać również z obaw związanych ze spełnieniem części kryteriów wyboru projektów w tym przede wszystkim kryterium efektywności społeczno-zatrudnieniowej, a także brakiem wystarczającej liczby pracowników, która byłaby zaangażowana w realizację projektu. Problemy z osiągnięciem wysokiej efektywności zatrudnieniowej, w kontekście grupy docelowej i jej stopnia oddalenia od rynku pracy, zgłaszane są również przez Wnioskodawców, spoza sektora jednostek pomocy społecznej.</p> <p>Dodatkowo, wpływ na małe zainteresowanie konkursami ma również wymagane profilowanie osób bezrobotnych (III profil oddalenia od rynku pracy). Powyżej wskazane problemy z kontraktowaniem środków mają bezpośrednie przełożenie na ich wydatkowanie a tym samym certyfikację. W związku z powyższym, analizując obecny stan wdrażania osi priorytetowej 11, w której znaczna część środków (ponad 62%) przeznaczona jest na realizację PI 9i (Działania 11.1 Aktywne włączenie i 11.4 Aktywne włączenie w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego) należy urealnić wskaźnik finansowy określony do Ram wykonania na 2018 r.</p>	Nie
82.	Oś prioryteto wa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>zapisy w całych PI 10i, 10iv</p> <p>Przed zmianą: osoby niepełnosprawne</p> <p>Po zmianie: osoby z niepełnosprawnościami</p>	<p>Ujednolicenie nazewnictwa .</p>	TAK
83.	Oś prioryteto wa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10i - dot. OKREŚLONY CEL PRIORYTETU, CEL SZCZEGÓŁOWY 1, rozdział 2.A.5 art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (i) oraz (ii)</p> <p>Przed zmianą: Spowodowane jest to faktem, że dzieci w wieku 5 lat są obowiązane odbyć roczne przygotowanie przedszkolne . Powoduje to, że dzieci w wieku 3 i 4 lat przyjmowane są w dalszej kolejności, w miarę dostępności miejsc.</p> <p>Po zmianie: Spowodowane jest to faktem, że dzieci w wieku 6 lat są obowiązane odbyć roczne przygotowanie przedszkolne . Powoduje to, że dzieci w wieku 3 - 5 lat przyjmowane są w dalszej kolejności, w miarę dostępności miejsc.</p>	<p>Zgodnie ze zmianą w systemie oświaty, roczne obowiązkowe przygotowanie przedszkolne odbywają dzieci sześciolatnie, natomiast prawo do objęcia wychowaniem przedszkolnym przysługuje dzieciom w wieku 3-5 lat.</p>	Tak
84.	Oś prioryteto wa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10i - dot. OKREŚLONY CEL PRIORYTETU, CEL SZCZEGÓŁOWY 1; rozdział 2.A.5 art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (i) oraz (ii)</p> <p>Przed zmianą: Zapewnienie wsparcia jest także ważne w kontekście zachodzących zmian w tym obszarze, m.in obniżanie wieku obowiązku szkolnego, czy nabycie prawa do korzystania z wychowania przedszkolnego w przedszkolu lub innej formie wychowania przedszkolnego przez dzieci w wieku 3 – 4 lata.</p> <p>Po zmianie: Brak zapisu.</p>	<p>Zgodnie ze zmianą w systemie oświaty, roczne obowiązkowe przygotowanie przedszkolne odbywają dzieci sześciolatnie, natomiast prawo do objęcia wychowaniem przedszkolnym przysługuje dzieciom w wieku 3-5 lat. W związku z powyższym, zapis nie ma już zastosowania.</p>	Nie
85.	Oś prioryteto wa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10i - dot. OKREŚLONY CEL PRIORYTETU, CEL SZCZEGÓŁOWY 2; rozdział 2.A.5 art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (i) oraz (ii)</p> <p>Przed zmianą: W Polsce obowiązek szkolny trwa do ukończenia gimnazjum i trwa nie dłużej niż do 18 roku życia, a obowiązek nauki dziecka rozpoczyna się od ukończenia gimnazjum oraz trwa nie dłużej niż do ukończenia 18 roku życia.</p> <p>Po zmianie: Brak zapisu.</p>	<p>Zgodnie ze zmianą w systemie oświaty, gimnazja zostają wygaszone. W związku z powyższym, zapis nie ma już zastosowania. Proponujemy również usunięcie zapisów nt. obowiązku szkolnego, gdyż wynika to z prawodawstwa krajowego.</p>	Nie
86.	Oś prioryteto wa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10i - dot. OKREŚLONY CEL PRIORYTETU, Określone wskaźniki rezultatu; rozdział 2.A.5 art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (i) oraz (ii)</p> <p>Przed zmianą: Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu</p> <p>Po zmianie: Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne niezbędne na rynku pracy po opuszczeniu programu</p>	<p>Zgodnie z rekomendacjami IK UP oraz zmianami w UP.</p>	Tak
87.	Oś prioryteto wa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10i - dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, CEL SZCZEGÓŁOWY 1. rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii).</p> <p>Przed zmianą: W celu zwiększenia udziału dzieci w wieku 3 – 4 lata w edukacji przedszkolnej, tworzone będą dla nich nowe miejsca wychowania przedszkolnego</p> <p>Po zmianie: W celu zwiększenia udziału dzieci w wieku przedszkolnym w edukacji przedszkolnej, tworzone będą dla nich nowe miejsca wychowania przedszkolnego</p>	<p>Zgodnie ze zmianą w systemie oświaty.</p>	Tak
88.	Oś prioryteto wa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10i - dot. OPIS INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, CEL SZCZEGÓŁOWY 1, Typy działań. rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii).</p> <p>Przed zmianą: tworzenie miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci w wieku 3 – 4 lata,</p> <p>Po zmianie: tworzenie miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci w wieku przedszkolnym,</p>	<p>Zgodnie ze zmianą w systemie oświaty.</p>	Tak
89.	Oś prioryteto wa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10i - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii).</p> <p>Przed zmianą: Interwencja realizowana w ramach niniejszego priorytetu ma na celu promowanie dostępu do dobrej jakości kształcenia ogólnego, w szczególności poprzez organizację zajęć przyczyniających się do rozwoju kompetencji kluczowych na rynku pracy oraz właściwych postaw (kreatywność, innowacyjność oraz praca zespołowa), tworzenie w szkołach warunków do nauczania eksperymentalnego i indywidualizację pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych.</p> <p>Po zmianie: Interwencja realizowana w ramach niniejszego priorytetu ma na celu promowanie dostępu do dobrej jakości kształcenia ogólnego, w szczególności poprzez organizację zajęć przyczyniających się do rozwoju kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych tzw. transversal skills niezbędnych na rynku pracy. Ich zakres będzie obejmował: umiejętności matematyczno przyrodnicze, umiejętności posługiwania się językami obcymi (w tym język polski dla cudzoziemców i osób powracających do Polski oraz ich rodzin), ICT, umiejętność rozumienia (ang. literacy), kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętność uczenia się, umiejętność pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy, tworzenie w szkołach warunków do nauczania eksperymentalnego i indywidualizację pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych.</p>	<p>Dokonano korekty katalogu kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych zgodnie z zaleceniami IK UP oraz zmianami w Umowie Partnerstwa.</p>	Tak
90.	Oś prioryteto wa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10i - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii).</p> <p>Przed zmianą: Jako umiejętności niezbędne na rynku pracy należy rozumieć następujące kompetencje spośród katalogu określonego w Zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady (2006/962/WE z dnia 18 grudnia 2006 r.) w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie, tj.: porozumiewanie się w językach obcych, kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo – techniczne, kompetencje informatyczne, umiejętności uczenia się, kompetencje społeczne, inicjatywność i przedsiębiorczość.</p> <p>Po zmianie: Brak zapisu.</p>	<p>Zgodnie ze zmianami w Umowie Partnerstwa. Zapis nie ma zastosowania w kontekście wprowadzenia kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych, tzw. transversal skills.</p>	Tak

91.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10i - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Poprawie jakości warunków kształcenia będą także służyły, podejmowane w uzupełnieniu do inter-wencji EFS, działania finansowane z EFRR w ramach Osł Priorytetowej 13, polegające na zaspokojeniu istotnych potrzeb w zakresie infrastruktury edukacyjnej bowiem samodzielne inwestycje w zakresie infrastruktury i sprzętu nie wchodziły w zakres wsparcia EFS. Zgodnie z zapisami art. 13.4 Rozporządzenia 1304/2013, ze środków EFS nie będzie też możliwości zakupu infrastruktury, gruntów i nieruchomości. Łączny limit wydatków związanych z zakupem sprzętu nie przekroczy 30% alokacji na cały PI 10i (włączając cross-financing). Po zmianie: Poprawie jakości warunków kształcenia będą także służyły, podejmowane w uzupełnieniu do inter-wencji EFS, działania finansowane z EFRR w ramach Osł Priorytetowej 13, polegające na zaspokojeniu istotnych potrzeb w zakresie infrastruktury edukacyjnej, bowiem samodzielne inwestycje w zakresie infrastruktury i sprzętu nie wchodziły w zakres wsparcia EFS (za wyjątkiem limitu w zakresie środków trwałych i cross-financingu). Łączny limit wydatków związanych z zakupem środków trwałych nie przekroczy 30% alokacji na cały PI 10i (włączając cross-financing). W przypadku nowych projektów obejmujących gimnazja przewidziane do likwidacji lub wygaszenia w związku z reformą edukacji, wsparcie będzie skierowane jedynie do uczniów tych szkół, bez możliwości zakupu sprzętu / wyposażenia lub wsparcia nauczycieli (warunek ten nie ma zastosowania do gimnazjów przekształcanych w szkoły podstawowe lub oddziałów gimnazjalnych w ramach szkół podstawowych).</p>	Doprecyzowanie zapisu w kontekście zasad wskazanych w wytycznych horyzontalnych w zakresie kwalifikowalności wydatków (możliwość inwestycji infrastrukturalnych w ramach limitu na cross - financing). Zmiana nazewnictwa zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi w zakresie kwalifikowalności wydatków (wytyczne rozgraniczają i definiują środki trwałe oraz cross - financing). Sprzęt i wyposażenie są objęte limitem w ramach środków trwałych. Dodanie zapisu dot. wsparcia nowych projektów obejmujących gimnazja przewidziane do likwidacji lub wygaszenia w związku z reformą edukacji - w związku ze stanowiskiem KE.	Nie
92.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10i - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Typy działań: organizacja zajęć przyczyniających się do rozwoju kompetencji kluczowych na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języki obce), z uwzględnieniem rozwoju właściwych postaw (kreatywność, innowacyjność oraz praca zespołowa); Po zmianie: Typy działań: organizacja zajęć przyczyniających się do rozwoju kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych tzw. transversal skills niezbędnych na rynku pracy (w tym nauczanie eksperymentalne i indywidualizacja pracy z uczniem), tj. zajęć w zakresie umiejętności matematyczno - przyrodniczych, umiejętności posługiwania się językami obcymi (w tym język polski dla cudzoziemców i osób powracających do Polski oraz ich rodzin), ICT, umiejętności rozumienia (ang. literacy), kreatywności, innowacyjności, przedsiębiorczości, krytycznego myślenia, rozwiązywania problemów, umiejętności uczenia się, umiejętności pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy;</p>	Zgodnie ze zmianami w Umowie Partnerstwa.	Tak
93.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10i - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT) na obszarze strategicznej interwencji (Lubelski Obszar Metropolitalny) oraz na projekty zintegrowane na obszarach strategicznej interwencji (miasta subregionalne), wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego. Po zmianie: Alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT).</p>	Ujednolicenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumentu terytorialnego.	NIE
94.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10i - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU; rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii), Przed zmianą: Zakupiony sprzęt komputerowy oraz pozostały sprzęt informatyczny stanowią znaczną część wydatków ponoszonych w ramach cross-financingu. Po zmianie: Brak zapisu.</p>	Zapis nie ma zastosowania – sprzęt i wyposażenie nie stanowią cross-financingu - zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi w zakresie kwalifikowalności wydatków.	Nie
95.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10i - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW; rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Kryteria będą uwzględniać wyniki edukacyjne szkół i premiować szkoły położone na terenach wiejskich. Po zmianie: Kryteria będą uwzględniać preferowanie wsparcia szkół i uczniów z największymi lub specjalnymi potrzebami w zakresie edukacji i premiować szkoły położone na terenach wiejskich.</p>	Zgodnie ze zmianą w Umowie Partnerstwa.	Tak
96.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10i - dot. Wskaźników produktu (wskaźnik nr 3), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Przed zmianą: Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie Po zmianie: zmiana nazwy wskaźnika: Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy w programie</p>	Zmiana nazwy wskaźnika: Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy w programie - zgodnie z rekomendacjami IK UP w zakresie implementacji zapisów UP w ramach RPO.	Tak
97.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10iii - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, Główne grupy docelowe; rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Grupy docelowe: - osoby powyżej 25 roku życia oraz osoby nieuczące się - od 18 roku życia - z grup defaworyzowanych , ze szczególną preferencją osób powyżej 50 roku życia oraz osób o niskich kwalifikacjach i, zgłaszające z własnej inicjatywy chęć podnoszenia, uzupełniania potwierdzenia umiejętności z zakresu ICT bądź języków obcych. Po zmianie: Grupy docelowe: - osoby w wieku 25 lat i więcej oraz osoby nieuczące się - od 18 roku życia - ze szczególną preferencją osób w wieku 50 lat i więcej oraz osób o niskich kwalifikacjach, zgłaszające z własnej inicjatywy chęć podnoszenia, uzupełniania potwierdzenia umiejętności z zakresu ICT bądź języków obcych.</p>	Propozycja usunięcia zapisu, gdyż grupy defaworyzowane są w kolejnych zapisach szczególnie preferowane. Postulujemy pozostawienie jedynie preferencji (zgodnie z logiką wyliczenia wskaźników nie wszyscy uczestnicy projektu są z grup defaworyzowanych) i ujednolicenie terminologii w zakresie osób w wieku 50 lat i więcej (zgodnie z Umową Partnerstwa).	Tak
98.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10iii - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT) na obszarze strategicznej interwencji (Lu-belski Obszar Metropolitalny) oraz na projekty zintegrowane na obszarach strategicznej interwencji (miasta subregionalne), wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego. Po zmianie: Brak zapisu.</p>	Ujednolicenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumentu terytorialnego.	NIE
99.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10iv - dot. OKREŚLONY CEL PRIORYTETU oraz OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, Cel szczegółowy 1. oraz 1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu Przed zmianą: 1. Zwiększenie szans na zatrudnienie uczniów szkół zawodowych poprzez poprawę efektywności kształcenia zawodowego w regionie Po zmianie: 1. Zwiększenie szans na zatrudnienie uczniów poprzez poprawę efektywności kształcenia zawodowego w regionie</p>	Zmiana wynika z reformy systemu oświaty oraz zaleceń IK UP.	Nie
100.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10iv - dot. Określonych wskaźników rezultatu, rozdział 2.A.5 art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) ppkt (i) oraz (ii) Przed zmianą: Brak zapisu Po zmianie: Dodano wskaźnik nr 3 - Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne niezbędne na rynku pracy po opuszczeniu programu Kategoria regionu - Słabiej rozwinięte Jednostka pomiaru wskaźnika - Osoba Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów - n/d Wartość bazowa - ogółem - 80% Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej - % Rok bazowy - 2013 Wartość docelowa (2023) - 85% Źródło danych - System informatyczny SL 2014 Częstotliwość pomiaru - Rocznie</p>	Zgodnie z rekomendacjami IK UP w zakresie implementacji zapisów UP w ramach RPO. W PI 10iv planuje się wsparcie rozwoju kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych u uczniów szkół zawodowych i szkół specjalnych przysposabiających do pracy. Zapis jest konsekwencją zmian w Umowie Partnerstwa.	Tak

101.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10iv - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, Cel szczegółowy 1. rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii).</p> <p>Przed zmianą: W ramach zwiększenia współpracy z pracodawcami planuje się m. in. realizację działań ukierunkowanych na wspólne przygotowywanie programów nauczania, organizację wysokiej jakości zajęć praktycznych, praktyk zawodowych i staży zarówno dla uczniów, jak i dla nauczycieli zawodu oraz wspólne prowadzenie kwalifikacyjnych kursów zawodowych.</p> <p>Po zmianie: W ramach zwiększenia współpracy z pracodawcami planuje się m. in. realizację działań ukierunkowanych na wspólne przygotowywanie programów nauczania, organizację wysokiej jakości zajęć praktycznych, praktyk zawodowych i staży zarówno dla uczniów, jak i dla nauczycieli zawodu. Szczególny nacisk zostanie położony na kształcenie praktyczne w miejscu pracy.</p>	Wspólne prowadzenie kwalifikacyjnych kursów zawodowych dotyczy celu szczegółowego nr 2, a nie celu szczegółowego nr 1 - propozycja wykreślenia zapisu. Zamiast tego proponujemy dodanie zapisu wynikającego z Umowy Partnerstwa, dającego możliwość szerszego podejścia do kształcenia praktycznego w miejscu pracy (kwalifikacyjne kursy zawodowe dają taką możliwość jedynie w ograniczonym zakresie w formule praktyk)	Tak
102.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10iv - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, Cel szczegółowy 1. rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii).</p> <p>Przed zmianą: Planuje się także realizację projektów obejmujących współpracę szkół i placówek kształcenia zawodowego ze szkołami wyższymi, mających na celu zwiększenie dostępu uczniów i nauczycieli do nowoczesnych technik i technologii oraz możliwość aktualizowania przez nauczycieli zawodu swoje wiedzy.</p> <p>Po zmianie: Planuje się także realizację projektów obejmujących współpracę szkół i placówek kształcenia zawodowego ze szkołami wyższymi, mających na celu zwiększenie dostępu uczniów i nauczycieli do nowoczesnych technik i technologii oraz możliwość aktualizowania przez nauczycieli, w tym nauczycieli zawodu oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, swojej wiedzy.</p>	Doprecyzowanie grupy docelowej - instruktorzy praktycznej nauki zawodu są wskazani jako grupa docelowa PI 10iv.	Nie
103.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10iv - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, Cel szczegółowy 1. rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii).</p> <p>Przed zmianą: Brak zapisu.</p> <p>Po zmianie: Ponadto preferowane będą kierunki kształcenia związane z nowoczesnymi technologiami (w tym w szczególności wpisujących się do zakresu tzw. kluczowych technologii wspomagających (z ang. Key Enabling Technologies, KET)) oraz procesami cyfryzacji przemysłu, wnoszące wartość dodaną na rzecz modernizacji procesów produkcyjnych.</p>	Dodanie zapisu zgodnie ze zmianami w Umowie Partnerstwa.	Tak
104.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10iv - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, Cel szczegółowy 1.</p> <p>Przed zmianą: Poprawie jakości warunków kształcenia zawodowego będą także służyły, podejmowane w uzupełnieniu do interwencji EFS, działania finansowane z EFRR w ramach osi Priorytetowej 13, bowiem samodzielne inwestycje w zakresie infrastruktury i sprzętu nie wchodziły w zakres wsparcia EFS. Zgodnie z zapisami art. 13.4 Rozporządzenia 1304/2013, ze środków EFS nie będzie też możliwości zakupu infrastruktury, gruntów i nieruchomości. Limit wydatków związanych z wyposażeniem szkół i placówek kształcenia zawodowego w sprzęt niezbędny do realizacji kształcenia zawodowego nie przekroczy 20% całkowitej alokacji PI 10iv (włączając cross-financing). Wysokość limitu zostanie zweryfikowana w trakcie przeglądu śródkresowego Programu.</p> <p>Po zmianie: Poprawie jakości warunków kształcenia zawodowego będą także służyły, podejmowane w uzupełnieniu do interwencji EFS, działania finansowane z EFRR w ramach osi Priorytetowej 13, bowiem samodzielne inwestycje w zakresie infrastruktury i sprzętu nie wchodziły w zakres wsparcia EFS. Limit wydatków związanych z wyposażeniem szkół i placówek kształcenia zawodowego w środki trwałe niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego nie przekroczy 30% całkowitej alokacji PI 10iv (włączając cross-financing). Wysokość limitu zostanie zweryfikowana w trakcie przeglądu śródkresowego Programu. W przypadku projektów obejmujących zasadnicze szkoły zawodowe, przewidziane do likwidacji lub wygaszenia, wsparcie w ramach projektu może zostać skierowane jedynie do uczniów, bez możliwości zakupu sprzętu / wyposażenia lub wsparcia nauczycieli (warunek ten nie ma zastosowania do zasadniczych szkół zawodowych przekształcanych w szkoły branżowe bez zmiany profilu kształcenia).</p>	Doprecyzowanie zapisu w kontekście zasad wskazanych w wytycznych horyzontalnych w zakresie kwalifikowalności wydatków (możliwość inwestycji infrastrukturalnych w ramach limitu na cross - financing). Zmiana nazewnictwa zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi w zakresie kwalifikowalności wydatków (wytyczne rozstrzygają i definiują środki trwałe oraz cross - financing). Sprzęt i wyposażenie są objęte limitem w ramach środków trwałych. Zwiększenie limitu środków trwałych wraz z cross-financingiem do 30% podyktowane jest tym, że PI 10iv nakierowany jest na wzmocnienie szkolnictwa zawodowego - również w zakresie prowadzonego przez nie kształcenia ogólnego. W związku z powyższym przewiduje się możliwość wyposażania pracowni ICT i przedmiotów matematyczno - przyrodniczych, stąd konieczność ujednolicenia limitu na środki trwałe analogicznie dla limitu dla PI 10i. Dodanie zapisu dot. wsparcia nowych projektów obejmujących gimnazja przewidziane do likwidacji lub wygaszenia w związku z reformą edukacji - w związku ze stanowiskiem KE.	Nie
105.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10iv - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, Cel szczegółowy 1, Typy działań. rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii).</p> <p>Typy działań:</p> <p>Przed zmianą: • zwiększenie współpracy szkół i placówek kształcenia zawodowego z pracodawcami m. in. poprzez realizację działań ukierunkowanych na wspólne przygotowywanie programów nauczania, organizację wysokiej jakości zajęć praktycznych, praktyk zawodowych i staży zarówno dla uczniów, jak i dla nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu; (...)</p> <p>Po zmianie: • zwiększenie współpracy szkół i placówek kształcenia zawodowego z pracodawcami m. in. poprzez realizację działań ukierunkowanych na wspólne przygotowywanie programów nauczania, organizację wysokiej jakości zajęć praktycznych, kształcenie praktyczne w miejscu pracy, praktyk zawodowych i staży zarówno dla uczniów, jak i dla nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu; (...)</p>	Dodano kształcenie praktyczne w miejscu pracy - zgodnie ze zmianą w Umowie Partnerstwa.	Tak
106.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10iv - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, Cel szczegółowy 1, Typy działań. rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii).</p> <p>Typy działań cd.</p> <p>Przed zmianą: • współpraca szkół i placówek kształcenia zawodowego ze szkołami wyższymi w celu zwiększenia dostępu uczniów i nauczycieli do nowoczesnych technik i technologii oraz możliwość aktualizowania przez nauczycieli zawodu swoje wiedzy, nabywanie możliwości uczestniczenia w zajęciach prowadzonych w szkole wyższej, w tym w zajęciach laboratoryjnych, kołach i obozach naukowych; (...)</p> <p>Po zmianie: • współpraca szkół i placówek kształcenia zawodowego ze szkołami wyższymi w celu zwiększenia dostępu uczniów i nauczycieli do nowoczesnych technik i technologii, nabywanie możliwości uczestniczenia w zajęciach prowadzonych w szkole wyższej, w tym w zajęciach laboratoryjnych, kołach i obozach naukowych;</p> <p>• możliwość aktualizowania przez nauczycieli, w tym nauczycieli zawodu oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu swojej wiedzy, kwalifikacji i kompetencji; (...)</p>	Uporządkowanie zapisów związanych ze współpracą ze szkołami wyższymi (zmiana szyku zdań). Wyszczególnienie typu związanego z doskonaleniem zawodowym nauczycieli. Doprecyzowanie (zgodnie z założonymi wskaźnikami) grupy docelowej doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz zakresu doskonalenia (zgodnie z Umową Partnerstwa – w zakresie kwalifikacji i kompetencji). Powyższa zmiana redakcyjna polepszy czytelność typów projektów przewidzianych do realizacji w ramach PI 10iv.	Nie
107.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10iv - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii).</p> <p>Przed zmianą:</p> <p>Typy działań: (...)• programy pomocy stypendialnej dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych;</p> <p>Po zmianie:</p> <p>Typy działań:</p> <p>(...) • programy pomocy stypendialnej dla uczniów szczególnie uzdolnionych;</p> <p>• organizacja zajęć przyczyniających się do rozwoju kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych tzw. transversal skills niezbędnych na rynku pracy (w tym nauczanie eksperymentalne i indywidualizacja pracy z uczniem), tj. zajęć w zakresie umiejętności matematyczno - przyrodniczych, umiejętności posługiwania się językami obcymi (w tym język polski dla cudzoziemców i osób powracających do Polski oraz ich rodzin), ICT, umiejętności rozumienia (ang. literacy), kreatywności, innowacyjności, przedsiębiorczości, krytycznego myślenia, rozwiązywania problemów, umiejętności uczenia się, umiejętności pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy;</p> <p>• organizowanie i udzielanie doradztwa edukacyjno-zawodowego oraz pomocy psychologiczno – pedagogicznej;</p>	Dokonano korekty typów działań możliwych do realizacji zgodnie z zaleceniami IK UP w zakresie PI 10iv poprzez dodanie działań ukierunkowanych na wsparcie kompetencji kluczowych uczniów szkół zawodowych, wsparcie na rzecz podniesienia jakości kształcenia ogólnego w szkołach realizujących kształcenie zawodowe oraz poprzez przedsięwzięcia skierowane do nauczycieli. W związku z powyższym, skorygowano również typ dotyczący programów pomocy stypendialnej.	TAK
108.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10iv - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii).</p> <p>Przed zmianą: Typy działań: organizacja i prowadzenie dla osób dorosłych:</p> <p>-kwalifikacyjnych kursów zawodowych,</p> <p>-kursów umiejętności zawodowych,</p> <p>Po zmianie: Typy działań: organizacja i prowadzenie dla osób dorosłych:</p> <p>-kwalifikacyjnych kursów zawodowych,</p> <p>-kursów umiejętności zawodowych,</p> <p>-inne kursy umożliwiające uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych,</p>	Uwzględnienie w ramach typów działań innych kursów umożliwiających uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych osób dorosłych, tak aby formy podnoszenia kwalifikacji osób dorosłych nie były ograniczone jedynie do kursów realizowanych przez podmioty uprawnione zgodnie z ustawą o systemie oświaty. Dotychczasowe typy wsparcia ograniczają bowiem uzyskanie kwalifikacji jedynie do kwalifikacji potwierdzanych przez okręgowe komisje egzaminacyjne. Propozycja typu dotyczy innych kursów umożliwiających uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych, o których mowa w paragrafie 3 pkt 5 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 sierpnia 2017 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (starsze akty prawne w tym zakresie również uwzględniały tę formę). Jest to forma wsparcia skierowana do osób dorosłych, które z własnej inicjatywy chcą podwyższyć swoje kwalifikacje, kompetencje i uprawnienia zawodowe. Zgodnie ze stanowiskiem MR, wsparcie takie po 2018 r. byłoby realizowane w ramach Bazy Usług Rozwojowych, co jest gwarancją jakości oferowanego wsparcia (obecnie dostępnego wyłącznie dla pracowników przedsiębiorstw w PI 8v). Należy podkreślić, że wsparcie w ramach PI 10iii dotyczyło wyłącznie szkoleń językowych i komputerowych. W PI 10iv inne kursy dotyczyć będą kwalifikacji i kompetencji zawodowych.	Nie
109.	Oś priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	<p>PI 10iv - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii), Główne grupy beneficjentów.</p> <p>Przed zmianą: *szkoły i placówki oświatowe realizujące kształcenie zawodowe,</p> <p>Po zmianie: *szkoły i placówki oświatowe realizujące kształcenie zawodowe, w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy,</p>	Doprecyzowanie zapisu zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi w obszarze edukacji.	Nie

110.	Os prioryteto wa 12 Edukacja, kwalifikacj e i kompetencj e	<p>PI 10iv - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Do głównych grup beneficjentów należą : (...) Po zmianie: Do głównych grup beneficjentów należą : (...) - Podmioty uprawnione do organizowania i prowadzenia innych kursów umożliwiających uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych</p>	Konsekwencja propozycji uzupełnienia typów projektów jak w wierszu powyżej.	Nie
111.	Oś prioryteto wa 12 Edukacja, kwalifikacj e i kompetencj e	<p>10 iv - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii), Główne grupy docelowe. Przed zmianą: - uczniowie, wychowankowie i słuchacze szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe (z wyłączeniem szkół dla dorosłych), (...) Po zmianie: - uczniowie, wychowankowie i słuchacze szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodo-we (z wyłączeniem szkół dla dorosłych), w tym szkół specjalnych przysposabiających do pracy, (...)</p>	Doprecyzowanie zapisu zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi w obszarze edukacji.	Nie
112.	Oś prioryteto wa 12 Edukacja, kwalifikacj e i kompetencj e	<p>PI 10iv - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii), Główne grupy docelowe cd: Przed zmianą: - nauczyciele zawodu, Po zmianie: - nauczyciele, w tym nauczyciele kształcenia zawodowego,</p>	Rozszerzono grupę docelową o nauczycieli kształcenia ogólnego zgodnie z zaleceniami IK UP dotyczącymi 10iv.	Tak
113.	Oś prioryteto wa 12 Edukacja, kwalifikacj e i kompetencj e	<p>10 iv - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Główne grupy docelowe cd: Przed zmianą: (...) "słuchacze kwalifikacyjnych kursów zawodowych, kursów umiejętności zawodowych oraz in-nych kursów umożliwiające uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych" Po zmianie: (...) "osoby dorosłe, z własnej inicjatywy zainteresowane nabyciem, podniesieniem bądź uzupełnieniem kwalifikacji"</p>	Zmiana zapisu dotyczącego grupy docelowej realizowanej w ramach celu szczegółowego nr 2 (osoby dorosłe). Obecnie jako grupę docelową wskazano słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych, kursów umiejętności zawodowych oraz innych kursów, jednakże w opinii IZ RPO zapis nie służy zwiększeniu uczestnictwa osób dorosłych w kształceniu ustawicznym (rekrutacja odbywa się wśród słuchaczy, a powinna wśród osób nieuczestniczących w kształceniu ustawicznym).	Nie
114.	Oś prioryteto wa 12 Edukacja, kwalifikacj e i kompetencj e	<p>PI 10iv - dot. OPISU INTERWENCJI W RAMACH PRIORYTETU, rozdział 2.A.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii). Przed zmianą: Alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na projekty zintegrowane na obszarach strategicznej interwencji (miasta subregionalne), wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego. Po zmianie: Alokacja na priorytet uwzględnia środki przeznaczone na wsparcie realizacji zintegrowanych działań w postaci zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT).</p>	Ujednolicenie i uporządkowanie odniesienia do realizowanego w PI instrumentu terytorialnego.	NIE
115.	Oś prioryteto wa 12 Edukacja, kwalifikacj e i kompetencj e	<p>10 iv - dot. OPISU KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW, rozdział 2.A.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iii), OPIS KIERUNKOWYCH ZASAD WYBORU PROJEKTÓW: Przed zmianą: Zgodnie z opisem dla priorytetu inwestycyjnego 10i osi priorytetowej 12. Po zmianie: Wybór projektów do dofinansowania dokonywany będzie w sposób przejrzysty, rzetelny i bezstronny oraz zapewniający beneficjentom równy dostęp do informacji o warunkach i sposobie wyboru. Zgodnie z wymogami rozporządzenia ramowego, system wyboru projektów gwarantować będzie, iż realizowane w ramach priorytetu operacje przyczynią się do osiągnięcia celu szczegółowego i oczekiwanych rezultatów priorytetu. Ponadto, opracowane procedury wyboru projektów do dofinansowania i kryteria będą niedyskryminacyjne i przejrzyste oraz uwzględnią ogólne zasady ustanowione w rozporządzeniu ramowym. Kryteria wyboru projektów zatwierdzone będą przez Komitet Monitorujący. Podstawowym trybem wyboru projektów do dofinansowania w ramach priorytetu będzie tryb konkursowy. W ramach priorytetu dopuszcza się także zastosowanie trybu pozakonkursowego przeznaczonego dla projektów dotyczących kształcenia zawodowego w formach szkolnych (w ramach celu szczegółowego nr 1). Realizowane działania będą zgodne z branżami strategicznymi wyszczególnionymi w Umowie Partnerstwa (RIS, nowe technologie, cyfryzacja przemysłu) oraz z branżami strategicznymi regionu, które wynikają z dokumentów strategicznych. Beneficjentami pozakonkursowymi będą organy prowadzące szkół i placówek realizujących kształcenie zawodowe. Przewiduje się również zastosowanie trybu pozakonkursowego w przypadku programów pomocy stypendialnej dla uczniów szczególnie uzdolnionych, w których beneficjentem będzie Instytucja Zarządzająca. Kryteria i zasady oceny projektów umożliwią wybór do dofinansowania i realizację projektów najbardziej efektywnych oraz najlepiej odpowiadających potrzebom społecznym regionu w zakresie poprawy jakości kształcenia oraz lepszego dostępu do wysokiej jakości i stabilnych usług edukacyjnych. System oceny projektów opierać się będzie na kryteriach weryfikujących możliwość realizacji danego typu operacji w ramach priorytetu inwestycyjnego oraz na kryteriach punktowych, badających m.in. wpływ projektu na realizację celów i rezultatów priorytetu. W pierwszej kolejności wybierane do dofinansowania będą te projekty, które w jak największym stopniu przyczynią się do realizacji celów i rezultatów priorytetu inwestycyjnego. W ramach systemu wyboru projektów adekwatnie do sytuacji społecznej w regionie mogą zostać przewidziane mechanizmy preferencji dla określonego rodzaju przedsięwzięć, wybranych grup docelowych, typów beneficjentów, czy obszarów wymagających szczególnego wsparcia, w tym poprzez kryteria wyboru projektów lub wydzieloną alokację.</p>	Wprowadzono szczegółowy opis kierunkowych zasad wyboru uwzględniający specyficzne potrzeby kształcenia zawodowego na miejsce opisu wspólnego z PI 10i. Ponadto przewidziano możliwość wyboru projektów w trybie pozakonkursowym w zakresie projektów składanych przez organy prowadzące szkół i placówek realizujących kształcenie zawodowe. Powyższa zmiana na celu zwiększenie efektywności interwencji dzięki planowaniu działań projektowych w szerszej skali, niż projektowanie działań na poziomie pojedynczej placówki kształcenia.	NIE
116.	Oś prioryteto wa 12 Edukacja, kwalifikacj e i kompetencj e	<p>10 iv - dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.A.6.5, CRP art.96 ust. 2 lit b) ppkt (iv). Przed zmianą: Brak zapisu. Po zmianie: Dodano wskaźnik nr 5 - Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy w programie Jednostka pomiaru - osoba Fundusz - EFS Kategoria regionu - Stabiej rozwinięte Wartość docelowa (2023) - ogółem - 7 042 Źródło danych - System informatyczny SL 2014 Częstotliwość pomiaru - Bieżący monitoring</p>	Zgodnie ze zmianami w UP oraz rekomendacjami IK UP dotyczącymi sposobu implementacji zapisów UP w RPO.	Tak
117.	Oś prioryteto wa 12 Edukacja, kwalifikacj e i kompetencj e	<p>Oś 12 RAMY WYKONANIA OSI PRIORYTETOWEJ; rozdział 2.A.8, CRP art. 96 ust. 2 lit b) ppkt (v). Przed zmianą: Zmiana wskaźnika finansowego: Kwota wydatków certyfikowanych do Komisji Europejskiej cel pośredni: 26 390 282 EUR Po zmianie: Zmiana wskaźnika finansowego: Kwota wydatków certyfikowanych do Komisji Europejskiej cel pośredni: 20 088 756 EUR</p>	<p>Zmniejszenie wartości średniej wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych” w OP 12 jest wynikiem: a) zmiany podejścia KE do zasad realizacji zasady "n+3" oraz podejścia horyzontalnego KE w tym zakresie; b) zmian wynikających z reformy edukacji (zmiana wieku rozpoczęcia edukacji szkolnej, likwidacja gimnazjów, przekształcenie ZSZ w szkoły branżowe, wydłużenie nauki w liceach i technicach), które wpłynęły na realizację wskaźnika finansowego, stąd konieczność obniżenia jego wartości na 2018 rok. Zmiany te (najpierw w zakresie wychowania przedszkolnego, następnie w całym systemie), niekorzystnie wpłynęły na zainteresowanie aplikowaniem, zakres złożonych projektów i wartości złożonych wniosków; c) opóźnień systemowych związanych z uruchomieniem bieżącej perspektywy finansowej. Brak konkursów w 2014 r. i ich późne ogłaszanie w drugiej połowie 2015 r. jest skutkiem głównie braku wytycznych horyzontalnych, które zostały zatwierdzone dopiero w czerwcu 2015 r.; d) trudności w realizacji zapisów wytycznych horyzontalnych w obszarze edukacji: ich duży stopień szczegółowości powoduje rozbieżności interpretacyjne. Oprócz tego, dotychczasowy wymóg objęcia wsparciem w PI 10i (Działanie 12.2) wyłącznie szkół osiągających najsłabsze wyniki edukacyjne wykluczał istotną część podmiotów ze wsparcia (w tym podmiotów doświadczonych, które skutecznie aplikowały o wsparcie w ramach perspektywy finansowej 2007-2013), a tym samym negatywnie wpłynął na stopień kontrakcji i wydatkowania środków; e) stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków: ze względu na charakter wsparcia i specyfikę grupy docelowej w ramach OP 12 znacząca część projektów (około 20%) ma na tyle niską wartość, że rozliczana jest za pomocą uproszczonych metod tj. kwoty ryczałtowe. Niniejszy sposób rozliczania kosztów powoduje, iż certyfikacja następuje zazwyczaj pod koniec realizacji projektów w momencie osiągnięcia wskaźników rezultatu. Na termin rozliczenia projektów ma również wpływ specyficzny kalendarz roku szkolnego, trwający od września do czerwca; f) niższego niż spodziewane w momencie przygotowania RPO WL zainteresowania kształceniem zawodowym: wskaźnik skolaryzacji w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe pokazuje, że nadal szkoły takie nie są szkołami preferowanymi przez młodzież kończącą wcześniejszy etap kształcenia. To z kolei mogło przyczynić się do niższych niż spodziewane zakładanych wydatków w projektach ze względu na ograniczoną grupę docelową. Współczynnik skolaryzacji brutto dla szkół zawodowych i ogólnozawodowych w 2015 roku przyjął wartość 44,91% i był wyższy niż w roku poprzednim o 1,57pp. Tendencję wzrostową współczynnika obserwuje się nieprzerwanie od 2007 roku, jednak po raz pierwszy zanotowano tak dynamiczny skok w stosunku rdr. Warto jednak przypomnieć, że wskaźnik ten jest w dalszym ciągu znacznie niższy niż miało to miejsce w 2005 roku (53,5%). W dalszym ciągu szkolnictwo zawodowe nie jest konkurencyjne dla młodych osób kończących szkoły gimnazjalne. Zaproponowana wartość wskaźnika uwzględnia realne możliwości certyfikacji przy uwzględnieniu powyższych uwarunkowań.</p>	NIE
118.	2. B Opis osi priorytetowych dotyczących pomocy technicznej - cele szczegółowe i oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu, opis przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych (art. 96 ust. 2 akapit pierwszy lit. c)			

119.	Oś Prioryteto wa 14 Pomoc techniczna	<p>dot. OPISU RODZAJÓW DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH DO FINANSOWANIA W RAMACH OSI, rozdział 2.B.6.1, CRP art.96 ust. 2 lit c) ppkt (i i iii). Przed zmianą: Kluczowe jest również wdrażanie polityk horyzontalnych, jak równy dostęp do informacji dla osób niepełnosprawnych , dbałość o środowisko naturalne oraz współpraca z partnerami społeczno-gospodarczymi. Po zmianie: Kluczowe jest również wdrażanie polityk horyzontalnych, jak równy dostęp do informacji dla osób z niepełnosprawnościami , dbałość o środowisko naturalne oraz współpraca z partnerami społeczno-gospodarczymi.</p>	Ujednolicenie nazewnictwa.	TAK
120.	Oś Prioryteto wa 14 Pomoc techniczna	<p>dot. WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (tabela 5), rozdział 2.B.6.2, CRP art.96 ust. 2 lit c) ppkt (iv). Zamiana wskaźnika produktu dla 14 Osi Przed zmianą: "Liczba zorganizowanych spotkań, konferencji seminariów" Po zmianie: „Liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów”.</p>	Główną intencją zamieszczenia tego wskaźnika w RPO WL 2014-2020 miało być umożliwienie liczenia w jego ramach posiedzeń komitetu monitorującego RPO WL. Natomiast zgodnie z „Wytocznymi w zakresie wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2014 – 2020” liczbę posiedzeń komitetu monitorującego należy uwzględnić we wskaźniku „Liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów”. Pomiar ilości posiedzeń komitetów monitorujących we wskaźniku „Liczba zorganizowanych spotkań, konferencji, seminariów” byłby nieprawidłowy.	NIE

Załączniki do wykazu zmian:

1. *Informacje dotyczące ustanowienia ram wykonania (metodologia)* - zaktualizowana wersja w trybie 'rejestrzuj zmiany'.
2. *Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WL 2014-2020* - zaktualizowana wersja w trybie 'rejestrzuj zmiany'.
3. Zaktualizowane tabele finansowe Programu.
4. *Propozycje realokacji środków oraz zmian w zakresie wskaźników w RPO WL 2014-2020 - EFRR* - materiał zawierający podsumowanie zmian we wskazanym zakresie.
5. *Propozycje realokacji środków oraz zmian w zakresie wskaźników w RPO WL 2014-2020 - EFS* - materiał zawierający podsumowanie zmian we wskazanym zakresie.
6. Streszczenie obywatelskie Programu.