

Program współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 183/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 22 lutego 2018 r.

Opis proponowanych zmian w Załączniku do Uchwały nr 153/2017 KM RPO z dnia 21 czerwca 2017 r.

Lp.	Kryterium, którego dotyczy zmiana	Obecny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie zmiany
1	-	Zmiana logotypów	Logotyp uwzględniający flagę Polski	Zmiana zgodnie z logotypami obowiązującymi od 1 stycznia 2018 r.
2	-	NR KARTY: 4/11.2/2017	NR KARTY: 2/11.2/2018	Zaktualizowano nr konkursu odnosząc się do Harmonogramu naboru wniosków na 2018 r.
3	-	Planowany termin ogłoszenia naboru wniosków: IV kwartał 2017 r.	Planowany termin ogłoszenia naboru wniosków: I kwartał 2018 r.	Zmiana terminu ogłoszenia naboru zgodnie z aktualizacją harmonogramu naborów wniosków.
4	-	Planowane dofinansowanie ze środków publicznych: 3 228 540,77 zł	Planowane dofinansowanie ze środków publicznych: 3 204 496,80 zł	Aktualizacja kwoty zgodnie z harmonogramem konkursów na 2018 r. z 13.02.2018 r.
5	-	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych, istniejących po zakończeniu projektu: 60	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych, istniejących po zakończeniu projektu: 90%	Wprowadzono korektę wskaźnika zgodnie z RPO WL 2014-2020.
6	-	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS: 15 060	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS: 16 680	Aktualizacja wskaźników zgodnie ze skorygowanym RPZ po uwagach AOTMiT.
7	-	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem	Aktualizacja wskaźników zgodnie ze

		społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie: 602	społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie 667	skorygowanym RPZ po uwagach AOTMiT.
8	-	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie: 391	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie: 433	Aktualizacja wskaźników zgodnie ze skorygowanym RPZ po uwagach AOTMiT.
9	-	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich: 8 283	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich: 9 174	Aktualizacja wskaźników zgodnie ze skorygowanym RPZ po uwagach AOTMiT.
10	-	I Ocena formalna	I Ocena formalno - merytoryczna	Autokorekta. Zmiana systemu oceny – połączenie oceny formalnej i merytorycznej w jeden etap
11	-	<p>B. Kryteria formalne specyficzne⁵</p> <p>Przypis w brzmieniu:</p> <p>⁵ Definicja kryterium: Kryteria zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Kryteria indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu. Kryteria będą oceniane na etapie oceny formalnej Kryteria zostaną zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca może zostać zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia wybranych kryteriów.</p>	<p>B. Kryteria formalne specyficzne⁵</p> <p>Przypis w brzmieniu:</p> <p>⁵ Definicja kryterium: Kryteria zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE– do uzupełnienia/poprawy na etapie negocjacji”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Kryteria indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu. Kryteria będą oceniane na etapie oceny formalno-merytorycznej. Kryteria zostaną zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca może zostać zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia wybranych kryteriów. Wnioskodawca ma możliwość uzupełnienia/ poprawy wniosku w zakresie spełniania kryterium określonym w regulaminie konkursu – na etapie negocjacji (jeżeli zostało to przewidziane w przypadku danego kryterium).</p>	Autokorekta – możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie brzmienia kryterium zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej.

		Opis znaczenia kryterium: Kryteria obligatoryjne – ich spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania.	Opis znaczenia kryterium: Kryteria obligatoryjne – ich spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania.	
12	-	Brak kolumny.	Dodano kolumnę: Możliwość poprawy/uzupełnienia projektu⁶ Przypis w brzmieniu: ⁶ Projekt podlega uzupełnieniu/ poprawie tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji określone w regulaminie konkursu.	Autokorekta – możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie brzmienia kryterium zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej – o ile jest to wskazane w odniesieniu do danego kryterium. Dodano kolumnę, w której w odniesieniu do każdego kryterium formalnego specyficznego zaproponowano możliwość poprawy/uzupełnienia projektu bądź brak takiej możliwości.
13	Kryterium formalne specyficzne 1	<u>Nazwa kryterium (treść):</u> <u>Zakres wsparcia:</u> <i>Działania realizowane w projekcie przez wnioskodawcę oraz ewentualnych partnerów są zgodne z zakresem Programu profilaktyki wad postawy i zaburzeń rozwoju układu ruchu wśród uczniów klas IV–VI szkół podstawowych z terenu województwa lubelskiego na lata 2018-2020, który jest załącznikiem do Regulaminu konkursu.</i>	<u>Nazwa kryterium (treść):</u> <u>Zakres wsparcia:</u> <i>Działania realizowane w projekcie przez wnioskodawcę oraz ewentualnych partnerów są zgodne z zakresem Programu profilaktyki wad postawy i zaburzeń rozwoju układu ruchu wśród uczniów w wieku 10-14 lat z terenu województwa lubelskiego na lata 2018-2020, który jest załącznikiem do Regulaminu konkursu.</i>	Autokorekta – usunięcie przedziału klasowego grupy docelowej i doprecyzowanie jej zgodnie z uwagą AOTMiT.
14	Kryterium formalne specyficzne 1	Brak kolumny.	W kolumnie: Możliwość poprawy/uzupełnienia projektu: TAK	Autokorekta – możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie brzmienia kryterium zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej – o ile jest to wskazane w odniesieniu do danego kryterium. Dodano kolumnę, w której w odniesieniu do każdego kryterium formalnego specyficznego

				zaproponowano poprawy/uzupełnienia projektu	możliwość
15	Kryterium formalne specyficzne 2	Brak kolumny.	W kolumnie: Możliwość poprawy/uzupełnienia projektu: TAK	Autokorekta – możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie brzmienia kryterium zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej – o ile jest to wskazane w odniesieniu do danego kryterium. Dodano kolumnę, w której w odniesieniu do każdego kryterium formalnego specyficznego zaproponowano	możliwość poprawy/uzupełnienia projektu.
16	Kryterium formalne specyficzne 3	<u>Nazwa kryterium (treść):</u> <u>Grupa docelowa:</u> <i>Projekt skierowany jest wyłącznie do uczniów klas IV-VI szkół podstawowych z terenu województwa lubelskiego.</i> <u>Uzasadnienie kryterium:</u> Wnioskodawca obejmie programem polityki zdrowotnej grupy docelowe wskazane w RPZ. Osoby objęte wsparciem mogą pochodzić tylko z terenu województwa lubelskiego. Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. <u>Zastosowanie kryterium do typów projektów w ramach naboru:</u> 1	Usunięcie kryterium.	Autokorekta – usunięcie kryterium zgodnie z uwagą AOTMiT do RPZ w zakresie grupy docelowej programu. Grupa docelowa jest określona w RPZ i zgodnie z tym kryterium zostanie oceniona.	
17	Kryterium	<u>Nazwa kryterium (treść):</u>	Usunięcie kryterium.	Usunięcie kryterium ze względu na specyfikę grupy docelowej, która może wymagać	

	formalne specyficzne 4	<p>Cross – financing i zakup środków trwałych:</p> <p>a) projekt nie uwzględnia wydatków objętych zakresem pomocy z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (cross-financing);</p> <p>b) zakup środków trwałych w projekcie jest możliwy pod warunkiem zagwarantowania trwałości środków trwałych (niebędących cross-financingiem) przez okres co najmniej równy okresowi realizacji projektu po jego zakończeniu.</p> <p>Uzasadnienie kryterium:</p> <p>Projekty przewidziane do realizacji mają uwzględniać wsparcie o określonym standardzie. Będą one oceniane pod kątem potencjału wnioskodawcy (i partnerów, o ile dotyczy). Kryterium zakłada realizację projektów przez podmioty posiadające do tego niezbędny potencjał.</p> <p>Wyłączenie możliwości zakupów w ramach cross-financingu wynika ze specyfiki wsparcia projektowego, które jest kierowane do osób, a nie do instytucji. Założenie, że realizatorami projektu będą podmioty posiadające niezbędny potencjał i doświadczenie powoduje, że zakupy w ramach cross-financingu w projekcie są niezasadne.</p> <p>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>		<p>wsparcia w zakresie wymagającym zastosowania środków trwałych bądź cross-financingu w projekcie. W tym zakresie zastosowanie będą miały wyłącznie zapisy SZOOP (bez określania dodatkowych warunków w kryteriach specyficznych).</p>
18	Kryterium formalne specyficzne 5	Kryterium formalne specyficzne 5	<p>Kryterium formalne specyficzne 3</p> <p>W kolumnie:</p> <p>Możliwość poprawy/uzupełnienia projektu:</p> <p>NIE</p>	<p>Zmiana numeracji. Usunięto kryterium formalne specyficzne 3 i 4.</p> <p>Autokorekta – możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie brzmienia kryterium zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej – o ile jest to wskazane</p>

				<p>w odniesieniu do danego kryterium.</p> <p>Dodano kolumnę, w której w odniesieniu do każdego kryterium formalnego specyficznego zaproponowano możliwość poprawy/uzupełnienia projektu.</p>
19	Kryterium formalne specyficzne 6	<p>Kryterium formalne specyficzne 6</p> <p>Uzasadnienie kryterium:</p> <p>Kryterium ma na celu stworzenie warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowania projektów większej liczbie wnioskodawców. Umożliwia precyzyjne zaplanowanie przedsięwzięcia, co pozytywnie wpłynie na zwiększenie efektywności projektów oraz jakości składanych wniosków o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium w przedmiotowym brzmieniu odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze wnioskodawcy, a nie partnera. Oznacza to, że niezależnie od maksymalnie jednego wniosku, w którym dany podmiot występuje jako wnioskodawca, może występować w innych wnioskach złożonych w tym samym konkursie w charakterze partnera.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez jednego wnioskodawcę Instytucja Organizująca Konkurs negatywnie ocenia na etapie oceny formalnej wszystkie wnioski złożone w odpowiedzi na konkurs, w związku z niespełnieniem przez wnioskodawcę kryterium formalnego specyficznego.</p> <p>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na</p>	<p>Kryterium formalne specyficzne 4</p> <p>Uzasadnienie kryterium:</p> <p>Kryterium ma na celu stworzenie warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowania projektów większej liczbie wnioskodawców. Umożliwia precyzyjne zaplanowanie przedsięwzięcia, co pozytywnie wpłynie na zwiększenie efektywności projektów oraz jakości składanych wniosków o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium w przedmiotowym brzmieniu odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze wnioskodawcy, a nie partnera. Oznacza to, że niezależnie od maksymalnie jednego wniosku, w którym dany podmiot występuje jako wnioskodawca, może występować w innych wnioskach złożonych w tym samym konkursie w charakterze partnera.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez jednego wnioskodawcę Instytucja Organizująca Konkurs negatywnie ocenia na etapie oceny formalno-merytorycznej wszystkie wnioski złożone w odpowiedzi na konkurs, w związku z niespełnieniem przez wnioskodawcę kryterium formalnego specyficznego.</p> <p>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na</p>	<p>Zmiana numeracji. Usunięto kryterium formalne specyficzne 3 i 4.</p> <p>Autokorekta. Zmiana systemu oceny – połączenie oceny formalnej i merytorycznej w jeden etap.</p> <p>Autokorekta – możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie brzmienia kryterium zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej – o ile jest to wskazane w odniesieniu do danego kryterium.</p> <p>Dodano kolumnę, w której w odniesieniu do każdego kryterium formalnego specyficznego zaproponowano możliwość poprawy/uzupełnienia projektu.</p>

		podstawie Listy wniosków o dofinansowanie, które zostały przekazane na KOP.	podstawie Listy wniosków o dofinansowanie, które zostały przekazane na KOP. W kolumnie: Możliwość poprawy/uzupełnienia projektu: NIE	
20	Kryterium formalne specyficzne 7	Kryterium formalne specyficzne 7	Kryterium formalne specyficzne 5 W kolumnie: Możliwość poprawy/uzupełnienia projektu: TAK	Zmiana numeracji. Usunięto kryterium formalne specyficzne 3 i 4. Autokorekta – możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie brzmienia kryterium zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej – o ile jest to wskazane w odniesieniu do danego kryterium. Dodano kolumnę, w której w odniesieniu do każdego kryterium formalnego specyficznego zaproponowano możliwość poprawy/uzupełnienia projektu.
21	Kryterium formalne specyficzne 8	Kryterium formalne specyficzne 8	Kryterium formalne specyficzne 6 W kolumnie: Możliwość poprawy/uzupełnienia projektu: NIE	Zmiana numeracji. Usunięto kryterium formalne specyficzne 3 i 4. Autokorekta – możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie brzmienia kryterium zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej – o ile jest to wskazane w odniesieniu do danego kryterium. Dodano kolumnę, w której w odniesieniu do każdego kryterium formalnego specyficznego zaproponowano możliwość poprawy/uzupełnienia projektu.

22	Kryterium formalne specyficzne 9	<p>Kryterium formalne specyficzne 9</p> <p>Uzasadnienie kryterium:</p> <p>Kryterium wynika z RPO WL.</p> <p>Klasyfikacja terenów:</p> <p>1) tereny gęsto zaludnione (miasta, centra miejskie, obszary miejskie) – przynajmniej 50% ludności zamieszkuje obszary gęsto zaludnione;</p> <p>Według definicji Eurostat do terenów gęsto zaludnionych w województwie lubelskim zalicza się miasta Chełm, Zamość i Lublin.</p> <p>2) tereny pośrednie (miasta, przedmieścia) – poniżej 50% ludności zamieszkuje obszary wiejskie i poniżej 50% ludności obszary o dużej gęstości zaludnienia;</p> <p>Według definicji Eurostat do terenów pośrednich w województwie lubelskim zalicza się gminy: Międzyrzec Podlaski, Terespol, Radzyń Podlaski, Włodawa, Biała Podlaska, Biłgoraj, Hrubieszów, Krasnystaw, Tomaszów Lubelski, Szczebrzeszyn, Lubartów, Konopnica, Łęczna, Świdnik, Janów Lubelski, Kraśnik, Łuków, Puławy i Dęblin.</p> <p>3) tereny słabo zaludnione (wiejskie) – 50% ludności</p>	<p>Kryterium formalne specyficzne 7</p> <p>W kolumnie:</p> <p>Możliwość poprawy/uzupełnienia projektu:</p> <p>TAK</p> <p>Uzasadnienie kryterium:</p> <p>Kryterium wynika z RPO WL.</p> <p>Klasyfikacja terenów:</p> <p>1) tereny gęsto zaludnione (miasta, centra miejskie, obszary miejskie) – przynajmniej 50% ludności zamieszkuje obszary gęsto zaludnione;</p> <p>Według definicji Eurostat do terenów gęsto zaludnionych w województwie lubelskim zalicza się miasta Chełm, Zamość i Lublin.</p> <p>2) tereny pośrednie (miasta, przedmieścia) – poniżej 50% ludności zamieszkuje obszary wiejskie i poniżej 50% ludności obszary o dużej gęstości zaludnienia;</p> <p>Według definicji Eurostat do terenów pośrednich w województwie lubelskim zalicza się gminy: Międzyrzec Podlaski, Terespol, Parczew, Radzyń Podlaski, Włodawa, Biała Podlaska (miasto), Biłgoraj, Hrubieszów, Krasnystaw, Tomaszów Lubelski, Szczebrzeszyn, Lubartów, Bełżyce, Łęczna, Świdnik, Mełgiew, Janów Lubelski, Kraśnik, Łuków, Puławy i Dęblin.</p> <p>3) tereny słabo zaludnione (wiejskie) – 50% ludności</p>	<p>Zmiana numeracji. Usunięto kryterium formalne specyficzne 3 i 4.</p> <p>Autokorekta – możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie brzmienia kryterium zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej – o ile jest to wskazane w odniesieniu do danego kryterium.</p> <p>Dodano kolumnę, w której w odniesieniu do każdego kryterium formalnego specyficznego zaproponowano możliwość poprawy/uzupełnienia projektu.</p> <p>Zmiana w uzasadnieniu kryterium wynika z aktualizacji klasyfikacji DEGURBA.</p>
----	----------------------------------	--	--	--

		zamieszkuje obszary wiejskie; Według definicji Eurostat do terenów słabo zaludnionych zalicza się pozostałe gminy województwa lubelskiego. Kryterium dotyczy terenów wskazanych w pkt 3 niniejszej klasyfikacji. Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.	zamieszkuje obszary wiejskie; Według definicji Eurostat do terenów słabo zaludnionych zalicza się pozostałe gminy województwa lubelskiego. Kryterium dotyczy terenów wskazanych w pkt 3 niniejszej klasyfikacji. Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.	
23	-	II Ocena merytoryczna	Usunięto wiersz.	Autokorekta. Zmiana systemu oceny – połączenie oceny formalnej i merytorycznej w jeden etap.
24	-	E. Kryteria premiujące ¹² Przypis w brzmieniu: ¹² Definicja kryterium: Kryteria punktowe. Kryteria indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu. Kryteria będą oceniane na etapie oceny merytorycznej . Kryteria zostaną zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca może zostać zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia wybranych kryteriów. Opis znaczenia kryterium: Kryteria fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów zgodnej z Załącznikiem nr 4 do SZOOP – w przypadku spełnienia kryterium albo	E. Kryteria premiujące ¹² Przypis w brzmieniu: ¹² Definicja kryterium: Kryteria punktowe. Kryteria indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu. Kryteria będą oceniane na etapie oceny formalno-merytorycznej . Kryteria zostaną zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca może zostać zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia wybranych kryteriów. Opis znaczenia kryterium: Kryteria fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów zgodnej z właściwą uchwałą KM RPO WL – w przypadku spełnienia kryterium albo	Autokorekta. Zmiana systemu oceny – połączenie oceny formalnej i merytorycznej w jeden etap. Doprecyzowanie źródła punktacji dla kryteriów premiujących.

	b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania za kryteria premiujące: 40 punktów ogółem	b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania za kryteria premiujące: 40 punktów ogółem	
--	---	---	--