

**Opis proponowanych zmian w Załączniku do Uchwały nr 71/2016 KM RPO z dnia 29 września 2016 r.,
w brzmieniu nadanym Uchwałą nr 99/2016 KM RPO z dnia 14 listopada 2016 r.**

Lp.	Kryterium, którego dotyczy zmiana	Obecny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie zmiany
1	Kompleksowość projektu	Punkty zostaną przyznane w zależności od stopnia kompleksowości projektu zgodnie z przyjętą metodologią: 10 pkt - zastosowanie w projekcie pięciu lub więcej rozwiązań z proponowanych powyżej 7 pkt - zastosowanie w projekcie czterech rozwiązań z proponowanych powyżej 4 pkt - zastosowanie w projekcie trzech rozwiązań z proponowanych powyżej 0 pkt - brak informacji w tym zakresie lub nie spełnienie ww. warunków	Punkty zostaną przyznane w zależności od stopnia kompleksowości projektu zgodnie z przyjętą metodologią: 10 pkt - zastosowanie w projekcie pięciu lub więcej rozwiązań z proponowanych powyżej 7 pkt - zastosowanie w projekcie czterech rozwiązań z proponowanych powyżej 5 pkt - zastosowanie w projekcie trzech rozwiązań z proponowanych powyżej 4 pkt - zastosowanie w projekcie dwóch rozwiązań z proponowanych powyżej 0 pkt - brak informacji w tym zakresie lub nie spełnienie ww. warunków	Poprawa oczywistej omyłki pisarskiej.
2	Efektywność kosztowa zmniejszenia zużycia energii cieplnej	Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia oszczędności energii cieplnej są całkowite wydatki kwalifikowalne projektu.	Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia oszczędności energii cieplnej są całkowite wydatki projektu (kwalifikowalne oraz niekwalifikowalne).	Zmiana odniesienia efektywności kosztowej do całkowitych nakładów niezbędnych do osiągnięcia poprawy energetycznej.

3	<p>Efektywność zmniejszenia kosztowa zużycia energii cieplnej</p>	<p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów ocenionych pozytywnie na etapie oceny formalnej, uszeregowanych od najniższej wartości wskaźnika (stosunek nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii cieplnej do ilości zaoszczędzonej energii cieplnej [zł/MWh/rok]) do najwyższej, a następnie podzielenie zbioru danych na kwartyle.</p> <p>Projektów, dla których nie podano na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie wartości do wyliczenia wskaźnika stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii cieplnej do ilości zaoszczędzonej energii cieplnej [zł/MWh/rok] (w tym wartości wskaźnika rezultatu bezpośredniego we wniosku o dofinansowanie „Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej” [GJ/rok]), nie uwzględnia się w zestawieniu i w ustalaniu kwartyli.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyła zawierającego najniższe wartości: 15 pkt – 1 kwartył 12 pkt – 2 kwartył 8 pkt – 3 kwartył 4 pkt – 4 kwartył 0 pkt. - projekty, dla których nie podano na dzień złożenia wniosku o</p>	<p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów ocenionych pozytywnie na etapie oceny formalnej, uszeregowanych od najniższej wartości wskaźnika (stosunek nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii cieplnej do ilości zaoszczędzonej energii cieplnej [zł/MWh/rok]) do najwyższej, a następnie podzielenie zbioru danych na trzy zbiory.</p> <p>Projektów, dla których nie podano wartości do wyliczenia wskaźnika stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii cieplnej do ilości zaoszczędzonej energii cieplnej [zł/MWh/rok] (w tym wartości wskaźnika rezultatu bezpośredniego we wniosku o dofinansowanie „Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej” [GJ/rok]), nie uwzględnia się w zestawieniu i w ustalaniu zbiorów. W przypadku gdy liczba wniosków jest niepodzielna przez 3 powiększa się zbiór niższych wartości.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty ze zbioru zawierającego najniższe wartości: 15 pkt – 1 zbiór 10 pkt – 2 zbiór 7 pkt – 3 zbiór 0 pkt. - projekty, dla których nie podano wartości do wyliczenia wskaźnika stosunku nakładów inwestycyjnych</p>	<p>Wprowadzono podział na trzy zbiory, co różnicuje projekty.</p>
---	--	--	--	---

		dofinansowanie wartości do wyliczenia wskaźnika stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii cieplnej do ilości zaoszczędzonej energii cieplnej [zł/ MWh/rok] (w tym wartości wskaźnika rezultatu bezpośredniego we wniosku o dofinansowanie „Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej” [GJ/rok])	poniesionych w celu oszczędności energii cieplnej do ilości zaoszczędzonej energii cieplnej [zł/ MWh/rok] (w tym wartości wskaźnika rezultatu bezpośredniego we wniosku o dofinansowanie „Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej” [GJ/rok]).	
4	Efektywność zmniejszenia zużycia energii elektrycznej kosztowa	Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia oszczędności energii elektrycznej są całkowite wydatki kwalifikowalne projektu.	Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia oszczędności energii elektrycznej są całkowite wydatki projektu (kwalifikowalne oraz niekwalifikowalne).	Zmiana odniesienia efektywności kosztowej do całkowitych nakładów niezbędnych do osiągnięcia poprawy energetycznej.
5	Efektywność zmniejszenia zużycia energii elektrycznej kosztowa	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów ocenionych pozytywnie na etapie oceny formalnej, uszeregowanych od najniższej wartości wskaźnika (stosunek nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii elektrycznej do ilości zaoszczędzonej energii elektrycznej [zł/ MWh/rok]). do najwyższej, a następnie podzielenie zbioru danych na kwartyle. Projektów, dla których nie podano na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie wartości do wyliczenia wskaźnika stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii elektrycznej do	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów ocenionych pozytywnie na etapie oceny formalnej, uszeregowanych od najniższej wartości wskaźnika (stosunek nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii elektrycznej do ilości zaoszczędzonej energii elektrycznej [zł/ MWh/rok]). do najwyższej, a następnie podzielenie zbioru danych na trzy zbiory. W przypadku gdy liczba wniosków jest niepodzielna przez 3 powiększa się zbiór niższych wartości Projektów, dla których nie podano wartości do wyliczenia wskaźnika stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii elektrycznej do ilości zaoszczędzonej energii elektrycznej [zł/ MWh/rok] (w	Wprowadzono podział na trzy zbiory, co różnicuje projekty

		<p>ilości zaoszczędzonej energii elektrycznej [zł/ MWh/rok] (w tym wartości wskaźnika rezultatu bezpośredniego we wniosku o dofinansowanie „Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej” [MWh/rok]) nie uwzględnia się w zestawieniu i w ustalaniu kwartyli.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyła zawierającego najniższe wartości: 15 pkt – 1 kwartył 12 pkt – 2 kwartył 8 pkt – 3 kwartył 4 pkt – 4 kwartył 0 pkt. - projekty, dla których nie podano na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie wartości do wyliczenia wskaźnika stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii elektrycznej do ilości zaoszczędzonej energii elektrycznej [zł/ MWh/rok] (w tym wartości wskaźnika rezultatu bezpośredniego we wniosku o dofinansowanie „Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej” [MWh/rok])</p>	<p>tym wartości wskaźnika rezultatu bezpośredniego we wniosku o dofinansowanie „Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej” [MWh/rok]) nie uwzględnia się w zestawieniu i w ustalaniu zbiorów.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty ze zbioru zawierającego najniższe wartości: 15 pkt – 1 zbiór 10 pkt – 2 zbiór 6 pkt – 3 zbiór 0 pkt. - projekty, dla których nie podano wartości do wyliczenia wskaźnika stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii elektrycznej do ilości zaoszczędzonej energii elektrycznej [zł/ MWh/rok] (w tym wartości wskaźnika rezultatu bezpośredniego we wniosku o dofinansowanie „Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej” [MWh/rok]).</p>	
6	Efektywność kosztowa redukcji CO₂	<p>Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji CO₂ odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji CO₂ do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t CO₂/rok].</p>	<p>Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji CO₂ odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji CO₂ do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t ekwiwalentu CO₂].</p>	<p>Poprawiono jednostkę miary dla redukcji CO₂.</p>

7	Efektywność kosztowa redukcji CO₂	Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia redukcji CO ₂ są całkowite wydatki kwalfikowalne projektu .	Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia redukcji CO ₂ są całkowite wydatki projektu (kwalfikowalne oraz niekwalfikowalne) .	Zmiana odniesienia efektywności kosztowej do całkowitych nakładów niezbędnych do osiągnięcia poprawy energetycznej.
8	Efektywność kosztowa redukcji CO₂	<p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów ocenionych pozytywnie na etapie oceny formalnej, uszeregowanych od najniższej wartości wskaźnika (stosunek nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji CO₂ do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t CO₂/rok]) do najwyższej, a następnie podzielenie zbioru danych na kwartyle.</p> <p>Projektów, dla których nie podano na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie wartości do wyliczenia wskaźnika stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji CO₂ do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t CO₂/rok] nie uwzględnia się w zestawieniu i w ustalaniu kwartyli.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyła zawierającego najniższe wartości: 10 pkt – 1 kwartył 8 pkt – 2 kwartył 6 pkt – 3 kwartył 4 pkt – 4 kwartył</p>	<p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów ocenionych pozytywnie na etapie oceny formalnej, uszeregowanych od najniższej wartości wskaźnika (stosunek nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji CO₂ do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t ekwiwalentu CO₂]) do najwyższej, a następnie podzielenie zbioru danych na trzy zbiory. W przypadku gdy liczba wniosków jest niepodzielna przez 3 powiększa się zbiór niższych wartości.</p> <p>Projektów, dla których nie podano wartości do wyliczenia wskaźnika stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji CO₂ do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t ekwiwalentu CO₂] nie uwzględnia się w zestawieniu i w ustalaniu zbiorów.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty ze zbioru zawierającego niższe wartości: 10 pkt – 1 zbiór 7 pkt – 2 zbiór 4 pkt – 3 zbiór 0 pkt. - projekty, dla których nie podano wartości do wyliczenia wskaźnika</p>	Wprowadzono podział na trzy zbiory, co zróżnicuje projekty Ponadto poprawiono jednostkę miary dla redukcji CO ₂ .

		0 pkt. - projekty, dla których nie podano na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie wartości do wyliczenia wskaźnika stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji CO ₂ do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t CO ₂ /rok]	stosunku nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji CO ₂ do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t ekwiwalentu CO₂]	
9	Wartość redukcji gazów cieplarnianych	<p>Wartość redukcji gazów cieplarnianych</p> <p>Kryterium weryfikuje wartość redukcji gazów cieplarnianych na podstawie szacowanego rocznego spadku emisji gazów cieplarnianych [tony równoważnika CO₂/rok]</p> <p>Określona wartość redukcji emisji gazów cieplarnianych mocy musi znaleźć odzwierciedlenie we wskaźniku rezultatu bezpośredniego we wniosku o dofinansowanie „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)” [tony równoważnika CO₂/rok]</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów ocenionych pozytywnie na etapie oceny formalnej, uszeregowanych od najwyższej wartości wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)” [tony równoważnika CO₂/rok] do najniższej, a następnie podzielenie zbioru danych na kwartyle.</p> <p>Projektów, dla których na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie nie podano</p>	<p>Wartość redukcji gazów cieplarnianych</p> <p>Kryterium weryfikuje wartość redukcji gazów cieplarnianych na podstawie szacowanego rocznego spadku emisji gazów cieplarnianych [tony ekwiwalentu CO₂].</p> <p>Określona wartość redukcji emisji gazów cieplarnianych mocy musi znaleźć odzwierciedlenie we wskaźniku rezultatu bezpośredniego we wniosku o dofinansowanie „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)” [tony ekwiwalentu CO₂].</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów ocenionych pozytywnie na etapie oceny formalnej, uszeregowanych od najwyższej wartości wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)” [tony ekwiwalentu CO₂] do najniższej, a następnie podzielenie zbioru danych na trzy zbiory.</p> <p>Projektów, dla których nie podano wartości wskaźnika „Szacowany roczny</p>	<p>Wprowadzono podział na trzy zbiory, co różnicuje projekty. Ponadto poprawiono jednostkę miary dla redukcji CO₂.</p>

		<p>wartości wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)” [tony równoważnika CO₂/rok], nie uwzględnia się w zestawieniu i w ustalaniu kwartyli.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyła zawierającego najwyższe wartości: 10 pkt – 1 kwartył 8 pkt – 2 kwartył 6 pkt – 3 kwartył 4 pkt – 4 kwartył 0 pkt. - projekty, dla których na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie nie podano wartości wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)” [tony równoważnika CO₂/rok]</p>	<p>spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)” [tony ekwiwalentu CO₂], nie uwzględnia się w zestawieniu i w ustalaniu zbiorów. W przypadku gdy liczba wniosków jest niepodzielna przez 3 powiększa się zbiór wyższych wartości.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty ze zbioru zawierającego najwyższe wartości: 10 pkt – 1 zbiór 7 pkt – 2 zbiór 4 pkt – 3 zbiór 0 pkt. - projekty, dla których nie podano wartości wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)” [tony ekwiwalentu CO₂].</p>	
10	Redukcja emisji pyłu PM10	<p>5 pkt. – projekty dla których poziom redukcji emisji pyłu PM10 wynosi co najmniej 20%.</p> <p>3 pkt. - projekty dla których poziom redukcji emisji pyłu PM10 wynosi co najmniej 15%, jednak mniej niż 20%.</p> <p>0 pkt. - projekty, dla których poziom redukcji emisji pyłu PM10 wynosi mniej niż 15% oraz projekty, dla których na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie nie podano procentowego poziomu redukcji emisji pyłu PM10.</p>	<p>5 pkt. – projekty dla których poziom redukcji emisji pyłu PM10 wynosi co najmniej 20%.</p> <p>3 pkt. - projekty dla których poziom redukcji emisji pyłu PM10 wynosi co najmniej 15%, jednak mniej niż 20%.</p> <p>0 pkt. - projekty, dla których poziom redukcji emisji pyłu PM10 wynosi mniej niż 15% oraz projekty, dla których nie podano procentowego poziomu redukcji emisji pyłu PM10.</p>	<p>Usunięto wymóg podania wartości na dzień złożenia wniosku.</p>

11	<p>Wnioskowany dofinansowania poziom</p>	<p><i>Ile wynosi różnica pomiędzy maksymalnym procentowym poziomem wsparcia (dopuszczalnym zgodnie ze „Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPO WL 2014-2020” lub Regulaminem konkursu) a procentowym poziomem wsparcia wnioskowanym w ramach projektu?</i></p>	<p><i>Ile wynosi różnica pomiędzy maksymalnym procentowym poziomem wsparcia (dopuszczalnym zgodnie ze „Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPO WL 2014-2020” obowiązującym w dniu rozpoczęcia naboru wniosków lub Regulaminem konkursu) a procentowym poziomem wsparcia wnioskowanym w ramach projektu?</i></p>	<p>Doprecyzowano zapis dot. obowiązowania SZOOP.</p>
----	---	--	--	--