

**Opis proponowanych zmian w Załączniku nr 1 do Uchwały nr 17/2015 KM RPO z dnia 19 października 2015 r., w brzmieniu nadanym Uchwałą nr 29/2016 KM RPO z dnia 11 lutego 2016 r., Uchwałą nr 52/2016 KM RPO z dnia 20 maja 2016 r., Uchwałą nr 70/2016 KM RPO z dnia 29 września 2016 r., Uchwałą nr 91/2016 KM RPO z dnia 17 października 2016 r. oraz Uchwałą nr 113/2016 KM RPO z dnia 16 grudnia 2016 r.**

Lp.	Kryterium, którego dotyczy zmiana	Obecny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
1	Kryteria formalne dostępu  Kryterium 3: Wnioskodawca nie został wykluczony z możliwości ubiegania się o wsparcie z funduszy strukturalnych w trybie określonym w przepisach o finansach publicznych i/lub wobec wnioskodawcy nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie ustawy o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i/lub ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary	Definicja kryterium Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. W tym kryterium mowa jest o wykluczeniu, na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, art. 12 ust. 1 pkt. 1 ustawy o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terenie RP, art. 9 ust. 1 pkt. 2a ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. Członkowie KOP dokonują weryfikacji kryterium na podstawie odpowiedzi przesłanej z Ministerstwa Finansów oraz na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	Definicja kryterium Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. W tym kryterium mowa jest o wykluczeniu, na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, art. 12 ust. 1 pkt. 1 ustawy o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terenie RP, art. 9 ust. 1 pkt. 2a ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. Członkowie KOP dokonują weryfikacji kryterium na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	W związku z usunięciem etapu weryfikacji wymogów formalnych proponuje się usunąć zapis o odpowiedzi przesłanej z Ministerstwa Finansów, ponieważ ocena formalna rozpoczyna się w pierwszym dniu roboczym po zakończeniu naboru, co oznacza że nie będzie czasu na przesłanie zapytania do MF. Weryfikacja na podstawie zapytania będzie dokonywana przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.

2	<p>Kryteria formalne dostępu</p> <p>Kryterium 4: Żaden z partnerów wnioskodawcy nie został wykluczony z możliwości ubiegania się o wsparcie z funduszy strukturalnych w trybie określonym w przepisach o finansach publicznych i/lub żadnego z partnerów nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie ustawy o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i/lub ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (jeśli dotyczy)</p>	<p>Nazwa kryterium</p> <p>Żaden z partnerów wnioskodawcy nie został wykluczony z możliwości ubiegania się o wsparcie z funduszy strukturalnych w trybie określonym w przepisach o finansach publicznych i/lub żadnego z partnerów nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie ustawy o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i/lub ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (jeśli dotyczy).</p>	<p>Nazwa kryterium</p> <p>Żaden z partnerów wnioskodawcy nie został wykluczony z możliwości ubiegania się o wsparcie z funduszy strukturalnych w trybie określonym w przepisach o finansach publicznych i/lub <b>wobec</b> żadnego z partnerów nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie ustawy o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i/lub ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (jeśli dotyczy).</p>	<p>Przeformułowano nazwę kryterium.</p>
3	<p>Kryteria formalne dostępu</p> <p>Kryterium 4: Żaden z partnerów wnioskodawcy nie został wykluczony z możliwości ubiegania się o wsparcie z funduszy strukturalnych w trybie określonym w przepisach o finansach publicznych i/lub wobec żadnego z partnerów nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie ustawy o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom</p>	<p>Definicja kryterium</p> <p>Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. W tym kryterium mowa jest o wykluczeniu, na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, art. 12 ust. 1 pkt. 1 ustawy o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terenie RP, art. 9 ust. 1 pkt. 2a ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</p>	<p>Definicja kryterium</p> <p>Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. W tym kryterium mowa jest o wykluczeniu, na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, art. 12 ust. 1 pkt. 1 ustawy o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terenie RP, art. 9 ust. 1 pkt. 2a ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</p>	<p>W związku z usunięciem etapu weryfikacji wymogów formalnych proponuje się usunąć zapis o odpowiedzi przesłanej z Ministerstwa Finansów, ponieważ ocena formalna rozpoczyna się w pierwszym dniu roboczym po zakończeniu naboru, co oznacza że nie będzie czasu na przesłanie zapytania do MF. Weryfikacja na podstawie zapytania będzie dokonywana przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.</p>

	na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i/lub ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (jeśli dotyczy)	Członkowie KOP dokonują weryfikacji kryterium na podstawie odpowiedzi przesłanej z Ministerstwa Finansów oraz na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	Członkowie KOP dokonują weryfikacji kryterium na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	
4	Kryteria formalne poprawności  Kryterium 1: Termin i okres (zasada n+3) realizacji projektu, rozumiane jako daty brzegowe rozpoczęcia i zakończenia projektu, są zgodne z zasadami przewidzianymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej	Nazwa kryterium Termin i okres (zasada n+3) realizacji projektu, rozumiane jako daty brzegowe rozpoczęcia i zakończenia projektu, są zgodne z zasadami przewidzianymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej	Nazwa kryterium Termin i okres realizacji projektu, rozumiane jako daty brzegowe rozpoczęcia i zakończenia projektu są zgodne z zasadą n+3	Przeformułowano nazwę kryterium.
5	Kryteria formalne poprawności  Kryterium 2: Przedmiot projektu nie dotyczy wykluczonych rodzajów działalności w danym Działaniu	<i>Nazwa kryterium</i> Przedmiot projektu nie dotyczy wykluczonych rodzajów działalności w danym Działaniu  <i>Definicja kryterium</i> Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników. Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w Regulaminie konkursu.	-	Przeniesiono kryterium z etapu oceny formalnej na etap oceny merytorycznej – kryteria techniczne (kryterium nr 5).

		<p><i>Opis znaczenia kryterium</i> Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na pytanie będzie pozytywna. W ramach kryterium istnieje możliwość jednokrotnej poprawy. Wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień oraz ewentualnej poprawy, w przypadku gdy opis projektu nie pozwala na jednoznaczne stwierdzenie jakiego rodzaju działalności dotyczy przedmiot projektu.</p>		
6	<p>Kryteria formalne poprawności</p> <p>Kryterium 3: Informacje zawarte we wniosku i załącznikach są poprawne i spójne</p>	<p>Nazwa kryterium Informacje zawarte we wniosku i załącznikach są poprawne i spójne</p>	<p>Nazwa kryterium Wszystkie dokumenty przedłożone przez Wnioskodawcę w ramach projektu są sporządzone zgodnie z dokumentacją konkursową oraz informacje w nich zawarte są poprawne i spójne</p>	<p>Przeformułowano i doprecyzowano nazwę kryterium.</p>
7	<p>Kryteria formalne poprawności</p> <p>Kryterium 3: Informacje zawarte we wniosku i załącznikach są poprawne i spójne</p>	<p>Definicja kryterium Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników. W ramach kryterium weryfikowana jest poprawność sporządzenia oraz wypełnienia wniosku o dofinansowanie oraz załączników, przygotowywanych na formularzach udostępnionych przez LAWP zgodnie z</p>	<p>Definicja kryterium Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników. W ramach kryterium weryfikowana jest poprawność sporządzenia oraz wypełnienia wniosku o dofinansowanie oraz załączników, przygotowywanych na formularzach udostępnionych przez LAWP zgodnie z</p>	<p>Doprecyzowano zapisy.</p>

		właściwymi instrukcjami oraz zgodność pozostałych załączników z wymogami określonymi w Instrukcji wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie. Ponadto weryfikowana jest spójność zapisów zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz w załącznikach.	Regulaminem konkursu oraz z właściwymi instrukcjami, a także zgodność pozostałych załączników z wymogami określonymi w Instrukcji wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie. Ponadto weryfikowana jest spójność zapisów zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz w załącznikach.	
8	Kryteria formalne poprawności  Kryterium 4: Wniosek zawiera wydatki kwalifikowalne zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowanych dla danego Działania	Nazwa kryterium Wniosek zawiera wydatki kwalifikowalne zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowanych dla danego Działania  Definicja kryterium Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników. Czy wydatki ujęte w projekcie zostały opisane na tyle precyzyjnie, aby można było zweryfikować czy wpisują się w koszty kwalifikowalne określone w Regulaminie konkursu? Czy prawidłowo określono kategorie i podkategorie kosztów poszczególnych wydatków ujętych we wniosku o dofinansowanie? Czy wydatki ujęte w kosztach kwalifikowalnych we wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z	-	Przeniesiono kryterium z etapu oceny formalnej na etap oceny merytorycznej – kryteria techniczne (kryterium nr 3).

		<p>katalogiem wydatków kwalifikowalnych dla danego Działania w ramach RPO WL 2014-2020, zgodnie z Regulaminem konkursu, w tym czy kwota wydatków w ramach danej kategorii mieści się w określonym limicie (jeśli dotyczy)?</p> <p>W przypadku zakwestionowania danego wydatku z uwagi, że nie wpisuje się w koszty kwalifikowalne zgodnie z Regulaminem konkursu (niekwalifikowalny rodzaj wydatku lub wartość wydatków przekraczająca określony limit dla danej kategorii kosztów) członkowie KOP wzywają wnioskodawcę do przeniesienia danego wydatku/nadwyżki wartości wydatków przekraczających określony limit dla danej kategorii do kosztów niekwalifikowalnych projektu.</p> <p>Wezwanie do korekty możliwe jest pod warunkiem, że poprawa nie implikuje zmniejszenia łącznej wartości wydatków kwalifikowalnych w projekcie o więcej niż 40% lub zmniejszenia łącznej wartości wydatków kwalifikowalnych/zmniejszenia kwoty dofinansowania poniżej minimalnych dopuszczalnych limitów zgodnie z Regulaminem konkursu. W powyższych przypadkach kryterium uznaje się za niespełnione.</p> <p>Opis znaczenia kryterium</p>		
--	--	---	--	--

		<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie pytania cząstkowe będzie pozytywna.</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość jednokrotnej poprawy. Wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień oraz ewentualnej poprawy, w przypadku gdy opis projektu nie pozwala na jednoznaczne określenie rodzaju wydatków, gdy błędnie określono kategorię lub podkategorię kosztu, gdy dany koszt nie wpisuje się w koszty kwalifikowalne zgodnie z Regulaminem konkursu lub kwota wydatków w ramach danej kategorii nie mieści się w określonym limicie (jeśli dotyczy).</p> <p>Projekt zostanie oceniony negatywnie, bez wezwania wnioskodawcy do poprawy, w przypadku, gdy poprawa implikowałaby zmniejszenie łącznej wartości wydatków kwalifikowalnych w projekcie o więcej niż 40% lub zmniejszenie łącznej wartości wydatków kwalifikowalnych/zmniejszenie kwoty dofinansowania poniżej minimalnych dopuszczalnych limitów zgodnie z Regulaminem konkursu).</p>		
--	--	--	--	--

9	<p>Kryteria techniczne</p> <p>Kryterium 1: Możliwość dokonania szczegółowej oceny projektu</p>	-	<p>Definicja kryterium</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy informacje niezbędne do dokonania oceny merytorycznej projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne, w tym czy kod PKD projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie jest zgodny z charakterem i przedmiotem projektu.</p>	<p>Dodano zapis w związku z przeniesieniem kryterium formalnego dotyczącego wykluczonych rodzajów działalności.</p>
10	<p>Kryteria techniczne</p> <p>Kryterium 3: Racjonalność, efektywność, zasadność i zgodność z celami Działania ponoszonych wydatków</p>	<p>Nazwa kryterium</p> <p>Racjonalność, efektywność, zasadność i zgodność z celami Działania ponoszonych wydatków</p>	<p>Definicja kryterium</p> <p>Kwalifikowalność wydatków</p>	<p>W związku z rozszerzeniem definicji kryterium zmieniono nazwę.</p>
11	<p>Kryteria techniczne</p> <p>Kryterium 3: Racjonalność, efektywność, zasadność i zgodność z celami Działania ponoszonych wydatków</p>	<p>Definicja kryterium</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Wnioskodawca określając zakres wydatków kwalifikowalnych projektu powinien kierować się zasadą osiągnięcia najlepszego efektu przy możliwie najniższych kosztach W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są zgodne z celami programu/osi/działania?</li> <li>• Czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są racjonalne i efektywne ekonomicznie? Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż koszty nie mogą być zawyżone w</li> </ul>	<p>Definicja kryterium</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Wnioskodawca określając zakres wydatków kwalifikowalnych projektu powinien kierować się zasadą osiągnięcia najlepszego efektu przy możliwie najniższych kosztach</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wydatki ujęte w projekcie zostały opisane na tyle precyzyjnie, aby można było zweryfikować czy wpisują się w koszty kwalifikowalne określone w Regulaminie konkursu?</li> <li>• Czy prawidłowo określono kategorie i podkategorie kosztów dla</li> </ul>	<p>Rozszerzono kryterium o badanie zgodności wydatków z Regulaminem konkursu, weryfikację prawidłowości określenia kategorii i podkategorii kosztów co pierwotnie było oceniane na etapie oceny formalnej poprawności.</p>



		<p>odniesieniu do średnich cen rynkowych, natomiast efektywność ekonomiczna określona jest poprzez relację wartości uzyskanych efektów do nakładów użytych do ich uzyskania.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wszystkie wydatki wskazane jako kwalifikowalne są zasadne? Przez „zasadne” należy rozumieć, iż wydatki muszą być niezbędne do realizacji projektu.</li> </ul> <p>W przypadku zakwestionowania danego wydatku z uwagi, że jest niezasadny lub niezgodny z celami programu/osi/działania członkowie KOP wzywają wnioskodawcę do przeniesienia wydatku z części kwalifikowalnej projektu do kosztów niekwalifikowalnych (ewentualnego usunięcia z budżetu projektu). W przypadku zakwestionowania danego wydatku z uwagi, że jest nieracjonalny lub nieefektywny członkowie KOP wzywają wnioskodawcę do dokonania korekty jego wysokości i przeniesienia nadwyżki do kosztów niekwalifikowalnych</p> <p>W każdym z ww. przypadków wezwanie do korekty projektu poprzez przeniesienie wydatku w całości (usunięcie) lub zmniejszenie wartości wydatku możliwe jest pod warunkiem że poprawa nie implikuje zmniejszenia łącznej wartości wydatków</p>	<p>poszczególnych wydatków ujętych we wniosku o dofinansowanie?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wydatki ujęte w kosztach kwalifikowalnych we wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z kosztami kwalifikowalnymi dla danego Działania w ramach RPO WL 2014-2020, zgodnie Regulaminem konkursu, w tym czy kwota wydatków w ramach danej kategorii mieści się w określonym limicie (jeśli dotyczy)?</li> <li>• Czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są zgodne z celami programu/osi/działania?</li> <li>• Czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są racjonalne i efektywne ekonomicznie? Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż koszty nie mogą być zawyżone w odniesieniu do średnich cen rynkowych, natomiast efektywność ekonomiczna określona jest poprzez relację wartości uzyskanych efektów do nakładów użytych do ich uzyskania.</li> <li>• Czy wszystkie wydatki wskazane jako kwalifikowalne są zasadne? Przez „zasadne” należy rozumieć, iż wydatki muszą być niezbędne do realizacji projektu.</li> </ul> <p>W przypadku zakwestionowania danego wydatku z uwagi, że nie wpisuje się w koszty kwalifikowalne zgodnie z</p>	
--	--	--	---	--

		<p>kwalifikowalnych w projekcie o więcej niż 20% lub zmniejszenia łącznej wartości wydatków kwalifikowalnych/zmniejszenia kwoty dofinansowania poniżej minimalnych dopuszczalnych limitów zgodnie z Regulaminem konkursu. W przypadku, gdy poprawa oznacza zmniejszenie łącznej wartości wydatków kwalifikowalnych w projekcie o więcej niż 20% lub zmniejszenie łącznej wartości wydatków kwalifikowalnych/zmniejszenie kwoty dofinansowania poniżej minimalnych dopuszczalnych limitów zgodnie z Regulaminem konkursu, uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p>	<p>Regulaminem konkursu lub zakwestionowania kwoty wydatków z uwagi, że przekracza określony limit dla danej kategorii kosztów członkowie KOP wzywają wnioskodawcę do przeniesienia danego wydatku/nadwyżki wartości wydatków przekraczających określony limit dla danej kategorii kosztów, do kosztów niekwalifikowalnych projektu.</p> <p>W przypadku zakwestionowania danego wydatku z uwagi, że jest niezasadny lub niezgodny z celami programu/osi/działania członkowie KOP wzywają wnioskodawcę do przeniesienia wydatku z części kwalifikowalnej projektu do kosztów niekwalifikowalnych (ewentualnego usunięcia z budżetu projektu). W przypadku zakwestionowania danego wydatku z uwagi, że jest nieracjonalny lub nieefektywny członkowie KOP wzywają wnioskodawcę do dokonania korekty jego wysokości i przeniesienia nadwyżki do kosztów niekwalifikowalnych</p> <p>W każdym z ww. przypadków wezwanie do korekty projektu poprzez przeniesienie wydatku w całości (usunięcie) lub zmniejszenie wartości wydatku możliwe jest pod warunkiem że poprawa nie implikuje zmniejszenia łącznej wartości wydatków kwalifikowalnych w projekcie o więcej niż 40% lub zmniejszenia łącznej</p>	
--	--	--	--	--

			wartości wydatków kwalifikowalnych/zmniejszenia kwoty dofinansowania poniżej minimalnych dopuszczalnych limitów zgodnie z Regulaminem konkursu. W przypadku, gdy poprawa oznacza zmniejszenie łącznej wartości wydatków kwalifikowalnych w projekcie o więcej niż 40% lub zmniejszenie łącznej wartości wydatków kwalifikowalnych/zmniejszenie kwoty dofinansowania poniżej minimalnych dopuszczalnych limitów zgodnie z Regulaminem konkursu, uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.	
12	Kryteria techniczne  Kryterium 3: Racjonalność, efektywność, zasadność i zgodność z celami Działania ponoszonych wydatków	Opis znaczenia kryterium Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie cząstkowe pytania będzie pozytywna. W ramach kryterium istnieje możliwość jednokrotnej poprawy. Wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego skorygowania zapisów, w przypadku, gdy wydatki kwalifikowalne są niezgodne z celami programu/osi/działania, niezasadne, nieracjonalne lub nieefektywne. Wnioskodawca nie zostanie wezwany do złożenia wyjaśnień i ewentualnego	Opis znaczenia kryterium Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie cząstkowe pytania będzie pozytywna.  W ramach kryterium istnieje możliwość jednokrotnej poprawy. Wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego skorygowania zapisów, w przypadku, gdy: - opis projektu nie pozwala na jednoznaczne określenie rodzaju wydatków - gdy błędnie określono kategorię lub podkategorię kosztu. - gdy	jw.

		<p>skorygowania wniosku w przypadku gdy wartość kosztów niezgodnych z celami programu/osi/działania i niezasadnych przekracza 20% wydatków kwalifikowalnych lub powoduje zmniejszenie łącznej wartości wydatków kwalifikowalnych/zmniejszenie kwoty dofinansowania poniżej minimalnych dopuszczalnych limitów zgodnie z Regulaminem konkursu). Wyjaśnienia i ewentualna korekta wniosku nie mogą prowadzić do istotnej modyfikacji wniosku.</p>	<p>wydatki kwalifikowalne są niezgodne z celami programu/osi/działania, niezasadne, nieracjonalne, nieefektywne,                  - gdy dany koszt nie wpisuje się w koszty kwalifikowalne zgodnie z Regulaminem konkursu                  – gdy kwota wydatków w ramach danej kategorii nie mieści się w określonym limicie (jeśli dotyczy).                  Mechanizm umożliwiający wezwanie wnioskodawcy do przeniesienia kosztów lub części kosztów do kosztów niekwalifikowalnych projektu, może zostać zastosowany wyłącznie, jeżeli wydatki zostały precyzyjnie opisane i nie zachodzi konieczność wezwania wnioskodawcy do doprecyzowania zapisów. W przypadku, gdy w wyniku wezwania wnioskodawcy do doprecyzowania zapisów, oceniający stwierdzi, że dany koszt/część kosztu nie kwalifikuje się do wsparcia, projekt zostanie uznany za niespełniający kryterium.                  Projekt zostanie oceniony negatywnie, bez wzywania wnioskodawcy do poprawy, w przypadku, gdy poprawa implikowałaby zmniejszenie łącznej wartości kosztów kwalifikowalnych w projekcie o więcej niż 40% lub zmniejszenie łącznej wartości wydatków kwalifikowalnych/zmniejszenie kwoty dofinansowania poniżej minimalnych</p>	
--	--	---	---	--

			dopuszczalnych limitów zgodnie z Regulaminem konkursu. Wyjaśnienia i ewentualna korekta wniosku nie mogą prowadzić do istotnej modyfikacji wniosku.	
13	Kryteria techniczne  Kryterium 4: Wykonalność techniczna i organizacyjna wybranego wariantu realizacji projektu	Definicja kryterium Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wybrany wariant realizacji projektu jest wykonalny organizacyjnie, technicznie i pod względem posiadanych zasobów osobowych tzn. czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne/organizacyjne/kadrowe (lub plan ich pozyskania) umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem?</li> </ul> Jeżeli ze specyfiki projektu wynika, że dodatkowe zasoby techniczne (np. dodatkowa powierzchnia) lub kadrowe są niezbędne do realizacji projektu, a nie są one uwzględnione w ramach inwestycji i wnioskodawca nie deklaruje ich uzyskania, projekt należy uznać za niespełniający tego kryterium. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wnioskodawca posiada wszystkie niezbędne decyzje administracyjne umożliwiające</li> </ul>	Definicja kryterium Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wybrany wariant realizacji projektu jest wykonalny organizacyjnie, technicznie i pod względem posiadanych zasobów osobowych tzn. czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne/organizacyjne/kadrowe umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem?</li> <li>• Czy wnioskodawca posiada wszystkie niezbędne decyzje administracyjne umożliwiające prawidłową i terminową realizację projektu?</li> <li>• Czy zostały wskazane czynniki ryzyka oraz czy czynniki ryzyka - opóźnienia lub utrudnienia realizacji rozwiązań zastosowanych w ramach wybranego wariantu realizacji projektu - są nieistotne lub prawdopodobieństwo ich</li> </ul>	Doprecyzowano zapisy.

		<p>prawidłową i terminową realizację projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zostały wskazane czynniki ryzyka oraz czy czynniki ryzyka - opóźnienia lub utrudnienia realizacji rozwiązań zastosowanych w ramach wybranego wariantu realizacji projektu - są nieistotne lub prawdopodobieństwo ich negatywnego wpływu na projekt zostało zminimalizowane?</li> </ul>	<p>negatywnego wpływu na projekt zostało zminimalizowane?</p>	
14	<p>Kryteria techniczne</p> <p>Kryterium 4: Wykonalność techniczna i organizacyjna wybranego wariantu realizacji projektu</p>	<p>Opis znaczenia kryterium Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie cząstkowe pytania będzie pozytywna.</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość jednokrotnej poprawy. Wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego skorygowania zapisów, jedynie w przypadku, gdy informacje zawarte w opisie projektu są niejednoznaczne. Wnioskodawca nie zostanie wezwany do złożenia wyjaśnień i ewentualnego skorygowania wniosku, w przypadku, gdy w określonym przez wnioskodawcę zakresie projekt jest niewykonalny, nie wykazano odpowiednich zasobów</p>	<p>Opis znaczenia kryterium Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie cząstkowe pytania będzie pozytywna.</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość jednokrotnej poprawy. Wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego skorygowania zapisów, jedynie w przypadku, gdy informacje zawarte w opisie projektu są niejednoznaczne oraz w przypadku, gdy z opisu projektu wynika, że niezbędne są dodatkowe zasoby techniczne, organizacyjne, kadrowe, których wnioskodawca pierwotnie nie wykazał.</p>	jw.

		technicznych, organizacyjnych, kadrowych (lub plan ich pozyskania), a wezwanie wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień i ewentualnego skorygowania wniosku skutkowałoby rozszerzeniem zakresu projektu lub inną istotną modyfikacją wniosku, która jest niedopuszczalna na etapie oceny projektu.	Wnioskodawca nie zostanie wezwany do złożenia wyjaśnień i ewentualnego skorygowania wniosku, w przypadku, gdy w określonym przez wnioskodawcę zakresie projekt jest niewykonalny, a wezwanie wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień i ewentualnego skorygowania wniosku skutkowałoby rozszerzeniem zakresu projektu lub inną istotną modyfikacją wniosku, która jest niedopuszczalna na etapie oceny projektu.	
15	Kryteria techniczne  Kryterium 5: Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa	-	Definicja kryterium <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w Regulaminie konkursu?</li> </ul> Odpowiedź na pytanie częściowe będzie pozytywna, w przypadku kod PKD projektu, zgodny z jego charakterem, nie dotyczy działalności gospodarczej wykluczonej ze wsparcia zgodnie z Regulaminem konkursu.	Dodano pytanie częściowe przeniesione z kryteriów formalnych poprawności.
16	Kryteria techniczne  Kryterium 5: Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa	Definicja kryterium <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy prawidłowo określono intensywność wsparcia zgodnie z dopuszczalnym % poziomem dofinansowania określonym w Regulaminie konkursu, w tym w odniesieniu do statusu przedsiębiorstwa, uwzględniając relacje występujące pomiędzy</li> </ul>	Definicja kryterium <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy procentowy poziom wsparcia mieści się w przedziale minimalnej i maksymalnej wartości % poziomu wsparcia zgodnie z Regulaminem konkursu? Czy prawidłowo określono intensywność wsparcia zgodnie z dopuszczalnym % poziomem dofinansowania</li> </ul>	Rozszerzono zakres pytania częściowego w celu dointerpretowania kryterium. Negatywna ocena bez wzywania wnioskodawcy do jednokrotnej poprawy zostanie przyznana jeżeli intensywność pomocy nie mieści się w przedziale min-max intensywności. Natomiast jeśli się mieści, ale błędnie określono

		wnioskodawcą a innymi podmiotami zgodnie z zał. I do Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 (jeśli ww. relacje występują)?	określonym w Regulaminie konkursu w odniesieniu do statusu przedsiębiorstwa, uwzględniając relacje występujące pomiędzy wnioskodawcą a innymi podmiotami zgodnie z zał. I do Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 (jeśli ww. relacje występują)? Ponadto czy prawidłowo określono intensywność wsparcia w zależności od rodzaju badań (dotyczy Działania 1.2)?	procentowy poziom wsparcia to wnioskodawca zostanie wezwany do poprawy.
17	Kryteria techniczne  Kryterium 5: Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa	Definicja kryterium <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych (określone m.in. w Prawie budowlanym, Prawie zamówień publicznych, Ustawie o rachunkowości, Ustawie o podatku od towarów i usług, Ustawie o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksie spółek handlowych, Ustawie o swobodzie działalności gospodarczej, Kodeksie pracy itd.) ?</li> </ul>	Definicja kryterium <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wnioskodawca i projekt <b>spełniają</b> wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych (określone m.in. w Prawie budowlanym, Prawie zamówień publicznych, Ustawie o rachunkowości, Ustawie o podatku od towarów i usług, Ustawie o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksie spółek handlowych, Ustawie o swobodzie działalności gospodarczej, Kodeksie pracy itd.) ?</li> </ul>	Korekta stylistyczna w ramach pytania cząstkowego.



18	<p>Kryteria techniczne</p> <p>Kryterium 5: Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie cząstkowe pytania będzie pozytywna.</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość jednokrotnej poprawy. Wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego skorygowania zapisów, jedynie w przypadku, gdy informacje zawarte w opisie projektu są niejednoznaczne.</p> <p>Wnioskodawca nie zostanie wezwany do złożenia wyjaśnień i ewentualnego skorygowania wniosku, w przypadku, gdy w określonym przez wnioskodawcę zakresie projekt nie jest zgodny z regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, w szczególności nie wywołuje efektu zachęty, wnioskodawca nie zadeklarował zachowania trwałości projektu bądź z przedłożonych dokumentów nie wynika, że zostanie zachowana trwałość projektu (jeśli dotyczy), wnioskowany procentowy poziom wsparcia nie mieści się w przedziale określonym w Regulaminie konkursu lub wnioskodawca nie jest uprawniony do uzyskania pomocy.</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie cząstkowe pytania będzie pozytywna.</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość jednokrotnej poprawy. Wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego skorygowania zapisów, jedynie w przypadku, gdy informacje zawarte w opisie projektu są niejednoznaczne, gdy wnioskodawca nie zadeklarował zachowania trwałości oraz w przypadku, gdy nieprawidłowo określono intensywność pomocy w odniesieniu do rodzaju badań (przy czym intensywność ta mieści się w przedziale minimalnego i maksymalnego poziomu wsparcia określonego w Regulaminie konkursu).</p> <p>Wnioskodawca nie zostanie wezwany do złożenia wyjaśnień i ewentualnego skorygowania wniosku, w przypadku, gdy w określonym przez wnioskodawcę zakresie projekt nie jest zgodny z regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, w szczególności nie wywołuje efektu zachęty lub dotyczy wykluczonych rodzajów działalności, nie spełnia innych wymogów wynikających z regulacji krajowych oraz unijnych,</p>	<p>Doprecyzowano opis znaczenia kryterium w celu dointerpretowania kryterium. Negatywna ocena bez wzywania wnioskodawcy do jednokrotnej poprawy zostanie przyznana jeżeli intensywność pomocy nie mieści się w przedziale min-max intensywności. Natomiast jeśli się mieści, ale błędnie określono procentowy poziom wsparcia to wnioskodawca zostanie wezwany do poprawy.</p>
----	--	--	--	--

			wnioskowany procentowy poziom wsparcia nie mieści się w przedziale określonym w Regulaminie konkursu lub wnioskodawca nie jest uprawniony do uzyskania pomocy.	
19	KRYTERIA FINANSOWO-EKONOMICZNE  Kryterium 1: Poprawność założeń, w tym dotyczących przychodów i kosztów, przyjętych do analizy finansowo-ekonomicznej (jeśli dotyczy)	Definicja kryterium Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: Czy założenia prognozy przychodów (jeśli dotyczy) i kosztów są wiarygodne, realne i mają uzasadnienie w opisie założeń projektu?, w tym: (...)	Definicja kryterium Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: • Czy założenia prognozy przychodów (jeśli dotyczy) i kosztów są wiarygodne, realne i mają uzasadnienie w opisie założeń <b>projektu</b> , w tym: (...)	Korekta techniczna.
20	KRYTERIA FINANSOWO-EKONOMICZNE  Kryterium 1: Poprawność założeń, w tym dotyczących przychodów i kosztów, przyjętych do analizy finansowo-ekonomicznej (jeśli dotyczy)	Opis znaczenia kryterium Kryterium nie ma zastosowania w przypadku Działania 1.5 Bon na patent. W przypadku pozostałych Działań wdrażanych przez LAWP kryterium jest obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie cząstkowe pytania będzie pozytywna. W ramach kryterium istnieje możliwość jednokrotnej poprawy. Wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego	Opis znaczenia kryterium Kryterium nie ma zastosowania w przypadku Działania 1.5 Bon na patent. W przypadku pozostałych Działań wdrażanych przez LAWP kryterium jest obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie cząstkowe pytania będzie pozytywna. W ramach kryterium istnieje możliwość jednokrotnej poprawy. Wnioskodawca <b>może zostać</b> wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego	Korekta stylistyczna.

		skorygowania zapisów w celu potwierdzenia spełnienia kryterium	skorygowania zapisów w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.	
21	<p>KRYTERIA FINANSOWO-EKONOMICZNE</p> <p>Kryterium 2: Wykonalność finansowa wybranego wariantu realizacji projektu</p>	<p>Definicja kryterium Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wnioskodawca uzasadnił źródła finansowania projektu oraz czy są one wystarczające do pokrycia kosztów projektu podczas jego realizacji, a następnie eksploatacji?</li> <li>• Czy wnioskodawca na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie udokumentował posiadanie środków finansowych na realizację projektu zgodnie z Regulaminem konkursu?</li> <li>• Czy wnioskodawca dokonał analizy czynników ryzyka związanych z finansowaniem projektu podczas jego realizacji, a następnie eksploatacji i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia?</li> </ul>	<p>Definicja kryterium Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wnioskodawca uzasadnił źródła finansowania projektu oraz czy są one wystarczające do pokrycia kosztów projektu podczas jego realizacji, a następnie eksploatacji?</li> <li>• Czy wnioskodawca udokumentował posiadanie środków finansowych na realizację projektu zgodnie z Regulaminem konkursu?</li> <li>• Czy wnioskodawca dokonał analizy czynników ryzyka związanych z finansowaniem projektu podczas jego realizacji, a następnie eksploatacji i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia?</li> </ul>	<p>Złagodzone zapisy kryterium, aby umożliwić dokumentowanie środków finansowych na etapie oceny. Zasada równego traktowania zostanie zachowana, gdyż każdy wnioskodawca który nie udokumentował środków w wysokości wkładu własnego zostanie wezwany do uzupełnienia.</p>

22	<p>KRYTERIA FINANSOWO-EKONOMICZNE</p> <p>Kryterium 2: Wykonalność finansowa wybranego wariantu realizacji projektu</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie cząstkowe pytania będzie pozytywna.</p> <p>Wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego skorygowania zapisów w celu potwierdzenia spełnienia kryterium, w przypadku gdy nie uzasadnił źródeł finansowania projektu i/lub nie dokonał analizy czynników ryzyka związanych z finansowaniem projektu.</p> <p>Wnioskodawca nie zostanie wezwany do złożenia wyjaśnień i udokumentowania posiadania środków finansowych na realizację projektu, w przypadku, gdy z przedłożonych na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie dokumentów będzie wynikało, że wnioskodawca nie posiada środków pieniężnych gwarantujących finansowe wykonanie projektu, w wysokości co najmniej wkładu własnego odnoszącego się do kosztów kwalifikowalnych ujętych w projekcie.</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie cząstkowe pytania będzie pozytywna.</p> <p>W ramach kryterium istnieje jednokrotna możliwość poprawy. Wnioskodawca może zostać wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień, ewentualnego skorygowania zapisów oraz udokumentowania posiadania środków finansowych na realizację projektu w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p>	jw.
----	--	---	--	-----