

**Opis proponowanych zmian w Załączniku nr 2 do Uchwały nr 17/2015 KM RPO z dnia 19 października 2015 r., w brzmieniu nadanym Uchwałą nr 29/2016 KM RPO z dnia 11 lutego 2016 r., Uchwałą nr 52/2016 KM RPO z dnia 20 maja 2016 r., Uchwałą nr 70/2016 KM RPO z dnia 29 września 2016 r., Uchwałą nr 91/2016 KM RPO z dnia 17 października 2016 r. oraz Uchwałą nr 113/2016 KM RPO z dnia 16 grudnia 2016 r.**

Lp.	Kryterium, którego dotyczy zmiana	Obecny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
1	Kryteria techniczne specyficzne  Kryterium 1: Zgodność projektu z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Lubelskiego do 2020	Definicja kryterium Kryterium będzie weryfikowane na podstawie listy kodów PKD definiującej Regionalne Inteligentne Specjalizacje, określonej w Regulaminie konkursu.	Definicja kryterium Odpowiedź na pytanie cząstkowe będzie pozytywna w przypadku, gdy kod PKD, ujęty we wniosku o dofinansowanie zgodny z charakterem projektu, wpisuje się w Regionalne Inteligentne Specjalizacje zgodne z Regulaminem konkursu.	Przeformułowano definicję.
2	Kryteria techniczne specyficzne  Kryterium 1: Zgodność projektu z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Lubelskiego do 2020		Opis znaczenia kryterium W ramach kryterium istnieje możliwość jednokrotnej poprawy. Wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień oraz ewentualnej poprawy, w przypadku gdy opis projektu nie pozwala na jednoznaczne stwierdzenie jakiego rodzaju działalności dotyczy przedmiot projektu.  Projekt zostanie oceniony negatywnie bez wzywania wnioskodawcy do poprawy, jeżeli nie wpisuje się w Regionalne Inteligentne Specjalizacje.	Dodano opis znaczenia kryterium

3	<p>Kryteria techniczne specyficzne</p> <p>Kryterium 2: Zgodność projektu z długofalową strategią rozwoju przedsiębiorstwa</p>		<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>W ramach kryterium istnieje jednokrotna możliwość poprawy. Wnioskodawca może zostać wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego skorygowania zapisów w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p>	<p>Dodano zapis analogicznie do zapisów w pozostałych kryteriach specyficznych.</p>
4	<p>Kryteria techniczne specyficzne</p> <p>Kryterium 3: Zgodność projektu z kategoriami badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych</p>	<p>Definicja kryterium</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy prawidłowo zakwalifikowano poszczególne zadania w projekcie do jednej z kategorii: badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych?</li> <li>• Czy w przypadku, gdy dane zadanie niezbędne do realizacji projektu, które nie dotyczy badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych ujęto w kosztach niekwalifikowanych projektu.</li> </ul>	<p>Definicja kryterium</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy prawidłowo zakwalifikowano poszczególne koszty w projekcie do jednej z kategorii: badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych?</li> </ul>	<p>Usunięto pytanie częściowe, gdyż jest to powielenie pytania z kryterium technicznego – czy wszystkie wydatki kwalifikowane ujęte w projekcie są zgodne z celami Działania. Celem Działania 1.2 jest prowadzenie badań i prac rozwojowych, więc czy dany wydatek wpisuje się w B+R powinno być badane w ramach zgodności z celami działania.</p>
5	<p>Kryteria techniczne specyficzne</p> <p>Kryterium 3: Zgodność projektu z kategoriami badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częściowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie częściowe pytania będzie pozytywna.</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na pytanie będzie pozytywna.</p> <p>W ramach kryterium istnieje jednokrotna możliwość poprawy. Wnioskodawca może zostać wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego skorygowania zapisów w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p>	<p>Doprecyzowano opis znaczenia kryterium</p>

6	Kryteria techniczne specyficzne  Kryterium 4: Zgodność wsparcia dużych przedsiębiorstw z zasadami programu (jeżeli dotyczy)		Opis znaczenia kryterium W ramach kryterium istnieje jednokrotna możliwość poprawy. Wnioskodawca może zostać wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień i ewentualnego skorygowania zapisów w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.	Doprecyzowano opis znaczenia kryterium
7	Kryteria techniczne specyficzne  Kryterium 5: Zdefiniowanie ryzyk projektu		Opis znaczenia kryterium Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na pytanie będzie pozytywna.	Doprecyzowano opis znaczenia kryterium
8	Kryteria techniczne specyficzne  Kryterium 6: Dysponowanie własnością intelektualną wykorzystywaną w projekcie	Nazwa kryterium Dysponowanie własnością intelektualną wykorzystywaną w projekcie	Nazwa kryterium Własność intelektualna wykorzystywana w projekcie	Zmieniono nazwę kryterium
9	Kryteria techniczne specyficzne  Kryterium 6: Dysponowanie własnością intelektualną wykorzystywaną w projekcie	Definicja kryterium W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie (jeżeli dotyczy)?</li> <li>• Czy przeanalizowano czy zaplanowane wdrożenie rezultatów projektu nie narusza praw własności intelektualnej?</li> </ul>	Definicja kryterium W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy realizacja projektu nie spowoduje naruszenia praw własności intelektualnej?</li> </ul>	Usunięto pytanie cząstkowe, ponieważ nie ma zastosowania w Działaniu 1.2. Wnioskodawca nie musi dysponować prawami własności, może je planować nabyć w ramach projektu jako koszty wiedzy i patentów.  Proponuje się pozostawienie wyłącznie drugiego pytania, ze zmodyfikowaną treścią, aby uwzględnić częściowo kwestie z pierwszego pytania.

10	<p>Kryteria techniczne specyficzne</p> <p>Kryterium 6: Dysponowanie własnością intelektualną wykorzystywaną w projekcie</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie cząstkowe pytania będzie pozytywna.</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na pytanie będzie pozytywna.</p>	jw.
11	<p>Kryteria techniczne specyficzne</p> <p>Kryterium 7: Poprawność ustalenia poziomu dofinansowania projektu z EFRR</p>	<p>Definicja kryterium</p> <p>Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy poprawnie wyliczono intensywność wsparcia biorąc pod uwagę wszystkie adekwatne przesłanki?</li> </ul> <p>Intensywność pomocy dla poszczególnych beneficjentów Działania 1.2 nie przekracza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 50 % kosztów kwalifikowalnych w przypadku badań przemysłowych;</li> <li>- 25 % kosztów kwalifikowalnych w przypadku eksperymentalnych prac rozwojowych;</li> </ul> <p>Intensywność pomocy w przypadku eksperymentalnych prac rozwojowych można zwiększyć maksymalnie do 60%, natomiast intensywność pomocy w przypadku badań przemysłowych</p>		Przeniesiono kryterium do kryteriów technicznych ogólnych.

		<p>można zwiększyć do maksymalnie 80 % kosztów kwalifikowalnych w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- o 10 punktów procentowych w przypadku średnich przedsiębiorstw oraz o 20 punktów procentowych w przypadku mikro i małych przedsiębiorstw;</li><li>- o 15 punktów procentowych, jeżeli spełniony zostanie warunek:<ul style="list-style-type: none"><li>- wyniki projektu są szeroko rozpowszechniane podczas konferencji, za pośrednictwem publikacji, ogólnodostępnych baz bądź oprogramowania bezpłatnego lub otwartego.</li></ul></li></ul> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca wnioskuje o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. ii) Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, konieczne jest wykazanie w dokumentacji projektu, że</p>		
--	--	---	--	--

		<p>w okresie 3 lat od zakończenia projektu tj. trzech lat od ostatniej płatności na rzecz beneficjenta wyniki projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- zostaną zaprezentowane na co najmniej 2 konferencjach, w tym na 1 konferencji naukowej lub technicznej,</li><li>lub</li><li>- zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych dotyczących branży tożsamej z branżą, w której realizowany był projekt</li><li>lub</li><li>- zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.</li></ul> <p>W przypadku zadeklarowania w dokumentacji projektowej, że wyniki projektu zostaną szeroko rozpowszechnione, z czym wiązać się będzie zwiększenie intensywności udzielanej pomocy publicznej, przeprowadzenie ww. działań</p>		
--	--	---	--	--

		<p>upowszechniających będzie przedmiotem monitorowania i kontroli przedsięwzięcia prowadzonej przez Instytucję Pośredniczącą.</p> <p>Opis znaczenia kryterium Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p>		
12	<p>Kryteria techniczne specyficzne</p> <p>Kryterium: Innowacyjność projektu</p>		<p>Definicja kryterium Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt dotyczy innowacji produktowej/procesowej stosowanej nie dłużej niż 3 lata co najmniej w skali regionalnej (w województwie lubelskim).</p> <p>Przez innowację zgodnie z Podręcznikiem Oslo, Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji (wydanie trzecie z 2005 roku, wspólna publikacja OECD oraz Eurostatu) należy rozumieć wdrożenie nowego lub znacząco udoskonalonego produktu (wyrobu lub usługi) lub procesu, nowej metody marketingowej lub nowej metody organizacyjnej w praktyce gospodarczej, organizacji miejsca pracy lub stosunkach z otoczeniem.</p>	<p>W związku z usunięciem kryterium trafności merytorycznej dotyczącym innowacyjności zastosowano kryterium techniczne specyficzne.</p>

			<p>Innowacja produktowa to wprowadzenie wyrobu lub usługi, które są nowe lub znacząco udoskonalone w zakresie swoich cech lub zastosowań. Zalicza się tu znaczące udoskonalenia pod względem specyfikacji technicznych, komponentów i materiałów, wbudowanego oprogramowania, łatwości obsługi lub innych cech funkcjonalnych.</p> <p>Innowacja procesowa oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych metod produkcji. Do tej kategorii zalicza się znaczące zmiany w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.</p> <p>Czy projekt zakłada wprowadzenie na rynek innowacji produktowej lub procesowej w skali co najmniej rynku regionalnego, tzn. produktu/usługi/procesu charakteryzującego się nowością lub znacznym ulepszeniem w odniesieniu do posiadanych uprzednio cech i funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku regionalnym.</p> <p>Opis znaczenia kryterium Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p>	
--	--	--	---	--



			Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na pytanie będzie pozytywna.	
13	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 1: Potencjał wnioskodawcy	<p>Definicja kryterium Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie czy Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ponosił nakłady na działalność B+R,</li> <li>– prowadzi współpracę z jednostką naukową,</li> <li>– posiada odpowiednie zaplecze kadrowe,</li> <li>– należy do podmiotów zrzeszających przedsiębiorców z branży zgodnej z przedmiotem projektu,</li> </ul> <p>co będzie gwarantowało pozytywne efekty realizacji projektu.</p> <p>Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych we wniosku o dofinansowanie, Biznes Planie oraz dodatkowych załącznikach.</p> <p>Punkty w tym kryterium nie zostaną przyznane w przypadku, gdy wnioskodawca nie udokumentuje posiadanego potencjału.</p>	<p>Definicja kryterium Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie czy Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ponosił nakłady na działalność B+R,</li> <li>– prowadzi współpracę z jednostką naukową,</li> <li>– posiada odpowiednie zaplecze kadrowe,</li> <li>– należy do podmiotów zrzeszających, podmioty z branży zgodnej z przedmiotem projektu,</li> </ul> <p>co będzie gwarantowało pozytywne efekty realizacji projektu.</p> <p>Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych we wniosku o dofinansowanie, Biznes Planie oraz dodatkowych załącznikach, samo oświadczenie wnioskodawcy o ponoszeniu nakładów na działalność B+R jest niewystarczające do uzyskania punktów</p> <p>Punkty w tym kryterium nie zostaną przyznane w przypadku, gdy wnioskodawca nie udokumentuje</p>	Zmiany doprecyzowujące

			posiadanego potencjału (nie dotyczy planowanej do prowadzenia w zakresie realizacji projektu współpracy z jednostką naukową).	
14	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 1: Potencjał wnioskodawcy	Opis znaczenia kryterium Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można uzyskać 16 pkt.)	Opis znaczenia kryterium Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można uzyskać 23 pkt.)	Zmiana punktacji maksymalnej
15	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 1: Potencjał wnioskodawcy	Wnioskodawca ponosił nakłady na działalność B+R.	Metody pomiaru Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych w partnerstwie dotyczy partnera wiodącego i/lub pozostałych partnerów) ponosił nakłady na działalność B+R.	Doprecyzowanie w zakresie projektów partnerskich
16	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 1: Potencjał wnioskodawcy	Możliwe punkty 4	Możliwe punkty 6	Zmiana punktacji
17	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 1: Potencjał wnioskodawcy	Metody pomiaru Wnioskodawca prowadzi współpracę z jednostką naukową w rozumieniu Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki ( <i>podpisane umowy, porozumienia z jednostkami naukowymi</i> ). Punkty zostaną przyznane wyłącznie w przypadku, gdy wnioskodawca wykaże i udokumentuje faktycznie prowadzoną współpracę z jednostką	Metody pomiaru Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych w partnerstwie dotyczy wyłącznie partnera wiodącego) prowadzi współpracę lub deklaruje prowadzenie współpracy w zakresie realizacji projektu z jednostką naukową w rozumieniu Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki. W przypadku faktycznie prowadzonej współpracy punkty zostaną przyznane	Doprecyzowanie w zakresie projektów partnerskich. Ponadto rozszerzono o możliwość deklaracji współpracy.

		naukową (realnie podejmowanej inicjatywy, badania itp.). Opis dotychczas prowadzonej współpracy z jednostką naukową powinien znajdować odzwierciedlenie w przedłożonym dodatkowym załączniku potwierdzającym faktyczną współpracę wnioskodawcy z jednostką naukową (np. umowa, porozumienie). Dokument potwierdzający nawiązanie współpracy w zakresie realizacji przedłożonego projektu nie stanowi podstawy do przyznania punktów.	wyłącznie w przypadku, gdy wnioskodawca udokumentuje prowadzoną dotychczas współpracę z jednostką naukową (podpisane umowy, porozumienia). W przypadku deklaracji wnioskodawcy w zakresie planowanej do nawiązania współpracy z jednostką naukową punkty zostaną przyznane, gdy wnioskodawca opíše przesłanki potrzeby nawiązania współpracy w zakresie realizacji projektu oraz jednoznacznie i precyzyjnie opíše w jakim zakresie ww. współpraca będzie prowadzona i na jakich zasadach.	
18	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 1: Potencjał wnioskodawcy	Możliwe punkty 4	Możliwe punkty 6	Zmiana punktacji
19	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 1: Potencjał wnioskodawcy	Zespół badawczy wnioskodawcy ma wykształcenie w danej dziedzinie udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej branży oraz przynajmniej 5-letni potwierdzony staż pracy w danej branży (punkty zostaną przyznane już w przypadku spełnienia	Zespół badawczy wnioskodawcy (w przypadku projektów realizowanych w partnerstwie dotyczy zespołu badawczego partnera wiodącego i/lub pozostałych partnerów) ma wykształcenie w danej dziedzinie udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej branży oraz przynajmniej 5-letni potwierdzony staż pracy w danej branży	Doprecyzowano, że mowa jest o zespole badawczym zaangażowanym w realizację PROJEKTU. Ponadto uwzględniono projekty realizowane w partnerstwie.

		<p>warunku przez 1 członka zespołu badawczego).</p> <p><u>Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza możliwość uzyskania punktów w podkryteriach:</u></p> <p>„Zespół badawczy wnioskodawcy ma wykształcenie w danej dziedzinie udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej branży i/lub przynajmniej 3-letni potwierdzony staż pracy w danej branży (punkty zostaną przyznane już w przypadku spełnienia warunku przez 1 członka zespołu badawczego)” oraz „Zespół badawczy wnioskodawcy ma wykształcenie w danej dziedzinie udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej branży i/lub przynajmniej 2-letni potwierdzony staż pracy w danej branży (punkty zostaną przyznane już w przypadku spełnienia warunku przez 1 członka zespołu badawczego)”.</p>	<p>(punkty zostaną przyznane już w przypadku spełnienia warunku przez 1 członka zespołu badawczego). Punkty zostaną przyznane w przypadku, gdy wnioskodawca deklaruje zaangażowanie ww. kadry w realizację projektu.</p> <p><u>Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza możliwość uzyskania punktów w podkryteriach:</u> „Zespół badawczy wnioskodawcy (w przypadku projektów realizowanych w partnerstwie dotyczy zespołu badawczego partnera wiodącego i/lub pozostałych partnerów) ma wykształcenie w danej dziedzinie udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej branży i/lub przynajmniej 3-letni potwierdzony staż pracy w danej branży (punkty zostaną przyznane już w przypadku spełnienia warunku przez 1 członka zespołu badawczego)” oraz „Zespół badawczy wnioskodawcy (w przypadku projektów realizowanych w partnerstwie dotyczy zespołu badawczego partnera wiodącego i/lub pozostałych partnerów) ma wykształcenie w danej dziedzinie udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej branży i/lub przynajmniej 2-letni potwierdzony staż pracy w danej branży (punkty zostaną przyznane już w przypadku spełnienia</p>	
--	--	--	--	--

			warunku przez 1 członka zespołu badawczego)".	
20	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 1: Potencjał wnioskodawcy	Możliwe punkty 6	Możliwe punkty 7	Zmiana punktacji
21	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 1: Potencjał wnioskodawcy	Zespół badawczy wnioskodawcy ma wykształcenie w danej dziedzinie udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej branży i/lub przynajmniej 3-letni potwierdzony staż pracy w danej branży (punkty zostaną przyznane już w przypadku spełnienia warunku przez 1 członka zespołu badawczego). <u>Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza możliwość uzyskania punktów w podkryteriach :</u> <i>„Zespół badawczy wnioskodawcy ma wykształcenie w danej dziedzinie udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej branży oraz przynajmniej 5-letni potwierdzony</i>	Zespół badawczy wnioskodawcy (w przypadku projektów realizowanych w partnerstwie dotyczy zespołu badawczego partnera wiodącego i/lub pozostałych partnerów) ma wykształcenie w danej dziedzinie udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej branży i/lub przynajmniej 3-letni potwierdzony staż pracy w danej branży (punkty zostaną przyznane już w przypadku spełnienia warunku przez 1 członka zespołu badawczego). Punkty zostaną przyznane w przypadku, gdy wnioskodawca deklaruje zaangażowanie ww. kadry w realizację projektu. <u>Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza możliwość uzyskania punktów w podkryteriach :</u> <i>„Zespół badawczy wnioskodawcy (w przypadku projektów realizowanych w partnerstwie dotyczy</i>	Doprecyzowano, że mowa jest o zespole badawczym zaangażowanym w realizację PROJEKTU. Ponadto uwzględniono projekty realizowane w partnerstwie.

		<p>staż pracy w danej branży (punkty zostaną przyznane już w przypadku spełnienia warunku przez 1 członka zespołu badawczego)” oraz „Zespół badawczy wnioskodawcy ma wykształcenie w danej dziedzinie udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej branży i/lub przynajmniej 2-letni potwierdzony staż pracy w danej branży (punkty zostaną przyznane już w przypadku spełnienia warunku przez 1 członka zespołu badawczego)”.</p>	<p>zespołu badawczego partnera wiodącego i/lub pozostałych partnerów) ma wykształcenie w danej dziedzinie udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej branży oraz przynajmniej 5-letni potwierdzony staż pracy w danej branży (punkty zostaną przyznane już w przypadku spełnienia warunku przez 1 członka zespołu badawczego)” oraz „Zespół badawczy wnioskodawcy (w przypadku projektów realizowanych w partnerstwie dotyczy zespołu badawczego partnera wiodącego i/lub pozostałych partnerów) ma wykształcenie w danej dziedzinie udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej branży i/lub przynajmniej 2-letni potwierdzony staż pracy w danej branży (punkty zostaną przyznane już w przypadku spełnienia warunku przez 1 członka zespołu badawczego)”.</p>	
22	<p>Kryteria trafności merytorycznej</p> <p>Kryterium 1: Potencjał wnioskodawcy</p>	<p>Możliwe punkty 4</p>	<p>Możliwe punkty 5</p>	<p>Zmiana punktacji</p>

23	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 1: Potencjał wnioskodawcy	Zespół badawczy wnioskodawcy ma wykształcenie w danej dziedzinie udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej branży i/lub przynajmniej 2-letni potwierdzony staż pracy w danej branży (punkty zostaną przyznane już w przypadku spełnienia warunku przez 1 członka zespołu badawczego). <u>Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza możliwość uzyskania punktów w podkryteriach :</u> „Zespół badawczy wnioskodawcy ma wykształcenie w danej dziedzinie udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej branży oraz przynajmniej 5-letni potwierdzony staż pracy w danej branży (punkty zostaną przyznane już w przypadku spełnienia warunku przez 1 członka zespołu badawczego)” oraz „Zespół badawczy wnioskodawcy ma wykształcenie w danej dziedzinie udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej branży i/lub przynajmniej 3-letni	Zespół badawczy wnioskodawcy (w przypadku projektów realizowanych w partnerstwie dotyczy zespołu badawczego partnera wiodącego i/lub pozostałych partnerów) ma wykształcenie w danej dziedzinie udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej branży i/lub przynajmniej 2-letni potwierdzony staż pracy w danej branży (punkty zostaną przyznane już w przypadku spełnienia warunku przez 1 członka zespołu badawczego). Punkty zostaną przyznane w przypadku, gdy wnioskodawca deklaruje zaangażowanie ww. kadry w realizację projektu. <u>Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza możliwość uzyskania punktów w podkryteriach :</u> „Zespół badawczy wnioskodawcy (w przypadku projektów realizowanych w partnerstwie dotyczy zespołu badawczego partnera wiodącego i/lub pozostałych partnerów) ma wykształcenie w danej dziedzinie udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej branży oraz przynajmniej 5-letni potwierdzony staż pracy w danej branży (punkty zostaną przyznane już w przypadku spełnienia warunku przez 1 członka zespołu badawczego)” oraz „Zespół badawczy wnioskodawcy (w przypadku projektów	Doprecyzowano, że mowa jest o zespole badawczym zaangażowanym w realizację PROJEKTU. Ponadto uwzględniono projekty realizowane w partnerstwie.
----	--	---	--	--

		<i>potwierdzony staż pracy w danej branży (punkty zostaną przyznane już w przypadku spełnienia warunku przez 1 członka zespołu badawczego)”.</i>	<i>realizowanych w partnerstwie dotyczy zespołu badawczego partnera wiodącego i/lub pozostałych partnerów) ma wykształcenie w danej dziedzinie udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej branży i/lub przynajmniej 3-letni potwierdzony staż pracy w danej branży (punkty zostaną przyznane już w przypadku spełnienia warunku przez 1 członka zespołu badawczego)”.</i>	
24	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 1: Potencjał wnioskodawcy	Możliwe punkty 2	Możliwe punkty 3	Zmiana punktacji
25	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 1: Potencjał wnioskodawcy	Wnioskodawca należy do podmiotów zrzeszających przedsiębiorców z branży zgodnej z przedmiotem projektu, w tym do stowarzyszeń branżowych zgodnych z przedmiotem projektu. Punkty zostaną przyznane wyłącznie w przypadku, gdy wnioskodawca wykaże i udokumentuje faktycznie prowadzoną współpracę z podmiotami zrzeszającymi przedsiębiorców z branży zgodnej z przedmiotem projektu (realnie podejmowanej inicjatywy, itp.).	Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych w partnerstwie dotyczy partnera wiodącego i/lub pozostałych partnerów) należy do podmiotów zrzeszających podmioty z branży zgodnej z przedmiotem projektu, w tym do stowarzyszeń branżowych zgodnych z przedmiotem projektu.  Punkty zostaną przyznane wyłącznie w przypadku, gdy wnioskodawca wykaże i udokumentuje zarówno przynależność do podmiotów zrzeszających, jak również faktycznie prowadzoną współpracę z podmiotami zrzeszającymi podmioty z branży zgodnej z przedmiotem projektu (realnie podejmowane inicjatywy, itp.). Punkty nie zostaną przyznane, w przypadku, gdy wnioskodawca przedłoży	Rozszerzono katalog podmiotów zrzeszających o podmioty zrzeszające zarówno przedsiębiorców jak i inne podmioty nie będące przedsiębiorstwami (np. stowarzyszenia)



			wyłącznie dokumenty potwierdzające przynależność do podmiotów zrzeszających lub gdy podmiot zrzeszający nie działa w branży zgodnej z przedmiotem projektu.	
26	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 1: Potencjał wnioskodawcy	Możliwe punkty 2	Możliwe punkty 4	Zmiana punktacji
27	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 2: Wzmocnienie sektora MŚP w obszarze B+R	Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można uzyskać 3 pkt.).	Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można uzyskać 5 pkt.).	Zmiana punktacji
28	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 2: Wzmocnienie sektora MŚP w obszarze B+R	Możliwe punkty 3	Możliwe punkty 5	Zmiana punktacji
29	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 3: Zakres korzyści osiągniętych w wyniku realizacji projektu	Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można uzyskać 24 pkt.)	Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można uzyskać 19 pkt.)	Zmiana punktacji
30	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 3: Zakres korzyści osiągniętych w wyniku realizacji projektu	Metody pomiaru W wyniku realizacji projektu zaplanowano dokonanie zgłoszenia patentowego.	Metody pomiaru W wyniku realizacji projektu zaplanowano dokonanie zgłoszenia patentowego.	Zamiany doprecyzowujące

		<p>Kryterium uważa się za spełnione, w przypadku gdy wnioskodawca zadeklaruje dokonanie zgłoszenia patentowego nie później niż 12 miesięcy od dnia zakończenia finansowego realizacji projektu określonego w umowie o dofinansowanie.</p> <p>Należy pamiętać, iż kwestia dokonania zgłoszenia patentowego podlega monitorowaniu i kontroli na etapie realizacji projektu. Ponadto weryfikacji podlegać będzie kompletność dokonanego zgłoszenia patentowego.</p>	<p>Kryterium uważa się za spełnione, w przypadku gdy wnioskodawca zadeklaruje dokonanie zgłoszenia patentowego.</p> <p>Ponadto ww. zgłoszenie patentowe musi mieć odzwierciedlenie we wskaźniku rezultatu bezpośredniego „Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych”</p>	
31	<p>Kryteria trafności merytorycznej</p> <p>Kryterium 3: Zakres korzyści osiągniętych w wyniku realizacji projektu</p>	<p>Możliwe punkty 8</p>	<p>Możliwe punkty 10</p>	<p>Zmiana punktacji</p>
32	<p>Kryteria trafności merytorycznej</p> <p>Kryterium 3: Zakres korzyści osiągniętych w wyniku realizacji projektu</p>	<p>Metody pomiaru</p> <p>Realizacja projektu zakłada przeprowadzenie badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych mających na celu doprowadzenie do nowych rozwiązań (innowacji produktowych lub procesowych).</p> <p>Punkty nie zostaną przyznane, gdy realizacja projektu zakłada przeprowadzenie badań</p>		<p>Usunięcie podkryterium</p>

		przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych mających na celu doprowadzenie wyłącznie do znacząco ulepszonych rozwiązań.  Możliwe punkty 8		
33	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 3: Zakres korzyści osiągniętych w wyniku realizacji projektu	W projekcie będzie wykorzystywane posiadane przez wnioskodawcę zaplecze naukowo-badawcze, w wyniku czego zwiększy się efektywność wykorzystania istniejącego zaplecza naukowo-badawczego do prowadzenia i komercjalizacji badań w dziedzinach związanych z inteligentnymi specjalizacjami regionu.	W projekcie będzie wykorzystywane posiadane przez wnioskodawcę (w przypadku projektów realizowanych w partnerstwie dotyczy partnera wiodącego i/lub pozostałych partnerów) zaplecze naukowo-badawcze, w wyniku czego zwiększy się efektywność wykorzystania istniejącego zaplecza naukowo-badawczego do prowadzenia badań w dziedzinach związanych z inteligentnymi specjalizacjami regionu	Zmiana uwzględniająca projekty partnerskie. Ponadto usunięto zapis związany z komercjalizacją badań, ponieważ nie stanowi ona priorytetu w Działaniu 1.2. Głównym celem projektów jest przeprowadzenie badań i eksperymentalnych prac rozwojowych, które mogą zakończyć się dokonaniem zgłoszenia patentowego bez konieczności komercjalizacji.
34	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 3: Zakres korzyści osiągniętych w wyniku realizacji projektu	Możliwe punkty 4	Możliwe punkty 5	Zmiana punktacji
35	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 4: Innowacyjność projektu	Nazwa kryterium Innowacyjność projektu	Nazwa kryterium Intensywność B+R	Zmiana w związku z usunięciem z kryteriów trafności merytorycznej oceny dotyczącej poziomu innowacyjności.

36	<p>Kryteria trafności merytorycznej</p> <p>Kryterium 4: Innowacyjność projektu</p>	<p>Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników. W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej.</p> <p>Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD <i>Podręcznik Oslo</i>, zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.</p> <p>Zgodnie z ww. definicją można rozróżnić:</p> <p>innowację produktową, oznaczającą wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia;</p> <p>innowację procesową, oznaczającą wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub</p>	<p>Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników.</p>	<p>Zmiana w związku z usunięciem z kryteriów trafności merytorycznej oceny dotyczącej poziomu innowacyjności.</p>
----	--	---	--	---

		<p>znacząco ulepszonych metod produkcji;</p> <p>innowację marketingową, oznaczającą zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa;</p> <p>innowację organizacyjną, polegającą na zastosowaniu w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych.</p> <p>W kryterium punkty może otrzymać wyłącznie projekt, który przewiduje powstanie innowacji produktowej lub innowacji procesowej.</p> <p>Jednym z efektów realizacji projektu może być wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych jednak nie podlegają one punktacji w przedmiotowym kryterium.</p>		
--	--	--	--	--

37	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 4: Innowacyjność projektu	Możliwe punkty Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można uzyskać 24 pkt.).	Możliwe punkty Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można uzyskać 7 pkt.).	jw.
38	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 4: Innowacyjność projektu	Projekt zakłada przeprowadzenie badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych których rezultatem (produktem/technologią/usługą) będzie innowacja produktowa lub procesowa w skali rynku regionalnego, tzn. prace B+R dotyczą produktu/procesu charakteryzującego się nowością lub znacznym ulepszeniem w odniesieniu do posiadanych uprzednio cech i funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku województwa lubelskiego. Weryfikacja kryterium zostanie przeprowadzona w oparciu o zapisy we wniosku o dofinansowanie, Biznes Planie oraz pozostałych załącznikach. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza możliwość uzyskania punktów w podkryteriach: <i>„Projekt zakłada przeprowadzenie badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych</i>		Zmiana w związku z usunięciem z kryteriów trafności merytorycznej oceny dotyczącej poziomu innowacyjności.

	<p>których rezultatem (produktem/technologią/usługą) będzie innowacja produktowa lub procesowa w skali rynku krajowego, tzn. prace B+R dotyczą produktu/procesu charakteryzującego się nowością lub znacznym ulepszeniem w odniesieniu do posiadanych uprzednio cech i funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku polskim” oraz „Projekt zakłada przeprowadzenie badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych których rezultatem (produktem/technologią/usługą) będzie innowacja produktowa lub procesowa w skali rynku międzynarodowego, tzn. prace B+R dotyczą produktu/procesu charakteryzującego się nowością lub znacznym ulepszeniem w odniesieniu do posiadanych uprzednio cech i funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku międzynarodowym”.</p> <p>Możliwe punkty 8</p>		
--	---	--	--

39	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 4: Innowacyjność projektu	Projekt zakłada przeprowadzenie badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych których rezultatem (produktem/technologią/usługą) będzie innowacja produktowa lub procesowa w skali rynku krajowego, tzn. prace B+R dotyczą produktu/procesu charakteryzującego się nowością lub znacznym ulepszeniem w odniesieniu do posiadanych uprzednio cech i funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku polskim. Weryfikacja kryterium zostanie przeprowadzona w oparciu o zapisy we wniosku o dofinansowanie, Biznes Planie oraz pozostałych załącznikach. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza możliwość uzyskania punktów w podkryteriach: <i>„Projekt zakłada przeprowadzenie badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych których rezultatem (produktem/technologią/usługą) będzie innowacja produktowa lub procesowa w skali rynku regionalnego, tzn. prace B+R dotyczą</i>		Zmiana w związku z usunięciem z kryteriów trafności merytorycznej oceny dotyczącej poziomu innowacyjności.
----	--	--	--	--



		<p><i>produktu/procesu charakteryzującego się nowością lub znacznym ulepszeniem w odniesieniu do posiadanych uprzednio cech i funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku województwa lubelskiego” oraz „Projekt zakłada przeprowadzenie badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych których rezultatem (produktem/technologią/usługą) będzie innowacja produktowa lub procesowa w skali rynku międzynarodowego, tzn. prace B+R dotyczą produktu/procesu charakteryzującego się nowością lub znacznym ulepszeniem w odniesieniu do posiadanych uprzednio cech i funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku międzynarodowym”.</i></p> <p>Możliwe punkty 12</p>		
40	<p>Kryteria trafności merytorycznej</p> <p>Kryterium 4: Innowacyjność projektu</p>	<p>Projekt zakłada przeprowadzenie badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych których rezultatem (produktem/technologią/usługą)</p>		<p>Zmiana w związku z usunięciem z kryteriów trafności merytorycznej oceny dotyczącej poziomu innowacyjności.</p>

		<p>będzie innowacja produktowa lub procesowa w skali rynku międzynarodowego, tzn. prace B+R dotyczą produktu/procesu charakteryzującego się nowością lub znacznym ulepszeniem w odniesieniu do posiadanych uprzednio cech i funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku międzynarodowym.</p> <p>Weryfikacja kryterium zostanie przeprowadzona w oparciu o zapisy we wniosku o dofinansowanie, Biznes Planie oraz pozostałych załącznikach.</p> <p>Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza możliwość uzyskania punktów w podkryteriach: <i>„Projekt zakłada przeprowadzenie badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych których rezultatem (produktem/technologią/usługą) będzie innowacja produktowa lub procesowa w skali rynku regionalnego, tzn. prace B+R dotyczą produktu/procesu charakteryzującego się nowością lub znacznym ulepszeniem w odniesieniu do posiadanych uprzednio cech i funkcjonalności, w porównaniu do</i></p>		
--	--	---	--	--

		<p>rozwiązań dostępnych na rynku województwa lubelskiego” oraz „Projekt zakłada przeprowadzenie badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych których rezultatem (produktem/technologią/usługą) będzie innowacja produktowa lub procesowa w skali rynku krajowego, tzn. prace B+R dotyczą produktu/procesu charakteryzującego się nowościami lub znacznym ulepszeniem w odniesieniu do posiadanych uprzednio cech i funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku polskim”.</p> <p>Możliwe punkty 17</p>		
41	<p>Kryteria trafności merytorycznej</p> <p>Kryterium 5: Komerccjalizacja badań</p>	<p>Kryterium premiuje wielkość spodziewanych przychodów z komercjalizacji wyników badań osiągniętych przez okres 24 miesięcy od rozpoczęcia komercjalizacji (komercjalizacja musi rozpocząć się nie później niż w okresie trzech lat od zakończenia realizacji projektu tj. od ostatniej płatności na rzecz beneficjenta) w odniesieniu do</p>	<p>Kryterium premiuje wielkość spodziewanych przychodów z komercjalizacji wyników badań osiągniętych przez okres 24 miesięcy od rozpoczęcia komercjalizacji (komercjalizacja musi rozpocząć się nie później niż w okresie 6-ciu miesięcy od zakończenia finansowego projektu.</p>	<p>Zmiana okresu przez jaki mierzona powinna być wartość przychodów.</p>

		wartości kosztów kwalifikowanych projektu.		
42	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 5: Komerccjalizacja badań	<p>Metody pomiaru</p> <p>Wnioskodawca zapewnił skuteczną sprzedaż produktu/procesu/technologii objętych projektem poprzez: 1) analizę popytu opartą o badania rynkowe (własne lub przeprowadzone przez podmioty zewnętrzne), wskazujące, że produkt znajdzie odpowiednią liczbę klientów; 2) aktywne działania (dotychczasowe i przyszłe), mające na celu zapewnienie popytu na produkt/proces/technologię.</p> <p>Punkty nie zostaną przyznane, w przypadku, gdy wnioskodawca nie przedstawi ww. analizy, w zakresie przeprowadzonych badań rynkowych oraz działań podjętych i planowanych do podjęcia mających na celu zapewnienie popytu na produkt/proces/technologię</p>	<p>Metody pomiaru</p> <p>Wnioskodawca wykazał, że produkt projektu będzie konkurencyjny na rynku oraz zapewnił skuteczną sprzedaż produktu/procesu/technologii objętych projektem poprzez: 1) analizę popytu opartą o badania rynkowe (własne lub przeprowadzone przez podmioty zewnętrzne), wskazujące, że produkt znajdzie odpowiednią liczbę klientów; 2) aktywne działania (dotychczasowe i przyszłe), mające na celu zapewnienie popytu na produkt/proces/technologię.</p> <p>Wnioskodawca zobligowany jest do przedstawienia rzetelnej i wiarygodnej analizy rynku docelowego oraz cech produktów spełniających podobną funkcję podstawową (o ile takie istnieją).</p> <p>Punkty nie zostaną przyznane, w przypadku, gdy wnioskodawca nie przedstawi ww. analizy, zakresu przeprowadzonych badań rynkowych oraz działań podjętych i planowanych do podjęcia, mających na celu zapewnienie popytu na produkt/proces/technologię</p>	<p>Połączono dwa podkryteria. Popyt na określone produkty/usługi naturalnie wpływa na jego/jej konkurencyjność na rynku. Tym samym poprawna analiza wykonana przez wnioskodawcę powinna obejmować zarówno zapotrzebowanie ze strony rynku na określone produkty/usługi (popyt, rynek docelowy), jak i analizę oferty konkurencji, skalę konkurencyjności produktu/usługi.</p>

43	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 5: Komerccjalizacja badań	Możliwe punkty 2	Możliwe punkty 10	Zmiana punktacji
44	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 5: Komerccjalizacja badań	<p>Wnioskodawca wykazał, że produkt projektu będzie konkurencyjny na rynku, z uwagi, iż jest nowym produktem i nie występują inne produkty spełniające podobną funkcję podstawową lub Wnioskodawca wykazał, że produkt projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych produktów oferowanych na rynku. Wówczas Wnioskodawca zobligowany jest do przedstawienia rzetelnej i wiarygodnej analizy rynku docelowego oraz cech produktów spełniających podobną funkcję podstawową.</p> <p>Możliwe punkty 8</p>		Usunięcie zapisów w związku z ww. połączeniem dwóch podkryteriów.
45	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 6: Efektywna współpraca w projekcie i promocja wyników	Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można uzyskać 10 pkt.).	Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można uzyskać 20 pkt.).	Zmiana punktacji

46	<p>Kryteria trafności merytorycznej</p> <p>Kryterium 6: Efektywna współpraca w projekcie i promocja wyników</p>	<p>Projekt rozwija kadry naukowo-badawcze w kierunku tworzenia i transferu wiedzy niezbędnej do rozwoju inteligentnych specjalizacji regionu poprzez zaangażowanie pracowników naukowych w badania prowadzone w ramach projektu.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, gdy wnioskodawca zadeklaruje zaangażowanie przynajmniej jednej dodatkowej osoby w zespole naukowym spoza dotychczasowej kadry przez okres realizacji projektu.</p> <p>Należy pamiętać, iż kwestia zaangażowania pracownika podlega monitorowaniu i kontroli na etapie realizacji projektu.</p> <p>Możliwe punkty 2</p>	<p>Projekt rozwija kadry naukowo-badawcze w kierunku tworzenia i transferu wiedzy niezbędnej do rozwoju inteligentnych specjalizacji regionu poprzez zaangażowanie pracowników naukowych w badania prowadzone w ramach projektu.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, gdy wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych w partnerstwie dotyczy partnera wiodącego oraz pozostałych partnerów) zadeklaruje zaangażowanie przynajmniej jednej dodatkowej osoby w zespole naukowym spoza dotychczasowej kadry.</p> <p>Możliwe punkty 4</p>	<p>Doprecyzowanie w zakresie projektów partnerskich oraz zmiana punktacji.</p>
		<p>Wnioskodawca promuje przedsiębiorczość i innowacyjność poprzez prezentację projektu oraz jego wyników w inicjatywach o zasięgu regionalnym mających na celu promocję przedsiębiorczości i innowacyjności.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca uzyskał punkty w kryterium: „Wnioskodawca należy do podmiotów</p>	<p>Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych w partnerstwie dotyczy partnera wiodącego i/lub pozostałych partnerów) promuje przedsiębiorczość i innowacyjność poprzez prezentację projektu oraz jego wyników w inicjatywach o zasięgu regionalnym, tj. na terenie województwa lubelskiego.</p> <p>Należy pamiętać, iż kwestia udziału wnioskodawcy w inicjatywach o zasięgu</p>	<p>Doprecyzowanie w zakresie projektów partnerskich oraz zmiana punktacji.</p>

		<p>zrzeszających przedsiębiorców z branży zgodnej z przedmiotem projektu, w tym do stowarzyszeń branżowych zgodnych z przedmiotem projektu”, aby uzyskać punkty w tym kryterium prezentacja projektu w inicjatywach regionalnych musi odbywać się przy udziale członków danego podmiotu zrzeszającego przedsiębiorców, do którego przynależy wnioskodawca.</p> <p>Należy pamiętać, iż kwestia udziału Wnioskodawcy w inicjatywach o zasięgu regionalnym mających na celu promocję przedsiębiorczości i innowacyjności podlega monitorowaniu i kontroli na etapie realizacji projektu.</p> <p>Możliwe punkty 2</p>	<p>regionalnym, tj. na terenie województwa lubelskiego, mających na celu promocję przedsiębiorczości i innowacyjności podlega monitorowaniu i kontroli na etapie realizacji projektu.</p> <p>Możliwe punkty 4</p>	
47	<p>Kryteria trafności merytorycznej</p> <p>Kryterium 6: Efektywna współpraca w projekcie i promocja wyników</p>	<p>Projekt jest realizowany w partnerstwie.</p> <p>Możliwe punkty 2</p>	<p>Projekt jest realizowany w partnerstwie.</p> <p>Możliwe punkty 4</p>	Zmiana punktacji

48	<p>Kryteria trafności merytorycznej</p> <p>Kryterium 6: Efektywna współpraca w projekcie i promocja wyników</p>	<p>Metody pomiaru</p> <p>Efekty projektu są bezpośrednio (tematycznie) powiązane z innymi projektami realizowanymi przez wnioskodawcę (dotyczy projektów współfinansowanych ze środków zewnętrznych, jak również ze środków własnych wnioskodawcy).</p> <p>Punkty zostaną przyznane wyłącznie w przypadku jednoznacznego i precyzyjnego wykazania przez wnioskodawcę spójności celów planowanego do realizacji projektu z celami pozostałych realizowanych przez wnioskodawcę projektów.</p> <p>Ponadto w przypadku projektów powiązanych z projektem opisanym w przedmiotowym wniosku o dofinansowanie, realizowanych ze środków własnych, aby uzyskać punkty należy na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie udokumentować fakt realizowania ww. projektów powiązanych. Udokumentowanie oznacza przedłożenie przez wnioskodawcę stosownych dokumentów, jednoznacznie wskazujących iż realizacja projektu opisanego w przedmiotowym wniosku o dofinansowanie jest bezpośrednio</p>	<p>Metody pomiaru</p> <p>Efekty projektu są bezpośrednio (tematycznie) powiązane z innymi projektami zrealizowanymi/realizowanymi przez wnioskodawcę (w przypadku projektów realizowanych w partnerstwie dotyczy projektów realizowanych wyłącznie przez partnera wiodącego) - dotyczy wyłącznie projektów współfinansowanych ze środków zewnętrznych.</p> <p>Punkty zostaną przyznane wyłącznie w przypadku jednoznacznego i precyzyjnego wykazania przez wnioskodawcę spójności celów planowanego do realizacji projektu z celami pozostałych zrealizowanych/realizowanych przez wnioskodawcę projektów.</p> <p>Możliwe punkty 4</p>	<p>Złagodzenie wymogów w ramach kryterium oraz zmiana punktacji.</p>
----	---	---	--	--



		(tematycznie) powiązana z innymi projektami realizowanymi ze środków własnych wnioskodawcy.  Możliwe punkty 2		
49	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 6: Efektywna współpraca w projekcie i promocja wyników	Wnioskodawca wykorzystuje elementy infrastruktury jednostek naukowych lub innych centrów B+R, aby zrealizować pełny zakres badań / usług. Punkty zostaną przyznane, w przypadku gdy z opisu projektu jednoznacznie będzie wynikało, że aby zrealizować w pełni projekt niezbędne jest wykorzystanie aparatury, sprzętu lub innych elementów infrastruktury naukowej będącej własnością jednostek naukowych lub centrów B+R tj. w kosztach kwalifikowanych projektu ujęto w kategorii kosztów związanych z aparaturą naukowo-badawczą odpłatne korzystanie z aparatury, sprzętu lub innych elementów infrastruktury naukowej będącej własnością jednostek naukowych lub centrów B+R. Punkty nie zostaną przyznane w przypadku, gdy projekt polega wyłącznie na zakupie od jednostki	Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych w partnerstwie dotyczy wyłącznie partnera wiodącego) wykorzystuje elementy infrastruktury jednostek naukowych lub innych centrów B+R, aby zrealizować pełny zakres badań / usług. Punkty zostaną przyznane, w przypadku gdy z opisu projektu jednoznacznie będzie wynikało, że aby zrealizować w pełni projekt niezbędne jest wykorzystanie aparatury, sprzętu lub innych elementów infrastruktury naukowej będącej własnością jednostek naukowych lub centrów B+R tj. w kosztach kwalifikowanych projektu ujęto w kategorii kosztów związanych z aparaturą naukowo-badawczą odpłatne korzystanie z aparatury, sprzętu lub innych elementów infrastruktury naukowej będącej własnością jednostek naukowych lub centrów B+R. Punkty nie zostaną przyznane w przypadku zakupu od jednostki naukowej badań/ekspertyz, do przeprowadzenia	Doprecyzowanie w zakresie projektów partnerskich, wyłączenia powierzchni lokalowych najmowanych z możliwości uzyskania punktów oraz zmiana punktacji.

		naukowej badań/ekspertyz, do przeprowadzenia których jednostka naukowa wykorzystywała infrastrukturę będącą jej własnością.	których jednostka naukowa wykorzystywała infrastrukturę będącą jej własnością lub korzystania z powierzchni lokalowej jednostek naukowych lub innych centrów B+R	
		Możliwe punkty 2	Możliwe punkty 4	
50	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 8: Rozwój TIK	Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można uzyskać 2 pkt.)	Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można uzyskać 4 pkt.)	Zmiana punktacji
51	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 8: Rozwój TIK	Możliwe punkty 2	Możliwe punkty 4	Zmiana punktacji
52	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 9: Wkład własny	Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można uzyskać 5 pkt.).  Procentowy poziom obniżenia dofinansowania: za każde 4 % obniżonego poziomu dofinansowania można uzyskać 1 pkt. – maksymalnie 5 pkt.	Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można uzyskać 6 pkt.).  Procentowy poziom obniżenia dofinansowania: za każde 4 % obniżonego poziomu dofinansowania można uzyskać 1 pkt. – maksymalnie 6 pkt.	Zmiana punktacji

53	Kryteria trafności merytorycznej  Kryterium 9: Wkład własny	Możliwe punkty 5	Możliwe punkty 6	Zmiana punktacji
54	<b>G. KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE</b>	<b>Działanie 1.2 BADANIA CELOWE i Działanie 1.3 INFRASTRUKTURA BADAWCZO – ROZWOJOWA W PRZEDSIĘBIORSTWACH</b>	<b>Działanie 1.3 INFRASTRUKTURA BADAWCZO – ROZWOJOWA W PRZEDSIĘBIORSTWACH</b>	Rozdzielono kryteria rozstrzygające dla Działania 1.2 oraz 1.3 z uwagi na rozbieżność pierwszego z kryteriów.
55	<b>G. KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE</b>		<b>Działanie 1.2 BADANIA CELOWE</b>	Rozdzielono kryteria rozstrzygające dla Działania 1.2 oraz 1.3 z uwagi na rozbieżność pierwszego z kryteriów
56	Kryterium rozstrzygające:  Kryterium 1 Zgłoszenie patentowe		Nazwa kryterium <b>Zgłoszenie patentowe</b>  Definicja kryterium <i>Czy w projekcie zaplanowano dokonanie zgłoszenia patentowego?</i>  Wparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane na projekty, które uzyskały punkty w kryterium „Zakres korzyści osiągniętych w wyniku realizacji projektu w zakresie” podkryterium „W wyniku realizacji projektu zaplanowano dokonanie zgłoszenia patentowego”.  <b>Opis znaczenia kryterium</b>	Rozdzielono kryteria rozstrzygające dla Działania 1.2 oraz 1.3 z uwagi na rozbieżność pierwszego z kryteriów

			<p>W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decydują kryteria rozstrzygające.</p> <p>Jeżeli przedmiotowe kryterium nie rozstrzyga kwestii wyboru projektu do dofinansowania, wówczas stosuje się drugie kryterium rozstrzygające.</p>	
57	<p>Kryterium rozstrzygające:</p> <p>Kryterium 2 <b>Stopa bezrobocia na obszarze realizacji inwestycji.</b></p>		<p><b>Nazwa kryterium</b> <b>Stopa bezrobocia na obszarze realizacji inwestycji.</b></p> <p><b>Definicja kryterium</b> <i>Jaka jest stopa bezrobocia w powiecie, w którym planowana jest realizacja projektu?</i></p> <p>Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane na projekty, których realizację zaplanowano w powiecie województwa lubelskiego, w którym jest najwyższa stopa bezrobocia.</p> <p>Do weryfikacji przyjmuje się stopę bezrobocia na podstawie danych GUS „Bezrobotni oraz stopa bezrobocia wg województw, podregionów i powiatów” według stanu na koniec miesiąca poprzedzającego miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków) na podstawie wskaźnika „Stopa bezrobocia (do aktywnych zawodowo) w %”.</p>	jw.



			<p><b>Opis znaczenia kryterium</b></p> <p>W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decydują kryteria rozstrzygające.</p> <p>W przypadku, gdy na podstawie kryteriów rozstrzygających nadal nie jest możliwe ustalenie kolejności uszeregowania wniosków, wówczas o wyborze projektu do dofinansowania decyduje losowanie.</p>	
--	--	--	--	--