

I. OCENA FORMALNA

WYBRANE DZIAŁANIA (TYPY PROJEKTÓW) WSPÓŁFINANSOWANE Z EFRR

C. KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

DZIAŁANIE 7.4 OCHRONA BIORÓŻNORODNOŚCI DLA ZINTEGROWANYCH INWESTYCJI TERYTORIALNYCH LUBELSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Projekt realizowany na obszarze Natura 2000 znajduje się na obszarze parków narodowych, krajobrazowych i rezerwatów przyrody	<p>Kryteria zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (jeżeli projekt nie jest realizowany na obszarze Natura 2000).</p> <p>Kryterium indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na etapie oceny formalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca może zostać zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia wybranego kryterium.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p>
2.	Projekt dotyczący wsparcia obszarów Natura 2000 jest zgodny z Priorytetowymi ramami działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020¹	<p>Kryteria zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (jeżeli projekt nie jest realizowany na obszarze Natura 2000).</p> <p>Kryterium indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na etapie oceny formalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca może zostać zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia wybranego kryterium.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p>
3.	W ramach projektu stworzono co najmniej	<p>Kryteria zerojedynkowe.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest</p>

¹ Dokument dostępny pod adresem: <https://www.mos.gov.pl/g2/big/2013.../1f364cd9666cb6181532d0057d47e365.doc>

jeden nowy produkt oferty turystycznej	<p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (jeżeli w projekcie realizowane są wyłącznie typy projektów 1–7).</p> <p>Kryterium indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na etapie oceny formalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca może zostać zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia wybranego kryterium.</p>	niezbędne do przyznania dofinansowania.
---	--	---

II. OCENA MERYTORYCZNA

C. KRYTERIA TRAFNOŚCI MERYTORYCZNEJ

(maksymalnie 100 punktów ogółem)

DZIAŁANIE 7.4 OCHRONA BIORÓŻNORODNOŚCI DLA ZINTEGROWANYCH INWESTYCJI TERYTORIALNYCH LUBELSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO

Kryteria trafności

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
1.	Stopień realizacji wskaźników Strategii ZIT LOF	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje stopień realizacji wskaźników monitoringu realizacji Celów Rozwojowych Strategii ZIT LOF. Jest ono oceniane na podstawie wzoru, który wylicza średni poziom realizacji przez oceniany projekt trzech najbardziej adekwatnych do projektu wskaźników Strategii ZIT LOF w ramach priorytetu rozwojowego 2.4 <i>Zachowanie i tworzenie terenów zielonych wspierających niskoemisyjność (wspierane w ramach RPO WL 2014-2020 – PI 6d, działanie 7.4).</i></p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 3 tj. 15 pkt),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		<p>Pomiar punktów odbywa się poprzez porównanie wartości maksymalnie trzech wskaźników realizowanych w projekcie do wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji Celów Rozwojowych Strategii ZIT LOF i przemnożenie jej przez maksymalną liczbę możliwych do uzyskania punktów według wzoru:</p> $L = \frac{1}{3} \times \left(\frac{W_{p1}}{W_{s1}} + \frac{W_{p2}}{W_{s2}} + \frac{W_{p3}}{W_{s3}} \right) \times 5 \text{ pkt}$ <p>gdzie:</p> <p>L – liczba punktów przyznana za kryterium</p> <p>W_s – wartości trzech wybranych wskaźników monitoringu realizacji Celów Rozwojowych zapisane w Strategii ZIT LOF (wartość docelowa (2020) z Tabeli 5, s. 90–91); należy wybrać w pierwszej kolejności te wskaźniki, których wartości projekt realizuje w największym stopniu; można wybrać wyłącznie wskaźniki posiadające wartości docelowe</p>	5	3

		W_{pt} wartości trzech wskaźników osiąganych w ramach projektu; jeżeli projekt nie realizuje danego wskaźnika, należy wpisać w tym przypadku wartość zero		
2.	Zasięg oddziaływania projektu na obszarze ZIT	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje zasięg terytorialny oddziaływania projektu na obszar ZIT.</p> <p>Punkty są przyznawane za spełnienie jednego z warunków zapisanych w metodach pomiaru.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt).</p>	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Projekt oddziałuje na 9–16 gmin	5	2
		Projekt oddziałuje na 2–8 gmin	3	
		Projekt oddziałuje na 1 gminę	1	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
3.	Status ochronny obszaru, na którym jest realizowany projekt / wpływ projektu na zrównoważony rozwój sektora turystyki	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje rangę obszaru objętego formą ochrony przyrody.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) jednokrotnym przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów za metody pomiaru 1–3, a następnie dodaniu punktów za czwartą metodę pomiaru oraz przemnożeniu ich przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 3 tj. 15 pkt),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		W ramach projektu wsparty zostanie co najmniej jeden rezerwat przyrody	5	3
		W ramach projektu wsparty zostanie co najmniej jeden park krajobrazowy	3	
		Projekt realizowany na obszarze Natura 2000 ²	3	
		W ramach projektu wsparty zostanie co najmniej jeden obszar chronionego krajobrazu	2	
		Projekt w znaczący sposób przyczyni się do wzrostu atrakcyjności turystycznej regionu, w tym ułatwia dostęp do miejsc i obszarów atrakcyjnych turystycznie, nie powodując jednocześnie ich degradacji przez wzmożony ruch turystów	2	
		Projekt dotyczy infrastruktury służącej rozwojowi aktywnych form turystyki	2	
Kryteria skuteczności / efektywności				
<i>(maksymalna liczba punktów możliwa do osiągnięcia w ramach kryterium wynosi 15pkt)</i>				

² W ramach RPO WL możliwa jest realizacja projektów na obszarach parków narodowych, krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natura 2000). W przypadku, gdy projekt realizowany jest na terenie Natura 2000, nieobjętym inną formą ochrony, taki projekt kwalifikuje się do dofinansowania w ramach POiŚ.



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
1A	Efektywność kosztowa wsparcia 1 obiektu związanego z ochroną przyrody	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 988 970 zł/szt. i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów, b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla drugiego wskaźnika, jeżeli wystąpił w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli wskaźnik nie występuje w projekcie, przyznaje się za niego 0 punktów), c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 3 tj. 15 pkt), d) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 741 727 zł/szt. włącznie)	5	3
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 741 728 do 988 969 zł/szt. włącznie)	4	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 988 970 do 1 236 212 zł/szt. włącznie)	2	
Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (1 236 213 zł/szt. i więcej)	0			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
1B	Efektywność kosztowa 1 ha powierzchni siedlisk wspartych w zakresie uzyskania lepszego statusu ochrony	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 36 zł/ha i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów, b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla drugiego wskaźnika, jeżeli wystąpił w projekcie oraz	

				<p>przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli wskaźnik nie występuje w projekcie, przyznaje się za niego 0 punktów),</p> <p>c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemnożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 3 tj. 15 pkt),</p> <p>d) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.</p>	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga	
		Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 26 zł/ha włącznie)	5	3	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 27 do 35 zł/ha włącznie)	4		
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 36 do 44 zł/ha włącznie)	2		
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (45 zł/ha i więcej)	0		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium		
1C	Efektywność kosztowa wsparcia 1 obiektu turystycznego	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 657 454 zł/szt. dla budowanych i 189 878 zł/szt. dla przebudowywanych obiektów i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów,</p> <p>b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla drugiego wskaźnika, jeżeli wystąpił w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli wskaźnik nie występuje w projekcie, przyznaje się za niego 0 punktów),</p> <p>c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemnożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 3 tj. 15 pkt),</p> <p>d) przyznaniu 0 punktów – kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.</p>		
		Metody pomiaru dla budowanych obiektów	Metody pomiaru dla przebudowywanych obiektów	Możliwe punkty	Waga
		Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 493 090 zł/szt. włącznie)	Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 142 408 zł/szt. włącznie)	5	3
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym	Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym	4	

		niż 100% średniego kosztu (od 493 091 do 657 453 zł/szt. włącznie)	niż 100% średniego kosztu (od 142 409 do 189 877 zł/szt. włącznie)		
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 657 454 do 821 817 zł/szt. włącznie)	Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 189 878 do 237 347 zł/szt. włącznie)	2	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (821 818 zł/szt. i więcej)	Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (237 348 zł/szt. i więcej)	0	
Kryteria użyteczności					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium		Opis znaczenia kryterium	
1.	Wpływ na realizację kompleksowych działań przyczyniających się do trwałego osiągnięcia celów RPO WL	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje projekty realizujące działania kluczowe z punktu widzenia celów RPO WL oraz zgodne z „Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020”. Premiowany jest wpływ na efektywną ochronę różnorodności biologicznej, przeciwdziałanie czynnikom powodującym spadek powierzchni obszarów cennych przyrodniczo, odpowiednie zarządzanie tymi obszarami oraz ograniczenie presji na te obszary.</p>		<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 4 tj. 20 pkt),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>	
		Metody pomiaru		Możliwe punkty	Waga
		Wybudowana/odbudowana infrastruktura umożliwi przejście ze stanu U1(niewłaściwy stan ochrony)/U2 (zły stan ochrony) do stanu U1/FV (właściwy stan ochrony)		1	4
		Wybudowana/odbudowana infrastruktura stworzy warunki do długotrwałej poprawy stanu siedlisk i/lub wybudowana/odbudowana infrastruktura ograniczy niszczenie siedlisk i stworzenie warunków do samoczynnej odbudowy zniszczonych płatów siedlisk		1	
		Projekt obejmuje przygotowanie dokumentacji technicznej oraz przyrodniczej (w tym m.in. opracowanie planów ochrony gatunków i siedlisk, inwentaryzacji przyrodniczej, opisu stanu istniejącego wraz z analizą potrzeb oraz analizą opcji), opracowanie planów ochrony		1	
		Projekt obejmuje ochronę bioróżnorodności w miastach (parki, ogrody nie będące zabytkami) i/lub projekt obejmuje wyposażenie, rozbudowę i modernizację centrów edukacji ekologicznej wraz z komplementarnymi do krajowych kampaniami promocyjnymi i edukacyjnymi dotyczącymi bioróżnorodności		1	
		Projekt obejmuje kampanie informacyjne i promocyjne dotyczące promocji różnorodności biologicznej mające na celu kształtowanie postaw		1	

		proekologicznych i warunkujące wysoką aktywność mieszkańców w procesie ochrony bioróżnorodności		
		Projekt wykorzystuje technologię ICT dla celów marketingu terytorialnego dotyczącego całego obszaru danego terytorium (kompleksowość), w tym wykorzystanie i wpisywanie się w istniejące terytorialne portale tematyczne w celu prezentacji ofert o tym samym profilu i/lub w projekcie zapewniono działania mające na celu odpowiednie wyeksponowanie obiektów turystycznych i okoturystycznych w krajobrazie w oparciu o badania naukowe ³	1	
		W ramach projektu zaplanowano stworzenie audioprzewodników z wykorzystaniem innowacyjnych narzędzi ICT i/lub wykorzystanie szerokopasmowego dostępu do Internetu w celu korzystania z usług sieciowych, takich jak streamer video wydarzeń kulturalnych, videokonferencja, nadzór video itp.	1	
		Projekt obejmuje instalację systemów monitoringu na zewnątrz i wewnątrz infrastruktury turystycznej i okoturystycznej wraz z otoczeniem i/lub instalację systemów zabezpieczeń (przeciwpożarowych, powodziowych, przeciwwłamaniowych) na zewnątrz i wewnątrz obiektów turystycznych i okoturystycznych wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń i/lub instalację systemów monitoringowych przepływu ludności oraz ewaluację danych powiązanych z aktualnymi i przyszłymi działaniami odnoszącymi się do infrastruktury i obiektów turystycznych i okoturystycznych i zrealizowanych w ramach projektu (analiza społeczno-gospodarcza) mające na celu m.in. rozładowanie tłoku w miejscach turystyki sezonowej	1	
		W ramach projektu zaplanowano uruchomienie serwisów, za pośrednictwem których będą przekazywane i gromadzone informacje zwrotne od klientów, jak również użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line (bilety na wydarzenia kulturalne, wystawy, usługi on-line, promocja, prezentacja dziedzictwa kulturowego, pobieranie opłat, dostępne usługi, uwagi i skargi, zapytania, dostępność nowych usług, call centre itp.)	1	
		W projekcie zastosowano technologię i materiały zgodne z tradycją i historycznymi, miejscowymi technikami wykonania bioarchitektury	1	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
2.	Komplementarność projektu	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 3 tj. 15 pkt), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.	

³ Badania powinny obejmować badania terenowe np. sondażowe w postaci ankietowania, konsultacji i być przygotowane przez osobę do tego uprawnioną, czyli np. architekta krajobrazu.

		wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2007 roku. Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty
		Projekt współtworzy kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu lub projekt poprawia spójność danego układu obiektów, infrastruktury, sieci itp.	3
		Projekt jest realizowany w porozumieniu (1 pkt za każdego dodatkowego partnera, max. 3 pkt)	3
		Projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu	1
		Projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury	1
		Projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników	1
		Projekt wykorzystuje wiedzę / kompetencje powstałe w innym projekcie	1
		Projekt znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie innych projektów, niekoniecznie pełniących tę samą funkcję lub użytkowanych przez tych samych użytkowników	0
			Waga
			3
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
3.	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: zrównoważonego rozwoju oraz promowanie równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze, a także rozwój odnawialnych źródeł energii.	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.
		Metody pomiaru	Możliwe punkty
		Wpływ na zrównoważony rozwój:	Waga
		Wytyczenie odpowiednio oznakowanych i zabezpieczonych szlaków turystycznych na obszarze objętym projektem	0,5
		Wyznaczenie miejsc zmniejszających wpływ na środowisko i zwiększających komfort użytkowania obszarów (miejsca do spożycia posiłku, do odpoczynku, dodatkowe zabezpieczenia trasy itp.)	0,5
		Wyposażenie obszaru w infrastrukturę sanitarną zabezpieczającą przed zanieczyszczeniem gleby (toalety, kosze na śmieci itp.)	0,5

	Projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające koszty eksploatacyjne i wpływ na środowisko	0,5	
	Projekt wykorzystuje rozwiązania mające na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w krajobrazie historycznym oraz w centrach historycznych, a także technik architektury bioklimatycznej	0,5	
	Projekt zawiera działania redukujące negatywne oddziaływanie działalności ludzkiej i chroniące obszary przed nadmierną presją turystów	0,5	
	Projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające koszty eksploatacyjne i wpływ na środowisko (np. poprzez systemy recyklingu, oszczędność zasobów, w tym wody)	0,5	
	Projekt zawiera działania sprzyjające kształtowaniu postaw proekologicznych	0,5	
	Projekt zawiera rozwiązania służące ochronie lub zwiększeniu bioróżnorodności regionu	0,5	
	Projekt zawiera rozwiązania służące przywróceniu siedlisk przyrodniczych regionu	0,5	
	Projekt zawiera rozwiązania służące odnowie zniszczonych obszarów, oczyszczeniu obszarów lub ich regeneracji	0,5	
	Projekt wykorzystuje materiały i usługi mające certyfikat środowiskowy	0,5	
	Wpływ na promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami:		
	Zatrudnienie osób tej płci, która jest w danym obszarze w trudniejszej sytuacji lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę infrastruktury przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. osób z niepełnosprawnościami)	1	
	Uruchomienie różnorodnych form konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym (uzgadnianie lokalizacji obiektów i instalacji), w tym wykorzystanie narzędzi ICT (e-demokracja)	0,5	
	Projekt rozwija politykę i model integracji społecznej (np. godzenie pracy i życia rodzinnego, procesy ponownego włączenia oraz działania na rzecz wykorzystania zawodowego przedstawicieli kategorii marginalizowanych)	0,5	

