

II. OCENA MERYTORYCZNA

A. KRYTERIA TECHNICZNE SPECYFICZNE

CELEM OCENY WYKONALNOŚCI JEST ODRZUCENIE PROJEKTÓW NIEWYKONALNYCH LUB W KTÓRYCH ZAPROPONOWANO NIEEFEKTYWNE ROZWIĄZANIA. KRYTERIA TECHNICZNE WERYFIKUJĄ POPRAWNOŚĆ ROZWIĄZAŃ ZAPROPONOWANYCH W PROJEKCIE, A TAKŻE WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEGO WARIANTU ORAZ OCENIAJĄ WYKONALNOŚĆ TECHNICZNĄ WYBRANEGO WARIANTU REALIZACJI CELÓW PROJEKTU.

DZIAŁANIE 2.2 CYFRYZACJA LUBELSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO W RAMACH ZINTEGROWANYCH INWESTYCJI TERYTORIALNYCH

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	Wykonalność wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie dodatkowo (możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektowanie i budowa usług / cyfrowe udostępnienie ISP będą realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektowanie usług / cyfrowe udostępnianie ISP będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika? • Czy korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych / z cyfrowo udostępnianych ISP będzie możliwe różnymi kanałami dostępu (opartymi na otwartej sieci Internet lub wydzielonych (prywatnych) sieciach administracji publicznej), niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii? • Czy poziom dostępności (w rozumieniu standardów Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.0) z uwzględnieniem poziomu AA) usług / ISP proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców? • Czy zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług / cyfrowego udostępniania ISP pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania? 	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium jest zdefiniowane poprzez zestaw pytań pomocniczych (częstkowych). Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź na wszystkie (adekwatne) cząstkowe pytania będzie pozytywna.</p>

		<ul style="list-style-type: none">• Czy wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych?• Czy wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach, w tym:<ul style="list-style-type: none">• Czy zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji?• Czy przedstawiono klasyfikację przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości: informacja publiczna, zwykle dane osobowe, wrażliwe dane osobowe, informacje niejawne (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne)?• Czy przedstawiono opis mechanizmów służących: zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie cyklu życia usługi udostępniania ISP; zapewnieniu ochrony danych osobowych, w tym danych podlegających szczególnej ochronie; zachowaniu tajemnic prawnie chronionych?• Czy zaplanowano przeprowadzenie testów penetracyjnych bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego, jeżeli w ramach projektu zaplanowano wdrożenie systemów teleinformatycznych?• Czy realizacja projektu jest zasadna w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty na poziomie regionalnym i centralnym?• Czy wnioskodawca wykazał, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projekcie zgłaszanym do RPO, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług)? (jeśli dotyczy) <p>w zakresie e-usług (możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, a w przypadku projektów nie obejmujących e-usług, należy wpisać przy każdym poniższym kryterium „NIE DOTYCZY”):</p> <ul style="list-style-type: none">• Czy wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego? (należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych; dla kluczowych procesów biznesowych usługi należy wskazać cel, czas, koszt realizacji procesu oraz korzyści dla jego uczestników; należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną)• Czy co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie powszechnie wykorzystywana, tzn. że będzie skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców?• Czy wszystkie usługi objęte projektem będą udostępnione na co najmniej trzecim (dwustronna interakcja) poziomie e-dojrzałości?	
--	--	---	--

	<ul style="list-style-type: none">• Czy w przypadku realizacji przez projekt usług A2B i A2C metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu, w tym:<ul style="list-style-type: none">• Czy opisano podejście do uwierzytelniania, jakie zastosowane w projekcie zgodnie z jednym z trzech podejść: 1) tylko profil zaufany ePUAP; 2) profil zaufany ePUAP i inna metoda; 3) tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP?• Czy wybór wariantu drugiego albo trzeciego uzasadniono w oparciu o analizę ryzyka?• Czy jeżeli w ramach usługi objętej projektem przetwarzane są dane, które są informacją publiczną, to zostaną one udostępnione zgodnie z obowiązującymi przepisami? <p>w zakresie informacji sektora publicznego (możliwe przyznanie wartości logicznych: „TAK”, „NIE”, a w przypadku projektów nie obejmujących informacji sektora publicznego, należy wpisać przy każdym poniższym kryterium „NIE DOTYCZY”):</p> <ul style="list-style-type: none">• Czy ISP udostępniane cyfrowo w ramach projektu wpisują się w przynajmniej jeden z 5 kluczowych obszarów ISP, których udostępnienie do ponownego wykorzystania powinno być według Komisji Europejskiej priorytetem w całej Europie (obszary te zostały wymienione w wytycznych Commission Notice Guidelines on recommended standard licenses, datasets and charging for reuse of documents (2014/C 240/01) i są to: dane geoprzestrzenne, dane środowiskowe, dane transportowe, statystyka publiczna w zakresie wskaźników demograficznych i ekonomicznych, dane gospodarcze? (dotyczy zasobów adaministracji)• Czy przy uwzględnieniu specyfiki typu udostępnianego zasobu, projekt spełnia minimalne standardy cyfrowego udostępniania ISP, dotyczące: 1) uwzględnienia standardów dostępności Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) (dotyczy zasobów administracji, nauki i kultury); 2) dołączenia i opisanie metadanych (dotyczy zasobów administracji, nauki i kultury); 3) otwartości co najmniej na poziomie 3 gwiazdek w skali „5 Star Open Data” (dotyczy tylko zasobów administracji); 4) udostępnienia interfejsów dla programistów -API - (dotyczy tylko zasobów administracji)?• Czy określono, w jakim zakresie udostępniane cyfrowo zasoby ISP objęte projektem będą dostępne bezpłatnie dla grup docelowych lub czy w przypadku pobierania opłat przedstawiono uzasadnienie?	
--	---	--

II. OCENA MERYTORYCZNA

C. KRYTERIA TRAFNOŚCI MERYTORYCZNEJ (MAKSYMALNIE 100 PUNKTÓW OGÓLEM)

DZIAŁANIE 2.2 CYFRYZACJA LUBELSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO W RAMACH ZINTEGROWANYCH INWESTYCJI TERYTORIALNYCH

Kryteria trafności

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
1	Stopień realizacji wskaźników Strategii ZIT LOF	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje stopień realizacji wskaźników monitoringu realizacji Celów Rozwojowych Strategii ZIT LOF. Jest ono oceniane na podstawie wzoru, który wylicza średni poziom realizacji przez oceniany projekt trzech najbardziej adekwatnych do projektu wskaźników Strategii ZIT LOF w ramach priorytetu rozwojowego 3.2 <i>Rozwój systemów TIK w celu: (i) wsparcia elektronicznej administracji (ii) wdrażania elektronicznych usług publicznych (iii) zwiększenia dostępności informacji sektora publicznego (iv) wspomagania nowoczesnej edukacji poprzez e-learning (wspierane w ramach RPO-PI 2c, działanie 2.2).</i></p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 3 tj. 15 pkt).</p>	
		<p>Metody pomiaru</p> <p>Pomiar punktów odbywa się poprzez porównanie wartości maksymalnie trzech wskaźników realizowanych w projekcie do wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji Celów Rozwojowych Strategii ZIT LOF i przemnożenie jej przez maksymalną liczbę możliwych do uzyskania punktów według wzoru:</p> $L = \frac{1}{3} \times \left(\frac{W_{p1}}{W_{s1}} + \frac{W_{p2}}{W_{s2}} + \frac{W_{p3}}{W_{s3}} \right) \times 5 \text{ pkt}$ <p>gdzie:</p> <p>L liczba punktów przyznana za kryterium</p> <p>W_s wartości trzech wybranych wskaźników monitoringu realizacji Celów Rozwojowych zapisane w Strategii ZIT LOF (wartość docelowa (2020) z Tabeli 5, s. 92–93); należy wybrać w pierwszej kolejności te wskaźniki, których wartości projekt realizuje w największym stopniu; można wybrać wyłącznie wskaźniki posiadające wartości docelowe</p> <p>W_{pi} wartości trzech wskaźników osiąganych w ramach projektu; jeżeli projekt nie realizuje danego wskaźnika, należy wpisać w tym przypadku wartość zero</p>	Możliwe punkty	Waga
			5	3

2	Zasięg oddziaływania projektu na obszarze ZIT	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje zasięg terytorialny oddziaływania projektu na obszar ZIT. Punkty są przyznawane za spełnienie jednego z warunków zapisanych w metodach pomiaru.	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt).	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Projekt oddziałuje na 9–16 gmin	5	2
		Projekt oddziałuje na 2–8 gmin	3	
Projekt oddziałuje na 1 gminę	1			
Kryteria skuteczności / efektywności (maksymalnie za kryteria skuteczności / efektywności można przyznać 25 pkt)				
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
1 A	Efektywność kosztowa wprowadzenia 1 usługi publicznej udostępnionej on-line o stopniu dojrzałości 3-dwustronna interakcja	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 2 077 828 zł/szt. i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów, b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli wskaźnik nie występuje w projekcie, przyznaje się za niego 0 punktów), c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemnożeniu jej przez wagę (maksymalnie za kryteria skuteczności / efektywności można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt), d) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 1 558 370 zł/szt. włącznie)	5	5
Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 1 558 371 do 2 077 827 zł/szt. włącznie)	4			

		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 2 077 828 do 2 597 284 zł/szt. włącznie)	2	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (2 597 285 zł/szt. i więcej)	0	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
1 B	Efektywność kosztowa wsparcia 1 podmiotu, który udostępnił on-line informacje sektora publicznego	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 7 947 691 zł/szt. i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów,</p> <p>b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli wskaźnik nie występuje w projekcie, przyznaje się za niego 0 punktów),</p> <p>c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemnożeniu jej przez wagę (maksymalnie za kryteria skuteczności / efektywności można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt),</p> <p>d) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.</p>	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 5 960 767 zł/szt. włącznie)	5	5
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 5 960 768 do 7 947 690 zł/szt. włącznie)	4	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 7 947 691 do 9 934 613 zł/szt. włącznie)	2	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (9 934 614 zł/szt. i więcej)	0	
Kryteria użyteczności				
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	

1	Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników, oszczędność zasobów oraz jakość użytkowania	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje rozwiązania zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, także rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług / użyteczności dla użytkowników itp.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>	
		<p>Metody pomiaru</p>	<p>Możliwe punkty</p>	<p>Waga</p>
		<p>W projekcie tworzona są, modernizowane lub integrowane bazy danych i/lub geodezyjne zasoby cyfrowe tworzące po projekcie w pełni funkcjonującą warstwę systemu informacji przestrzennej</p>	4	5
		<p>Projekt przewiduje powstanie całkiem nowej e-usługi o stopniu dojrzałości 5</p>	3	
		<p>Projekt przewiduje powstanie całkiem nowej e-usługi o stopniu dojrzałości 4</p>	2	
		<p>Projekt przewiduje zwiększenie stopnia dojrzałości dotychczasowej usługi do poziomu 5</p>	2	
		<p>Projekt wykracza ponad minimalne standardy cyfrowego udostępniania ISP, poprzez: 1) dostępność na poziomie wyższym niż minimum określone w wytycznych WCAG 2.0 wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności; lub 2) otwartość przeważającej procentowo części udostępnianych zasobów ISP na poziomie: dla zasobów administracyjnych - wyższym niż trzy gwiazdki na skali „5 Star Open Data”, dla zasobów kultury i nauki - co najmniej trzy gwiazdki; lub 3) udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów dla programistów (API); lub 4) udostępnienie danych surowych/źródłowych (jeżeli jest to możliwe)</p>	2	
		<p>Projekt zakłada cyfrowe udostępnienie zasobów, mających duże znaczenie dla obszaru kultury / nauki dotyczące nowego sposobu udostępniania tych zasobów lub ich zakresu</p>	2	
		<p>Projekt przewiduje zwiększenie stopnia dojrzałości dotychczasowej usługi do poziomu 4</p>	1	
		<p>Projekt prowadzi do uproszczeń administracyjnych innych niż zwiększenie dostępności i dojrzałości, np. dodatkowe skrócenie czasu oczekiwania na usługę, dodatkowe zmniejszenie zużycia zasobów itp.</p>	1	
		<p>Projekt zakłada integrację systemów lub uporządkowanie rejestrów publicznych oraz zapewnienie ich interoperacyjność</p>	1	
<p>W ramach projektu przewidziano optymalizację wykorzystania infrastruktury w szczególności dzięki zastosowaniu technologii chmury obliczeniowej</p>	1			
<p>W projekcie przedstawiono wiarygodny, skuteczny i efektywny plan działań promocyjnych i informacyjnych, dotyczących poinformowania grup docelowych o cyfrowym udostępnianiu zasobów ISP objętych projektem</p>	1			

		Cyfrowa dostępność zasobów objętych projektem realnie zwiększy się dzięki wykorzystaniu (wyłącznie lub dodatkowo) innych niż własna strona internetowa wnioskodawcy platform, repozytoriów, stron internetowych itp.	1	
		Dla projektu nie będzie konieczne tworzenie nowej infrastruktury teleinformatycznej (także ze środków własnych wnioskodawcy), służącej cyfrowemu udostępnieniu zasobów ISP objętych projektem, przy założeniu udowodnienia przez wnioskodawcę, że zostaną zapewnione zasoby infrastrukturalne wystarczające do wdrożenia projektu i utrzymania go w okresie trwałości	1	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
2	Komplementarność projektu	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych, szczególnie planowanymi w POPC lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2007 roku.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 3 tj. 15 pkt),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Projekt współtworzy kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu lub projekt poprawia spójność danego układu obiektów, infrastruktury, sieci itp.	4	3
		Projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu	3	
		Projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury	3	
		Projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników	2	
		Projekt wykorzystuje wiedzę / kompetencje powstałe w innym projekcie	1	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
3	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: zrównoważonego rozwoju oraz promowanie równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>	

	<p>przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze, a także rozwój odnawialnych źródeł energii.</p>		
	Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
	Wpływ na zrównoważony rozwój:		2
	Projekt zawiera działania dotyczące wymiany wyeksploatowanych urządzeń i nośników energii na bardziej ekonomiczne i ekologiczne	3	
	W projekcie stosuje się nowoczesne technologie w celu zmniejszenia kosztów i wpływu na środowisko (np. energooszczędne)	2	
	Projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne	2	
	Wpływ na promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami		
	Zatrudnienie osób tej płci, która jest w danym obszarze w trudniejszej sytuacji lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę infrastruktury przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. osoby z niepełnosprawnościami)	1	
	W ramach projektu przygotowane zostaną aplikacje i interfejsy w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. osób z niepełnosprawnościami) zgodnie ze standardami WCAG 2.0 ponad minimalne wymagania określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności	1	
	Wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób ze zmarginalizowanych grup społecznych (np. dla osób z niepełnosprawnościami) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo	1	