

## I. OCENA FORMALNA

### WYBRANE DZIAŁANIA (TYPY PROJEKTÓW) WSPÓŁFINANSOWANE Z EFRR

#### C. KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

#### DZIAŁANIE 7.2 OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI PRZYRODNICZEJ

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	Projekt realizowany na obszarze Natura 2000 znajduje się na obszarze parków narodowych, krajobrazowych i rezerwatów przyrody	<p>Kryteria zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (jeżeli projekt nie jest realizowany na obszarze Natura 2000)</p> <p>Kryterium indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na etapie oceny formalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca może zostać zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia wybranego kryterium.</p>	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.
2	Projekt dotyczący wsparcia obszarów Natura 2000 jest zgodny z Priorytetowymi ramami działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020 <sup>1</sup> .	<p>Kryteria zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (jeżeli projekt nie jest realizowany na obszarze Natura 2000)</p> <p>Kryterium indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na etapie oceny formalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca może zostać zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia wybranego kryterium.</p>	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

<sup>1</sup> Dokument dostępny pod adresem: <https://www.mos.gov.pl/g2/big/2013.../1f364cd9666cb6181532d0057d47e365.doc>

## II. OCENA MERYTORYCZNA

### C. Kryteria trafności merytorycznej (maksymalnie 100 punktów ogółem)

#### DZIAŁANIE 7.2 OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI PRZYRODNICZEJ

##### Kryteria trafności

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
1	<b>Wpływ na ochronę gatunków i siedlisk na terenach chronionych</b>	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.  Kryterium punktuje projekty obejmujące najbardziej priorytetowe gatunki wymienione w Dyrektywie Ptasiej <sup>2</sup> oraz siedliska i gatunki wskazane jako priorytetowe w Dyrektywie Siedliskowej <sup>3</sup> , a także w mniejszym zakresie wymienione w Czerwonej Księdze i/lub Czerwonej Liście <sup>4</sup> .	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) Jednokrotnym przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (najwyższej ze spełnianych warunków) oraz ich wagi (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 4 tj. 20 pkt), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.	
		<b>Metody pomiaru</b>	<b>Możliwe punkty</b>	<b>Waga</b>
		Projekt obejmuje gatunki (podlegające specjalnym środkom ochrony dotyczącym ich naturalnego siedliska w celu zapewnienia im przetrwania oraz reprodukcji na obszarze ich występowania) wymienione w Dyrektywie Ptasiej (załącznik 1) oraz siedliska i gatunki o znaczeniu priorytetowym wskazane w Dyrektywie Siedliskowej (załączniki 1 i 2)	5	4
		Projekt obejmuje pozostałe gatunki lub siedliska nie wskazane jako priorytetowe w Dyrektywie Siedliskowej (załączniki 1, 2 i 4)	3	
		Projekt obejmuje gatunki nie wymienione w Dyrektywie Ptasiej i Dyrektywie Siedliskowej, ale wymienione w Czerwonej Księdze i/lub Czerwonej Liście	2	
	Projekt obejmuje gatunki nie wymienione w Dyrektywie Ptasiej, Dyrektywie Siedliskowej, w Czerwonej Księdze oraz Czerwonej Liście, ale objęte prawną ochroną gatunkową w Polsce	1		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
2	<b>Status ochronny obszaru, na którym jest realizowany projekt</b>	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.  Kryterium punktuje rangę obszaru objętego formą ochrony przyrody.	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na:	

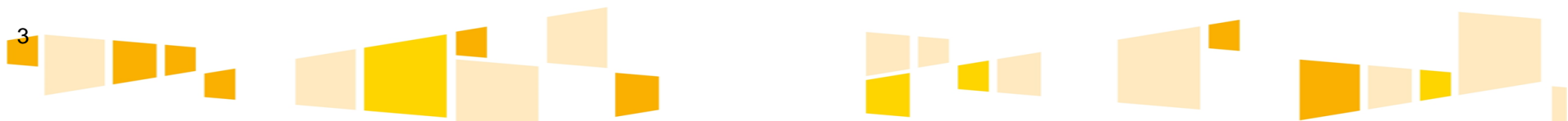
<sup>2</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.

<sup>3</sup> Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

<sup>4</sup> Dokumenty dostępne pod adresem <http://www.gdos.gov.pl/formy-ochrony-przyrody>

			<p>a) jednokrotnym przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów za metody pomiaru 1–3, a następnie dodaniu punktów za czwartą metodę pomiaru oraz przemnożeniu ich przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 3 tj. 15 pkt),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>							
		<b>Metody pomiaru</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Możliwe punkty</th> <th>Waga</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td rowspan="4">3</td> </tr> <tr> <td>3</td> </tr> <tr> <td>3</td> </tr> <tr> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Możliwe punkty	Waga	5	3	3	3	2
Możliwe punkty	Waga									
5	3									
3										
3										
2										
		<b>Kryteria skuteczności / efektywności</b> <i>(maksymalna liczba punktów możliwa do osiągnięcia w ramach kryterium wynosi 25 pkt)</i>								
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>							
1A	<b>Efektywność kosztowa wsparcia 1 obiektu związanego z ochroną przyrody</b>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 988 970 zł/szt. i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów,</li> <li>wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla drugiego wskaźnika, jeżeli wystąpił w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli wskaźnik nie występuje w projekcie, przyznaje się za niego 0 punktów),</li> <li>wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemnożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt),</li> <li>przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.</li> </ol>							
		<b>Metody pomiaru</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Możliwe punkty</th> <th>Waga</th> </tr> </thead> </table>	Możliwe punkty	Waga					
Możliwe punkty	Waga									

<sup>5</sup> W ramach RPO WL możliwa jest realizacja projektów na obszarach parków narodowych, krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natura 2000). W przypadku, gdy projekt realizowany jest na terenie Natura 2000, nieobjętym inną formą ochrony, taki projekt kwalifikuje się do dofinansowania w ramach POIS.



		Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 741 727 zł/szt. włącznie)	5	5
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 741 728 do 988 969 zł/szt. włącznie)	4	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 988 970 do 1 236 212 zł/szt. włącznie)	2	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (1 236 213 zł/szt. i więcej)	0	
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>	
1B	<b>Efektywność kosztowa 1 ha powierzchni siedlisk wspartych w zakresie uzyskania lepszego statusu ochrony</b>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 36 zł/ha i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów,</li> <li>wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla drugiego wskaźnika, jeżeli wystąpił w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli wskaźnik nie występuje w projekcie, przyznaje się za niego 0 punktów),</li> <li>wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemnożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt),</li> <li>przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.</li> </ol>	
		<b>Metody pomiaru</b>	<b>Możliwe punkty</b>	<b>Waga</b>
		Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 26 zł/ha włącznie)	5	5
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 27 do 35 zł/ha włącznie)	4	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 36 do 44 zł/ha włącznie)	2	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (45 zł/ha i więcej)	0	
<b>Kryteria użyteczności</b>				
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>	

1	<b>Wpływ na realizację kompleksowych działań przyczyniających się do trwałego osiągnięcia celów RPO WL</b>	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje projekty realizujące działania kluczowe z punktu widzenia celów RPO WL oraz zgodne z „Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020”. Premiowany jest wpływ na efektywną ochronę różnorodności biologicznej, przeciwdziałanie czynnikom powodującym spadek powierzchni obszarów cennych przyrodniczo, odpowiednie zarządzanie tymi obszarami oraz ograniczenie presji na te obszary.	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.	
		<b>Metody pomiaru</b>	<b>Możliwe punkty</b>	<b>Waga</b>
		Wybudowana/odbudowana infrastruktura umożliwi przejście ze stanu U1(niewłaściwy stan ochrony)/U2 (zły stan ochrony) do stanu U1/FV (właściwy stan ochrony)	1	5
		Wybudowana/odbudowana infrastruktura stworzy warunki do długotrwałej poprawy stanu siedlisk	1	
		Wybudowana/odbudowana infrastruktura ograniczy niszczenie siedlisk i stworzenie warunków do samoczynnej odbudowy zniszczonych płatów siedlisk	1	
		Projekt obejmuje przygotowanie dokumentacji technicznej oraz przyrodniczej (w tym m.in. opracowanie planów ochrony gatunków i siedlisk, inwentaryzacji przyrodniczej, opisu stanu istniejącego wraz z analizą potrzeb oraz analizą opcji), opracowanie planów ochrony	1	
		Projekt obejmuje ochronę bioróżnorodności w miastach (parki, ogrody nie będące zabytkami)	1	
		Projekt obejmuje wyposażenie, rozbudowę i modernizację centrów edukacji ekologicznej wraz z komplementarnymi do krajowych kampaniami promocyjnymi i edukacyjnymi dotyczącymi bioróżnorodności	1	
Projekt obejmuje kampanie informacyjne i promocyjne dotyczące promocji różnorodności biologicznej mające na celu kształtowanie postaw proekologicznych i warunkujące wysoką aktywność mieszkańców w procesie ochrony bioróżnorodności	0.5			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>	
2	<b>Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne</b>	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: zrównoważonego rozwoju oraz promowanie równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 3 tj. 15 pkt),	

	przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze, a także rozwój odnawialnych źródeł energii.	b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.
	<b>Metody pomiaru</b>	<b>Możliwe punkty</b>
	<b>Wpływ na zrównoważony rozwój:</b>	<b>Waga</b>
	Wytyczenie odpowiednio oznakowanych i zabezpieczonych szlaków turystycznych na obszarze objętym projektem	1
	Wyznaczenie miejsc zmniejszających wpływ na środowisko i zwiększających komfort użytkowania obszarów (miejsca do spożycia posiłku, do odpoczynku, dodatkowe zabezpieczenia trasy itp.)	1
	Wyposażenie obszaru w infrastrukturę sanitarną zabezpieczającą przed zanieczyszczeniem gleby (toalety, kosze na śmieci itp.)	1
	Projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające koszty eksploatacyjne i wpływ na środowisko	1
	<b>Wpływ na promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</b>	
	Zatrudnienie osób tej płci, która jest w danym obszarze w trudniejszej sytuacji lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę infrastruktury przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)	1
	Uruchomienie różnorodnych form konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym (uzgadnianie lokalizacji obiektów i instalacji), w tym wykorzystanie narzędzi ICT (e-demokracja)	1

#### D. KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE<sup>6</sup>

(ZAWARTE ZOSTANĄ WE WSZYSTKICH KARTACH OCEN MERYTORYCZNYCH I DOTYCZYĆ BĘDĄ WSZYSTKICH OCENIANYCH PROJEKTÓW)

#### DZIAŁANIE 7.2 OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI PRZYRODNICZEJ

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	<b>Wpływ na ochronę gatunków i siedlisk na terenach chronionych</b>	<i>W jakim stopniu projekt wpływa na ochronę gatunków i siedlisk na terenach chronionych?</i>	W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczony na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania

<sup>6</sup> W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczony na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decydują kryteria rozstrzygające. Jeżeli pierwsze z wymienionych kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się drugie kryterium rozstrzygające. W przypadku, gdy na podstawie kryteriów rozstrzygających nadal nie jest możliwe ustalenie kolejności uszeregowania wniosków, wówczas o wyborze projektu do dofinansowania decyduje losowanie.

		<p>Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które otrzymały największą liczbę punktów w ramach przedmiotowego kryterium.</p> <p>O rozstrzygnięciu kryterium decyduje realizacja projektu obejmującego najbardziej priorytetowe gatunki wymienione w dyrektywie ptasiej oraz siedliska i gatunki wskazane jako priorytetowe w dyrektywie siedliskowej</p>	<p>wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające.</p>
2	<p><b>Efektywność kosztowa wsparcia 1 obiektu związanego z ochroną przyrody / ha powierzchni siedlisk wspartych w zakresie uzyskania lepszego statusu ochrony</b></p>	<p><i>W jakim stopniu projekt jest efektywny kosztowo?</i></p> <p>Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które otrzymały największą liczbę punktów w ramach przedmiotowego kryterium.</p> <p>O rozstrzygnięciu kryterium decyduje najniższa średnia kosztów wsparcia 1 obiektu związanego z ochroną przyrody / ha powierzchni siedlisk wspartych w zakresie uzyskania lepszego statusu ochrony (zgodnie z metodyką obliczania wskaźników efektywności / skuteczności).</p>	<p>Jeżeli pierwsze z wymienionych kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się drugie kryterium rozstrzygające.</p> <p>W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczanej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające.</p>
3	<p><b>Wpływ na realizację kompleksowych działań przyczyniających się do trwałego osiągnięcia celów RPO WL</b></p>	<p><i>W jakim stopniu projekt wpływa na realizację kompleksowych działań przyczyniających się do trwałego osiągnięcia celów RPO WL?</i></p> <p>Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom realizującym działania kluczowe z punktu widzenia celów RPO WL oraz zgodne z „Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020” (wpływającym na efektywną ochronę różnorodności biologicznej, przeciwdziałanie czynnikom powodującym spadek powierzchni obszarów cennych przyrodniczo, odpowiednie zarządzanie tymi obszarami oraz ograniczenie presji na te obszary)</p>	<p>Jeżeli drugie z wymienionych kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się trzecie kryterium rozstrzygające.</p> <p>W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczanej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające.</p>

