

I. OCENA FORMALNA

WYBRANE DZIAŁANIA (TYPY PROJEKTÓW) WSPÓLFINANSOWANE Z EFRR

C. KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

DZIAŁANIE 6.3 GOSPODARKA ODPADAMI

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Inwestycje infrastrukturalne są ujęte w planie inwestycyjnym dotyczącym gospodarowania odpadami komunalnymi opracowanym przez samorząd województwa lubelskiego, który będzie stanowił załącznik do Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Lubelskiego / Projekty nieinwestycyjne muszą być zgodne z zaktualizowanym Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Lubelskiego	Kryteria zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryteria indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu. Kryteria będą oceniane na etapie oceny formalnej. Kryteria zostaną zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca może zostać zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia wybranych kryteriów.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.
2.	Projekty zakładają selektywną zbiórkę odpadów u źródła (lub jeżeli nie jest ona prowadzona – zakładają działania służące temu celowi) w wyznaczonych na terenie województwa lubelskiego regionach	Kryteria zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”. Kryteria indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu. Kryteria będą oceniane na etapie oceny formalnej. Kryteria zostaną zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca może zostać zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia wybranych kryteriów.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.
3.	Projekt nie obejmuje instalacji służących termicznemu przekształcaniu odpadów	Kryteria zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryteria indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

		Kryteria będą oceniane na etapie oceny formalnej. Kryteria zostaną zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca może zostać zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia wybranych kryteriów.	
4.	Projekt wdraża hierarchię sposobów postępowania z odpadami oraz przyczynia się do ograniczenia składowania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji	Kryteria zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryteria indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu. Kryteria będą oceniane na etapie oceny formalnej. Kryteria zostaną zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca może zostać zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia wybranych kryteriów.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.
5.	Projekt dotyczący wsparcia PSZOK¹ obsługuje do 20 000 mieszkańców i nie przekracza wartości 2 mln zł kosztów kwalifikowalnych	Kryteria zerojedynkowe. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY”, Kryteria indywidualne - weryfikowane w odniesieniu do danego projektu. Kryteria będą oceniane na etapie oceny formalnej. Kryteria zostaną zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca może zostać zobowiązany do uzasadnienia w treści wniosku spełnienia wybranych kryteriów.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

II. OCENA MERYTORYCZNA

C. KRYTERIA TRAFNOŚCI MERYTORYCZNEJ (maksymalnie 100 punktów ogółem)

DZIAŁANIE 6.3 GOSPODARKA ODPADAMI

Kryteria trafności

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	Miejsce realizacji projektu w regionie o niskim udziale odpadów komunalnych poddanych odzyskowi w relacji do ogółu	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje przynależność miejsca realizacji projektu do regionu o najmniej	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).

¹ Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych



	odpadów komunalnych	korzystnym udziale masy odebranych odpadów komunalnych poddanych odzyskowi w relacji do ogółu odpadów komunalnych odebranych w ciągu roku (<i>według Sprawozdania z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla województwa lubelskiego za ostatni dostępny okres</i>). Punkty są przyznawane jednokrotnie. Zgodnie ze Sprawozdaniem za lata 2011-2013, poszczególne regiony osiągnęły w 2013 roku następujący poziom wskaźnika: Region Zamość: 9,6%; Region Centralno-Wschodni: 39,5%; Region Biała Podlaska: 44,7%; Region Południowy: 56,4%; Region Centralny: 65,5%; Region Północno-Zachodni: 70,2%; Region Puławy: 80,3%; Region Południowo-Zachodni: 80,8%; Region Chełm: 88,2%.	Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 4 tj. 20 pkt), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Projekt realizowany na obszarze Regionu, w którym udział masy odebranych odpadów komunalnych poddanych odzyskowi w relacji do ogółu odpadów komunalnych odebranych w ciągu roku nie przekracza 10% łącznie	5	4
		Projekt realizowany na obszarze Regionu, w którym udział masy odebranych odpadów komunalnych poddanych odzyskowi w relacji do ogółu odpadów komunalnych odebranych w ciągu roku zawiera się w przedziale powyżej 10% do 30% łącznie	4	
		Projekt realizowany na obszarze Regionu, w którym udział masy odebranych odpadów komunalnych poddanych odzyskowi w relacji do ogółu odpadów komunalnych odebranych w ciągu roku zawiera się w przedziale powyżej 30% do 45% łącznie	3	
		Projekt realizowany na obszarze Regionu, w którym udział masy odebranych odpadów komunalnych poddanych odzyskowi w relacji do ogółu odpadów komunalnych odebranych w ciągu roku zawiera się w przedziale powyżej 45% do 60% łącznie	2	
		Projekt realizowany na obszarze Regionu, w którym udział masy odebranych odpadów komunalnych poddanych odzyskowi w relacji do ogółu odpadów komunalnych odebranych w ciągu roku zawiera się w przedziale powyżej 60% do 75% łącznie	1	
	Projekt realizowany na obszarze Regionu, w którym udział masy odebranych odpadów komunalnych poddanych odzyskowi w relacji do ogółu odpadów komunalnych odebranych w ciągu roku zawiera się w przedziale powyżej 75%	0		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
2	Miejsce realizacji projektu na terenach szczególnie istotnych z punktu widzenia celów RPO WL	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje przynależność miejsca realizacji projektu do gmin objętych obszarem strategicznej interwencji (OSI) i/lub obszarem NATURA 2000. Punkty są przyznawane za spełnienie każdego punktu (niezależnie od pozostałych). Punktowne są poszczególne miejsca realizacji projektu, projekt może uzyskać punkty zarówno za przynależność do kilku OSI, jak i do obszaru NATURA 2000.	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 4 tj. 20 pkt),	



			b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.
		Metody pomiaru	Możliwe punkty
			Waga
		Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) nr 4: gospodarczego wykorzystania walorów przyrodniczych i kulturowych	2
		Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) nr 6: ochrony i kształtowania zasobów wodnych	2
		Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) nr 7: nowoczesna wieś	1
		Projekt dotyczący selektywnej zbiórki lub kampanii informacyjnych realizowany na obszarach sieci NATURA 2000 (zgodnie z zaświadczeniem dołączonym do wniosku)	2
		Projekt dotyczący selektywnej zbiórki lub kampanii informacyjnych realizowany na innych obszarach ochrony przyrody (parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu) oraz w ich otulinach	1
Kryteria skuteczności / efektywności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1a	Efektywność kosztowa wsparcia 1 zakładu zagospodarowania odpadów	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 13 572 100 zł/szt. i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów,</p> <p>b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli wskaźnik nie występuje w projekcie, przyznaje się za niego 0 punktów),</p> <p>c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt),</p> <p>d) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
			realizuje żadnego ze wskaźników.	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 10 179 074 zł/szt. włącznie)	5	5
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 10 179 075 do 13 572 099 zł/szt. włącznie)	4	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 13 572 100 do 16 965 124 zł/szt. włącznie)	2	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (16 965 125 zł/szt. i więcej)	0	
1 b	Efektywność kosztowa uzyskania 1 tony dodatkowych możliwości przerobowych w zakresie recyklingu odpadów	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 4012 zł/tonę i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów,</p> <p>b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli wskaźnik nie występuje w projekcie, przyznaje się za niego 0 punktów),</p> <p>c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemnożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt),</p> <p>d) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.</p>	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 3008 zł/tonę włącznie)	5	5
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100%	4	



		średniego kosztu (od 3 009 do 4 011 zł/tonę włącznie)		
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 4 012 do 5 014 zł/tonę włącznie)	2	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (5 015 zł/tonę i więcej)	0	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
1 c	Efektywność kosztowa objęcia 1 osoby selektywnym zbieraniem odpadów	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 163 zł/os. i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów,</p> <p>b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli wskaźnik nie występuje w projekcie, przyznaje się za niego 0 punktów),</p> <p>c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt),</p> <p>d) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.</p>	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 121 zł/os. włącznie)	5	5
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 122 do 162 zł/os. włącznie)	4	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 163 do 203 zł/os. włącznie)	2	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (204 zł/os. i więcej)	0	

Kryteria użyteczności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników, oszczędność zasobów oraz jakość użytkowania	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje rozwiązania zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, także rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług / użyteczności dla użytkowników itp.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 3 tj. 15 pkt),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>
		Metody pomiaru	Możliwe punkty
		Projekt wykorzystuje nowoczesne systemy segregacji i/lub odzysku, recyklingu odpadów zwiększające skuteczność tych procesów (w szczególności wzrost udziału segregowanych, odzyskiwanych, poddawanych recyklingowi odpadów, polepszenie jakości uzyskanych surowców wtórnych)	3
		Projekt obejmuje instalację nowoczesnych systemów monitoringowych jakości pracy zakładu (analiza wąskich gardeł, identyfikacja miejsc obniżenia jakości efektów pracy)	3
		Projekt obejmuje proces i instalacje do unieszkodliwiania azbestu lub umożliwia zbieranie odpadów niebezpiecznych w PSZOK (Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych)	2
		W projekcie zastosowano elementy techniczne składowisk, które wpływają na ochronę środowiska, w szczególności uszczelnienie podłoża (w tym izolacja syntetyczna), system drenażu, zewnętrzny system rowów drenażowych, instalacja do odprowadzania biogazu, instalacja do wykorzystania lub spalania biogazu, urządzenie do mycia i dezynfekcji kół pojazdów opuszczających obiekt, instalacja do zagospodarowania odcieków, system wyłapujący odpady wynoszone przez wiatr, sieć piezometrów)	2
		Projekt obejmuje kampanie informacyjne, dotyczące zapobiegania powstawaniu odpadów, segregacji odpadów, selektywnej zbiórki oraz negatywnego wpływu dzikich wysypisk na środowisko i zdrowie mieszkańców, a także konieczność eliminacji azbestu ze środowiska	2
		Projekt obejmuje instalacje, które bezpośrednio zwiększają możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów	1
		Projekt umożliwia zbieranie i przekazywanie kolejnym użytkownikom odpadów przeznaczonych do ponownego użycia	1
		W wyniku realizacji projektu, co najmniej 1 PSZOK jest dostępny w każdej gminie na obszarze lokalizacji projektu	1
		Waga	3



		Projekt umożliwia zbieranie wielu frakcji odpadów komunalnych w punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) (0,2 pkt za każdą frakcję, maksymalnie 2 pkt)	2	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
2	Komplementarność projektu	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2007 roku. Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiągnięciu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 3 tj. 15 pkt),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Projekt współtworzy kompleksowe rozwiązania obszarowe rozwiązujące problem odpadów – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu lub projekt poprawia spójność danego układu obiektów, infrastruktury, sieci itp.	4	3
		Projekt jest realizowany w porozumieniu (1 pkt za każdego dodatkowego partnera, max. 3 pkt)	3	
		Projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu	3	
		Projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury	3	
		Projekt łącznie z innymi projektami jest skierowany do tej samej grupy docelowej	2	
		Projekt wykorzystuje wiedzę / kompetencje powstałe w innym projekcie	1	
		Projekt znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie innych projektów, niekoniecznie pełniących tę samą funkcję lub skierowanych do tej samej grupy docelowej	0	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
3	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: zrównoważonego rozwoju, w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze, a także rozwój odnawialnych źródeł energii oraz promowanie równości mężczyzn i kobiet, a także</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 1 tj. 5 pkt),</p>	

	niedyskryminacji.	b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.
	Metody pomiaru	Możliwe punkty
	Wpływ na zrównoważony rozwój:	Waga
		1
	Projekt obejmuje działania dotyczące odnawialnych źródeł energii poprzez wykorzystanie biogazu składowiskowego lub pozyskanego z beztlenowej stabilizacji odpadów organicznych	2
	Projekt dotyczy technologii przygotowania odpadów do wykorzystania energetycznego	2
	Projekt zawiera rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające oddziaływanie projektu na środowisko (w szczególności zmniejszające energochłonność, emisyjność, migrację zanieczyszczeń)	1
	Projekt obejmuje rozwiązania przyczyniające się do odtworzenia pierwotnego stanu terenów zdegradowanych	1
	Wpływ na promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	
	Zatrudnienie osób tej płci, która jest w danym obszarze w trudniejszej sytuacji lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę infrastruktury przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)	1
	Projekt przyczynia się do uruchomienia różnorodnych form konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym (uzgadnianie lokalizacji obiektów i instalacji), w tym wykorzystanie narzędzi ICT (e-demokracja)	1
	Projekt wprowadza politykę cenową korzystną dla osób ze zmarginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo	1



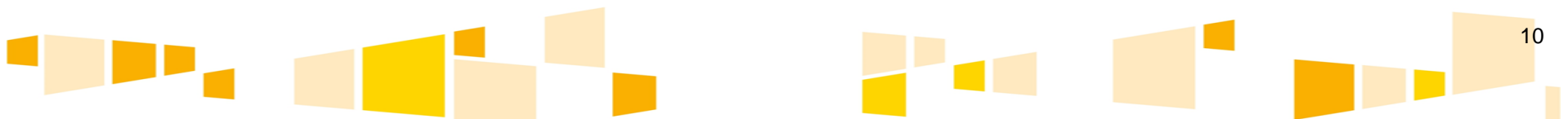
D. KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE²

(ZAWARTE ZOSTANĄ WE WSZYSTKICH KARTACH OCEN MERYTORYCZNYCH I DOTYCZYĆ BĘDĄ WSZYSTKICH OCENIANYCH PROJEKTÓW)

DZIAŁANIE 6.3 GOSPODARKA ODPADAMI

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Komplementarność projektu	<p>Czy zgodnie z Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych projekt w pełni rozwiązuje problem odpadów na terenie objętym projektem i jest realizowany w partnerstwie?</p> <p>Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które otrzymały największą liczbę punktów w ramach przedmiotowego kryterium (tylko pierwsza i druga metoda pomiaru).</p> <p>O rozstrzygnięciu kryterium decyduje kompleksowość projektu – przyczynianie się do rozwiązania problemu odpadów w pełni na obszarze objętym projektem oraz realizacja projektu w partnerstwie</p>	<p>W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczanej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające.</p>
2.	Miejsce realizacji projektu w regionie o niskim udziale odpadów komunalnych poddanych odzyskowi w relacji do ogółu odpadów komunalnych	<p>Jakie jest miejsce realizacji projektu w kontekście udziału odpadów komunalnych poddanych odzyskowi w relacji do ogółu odpadów komunalnych?</p> <p>Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom realizowanym w regionie o niskim udziale odpadów komunalnych poddanych odzyskowi w relacji do ogółu odpadów komunalnych.</p>	<p>Jeżeli pierwsze z wymienionych kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się drugie kryterium rozstrzygające.</p> <p>W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczanej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające.</p>
3.	Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników, oszczędność zasobów oraz jakość użytkowania	<p>W jakim stopniu projekt zwiększa bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, a także wprowadza rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług / użyteczności dla użytkowników itp.?</p> <p>Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom</p>	<p>Jeżeli drugie z wymienionych kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się trzecie kryterium rozstrzygające.</p> <p>W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną</p>

² W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczanej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decydują kryteria rozstrzygające. Jeżeli pierwsze z wymienionych kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się drugie kryterium rozstrzygające. W przypadku, gdy na podstawie kryteriów rozstrzygających nadal nie jest możliwe ustalenie kolejności uszeregowania wniosków, wówczas o wyborze projektu do dofinansowania decyduje losowanie.



	<i>stosującym nowoczesne systemy segregacji i recyklingu, monitoringu, zbierania i unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych, a także wpływających na poprawę stanu środowiska poprzez zastosowanie specjalnych elementów technicznych oraz kampanii informacyjnych.</i>	liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające.
--	--	---

