



Program współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego

Załącznik nr 2 do Uchwały nr 81/2016 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny Województwa  
Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 17 października 2016 r.

## II. OCENA MERYTORYCZNA

### C. KRYTERIA TRAFNOŚCI MERYTORYCZNEJ (maksymalnie 100 punktów ogółem)

#### DZIAŁANIE 6.1 BEZPIECZEŃSTWO EKOLOGICZNE

##### Kryteria trafności

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
1	<b>Wpływ na ochronę najbardziej zagrożonych obszarów</b>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium premiuje przynależność miejsca realizacji projektu do obszarów o wysokim stopniu ryzyka wystąpienia zagrożeń pożarowych, skażeń. Stopień ryzyka jest mierzony liczbą i skalą zagrożeń, jakie występowały w przeszłości (w ciągu ostatnich 5 lat na podstawie statystyk prowadzonych przez Komendę Główną Państwowej Służby Pożarnej<sup>1</sup>) np. wielkością strat spowodowanych zagrożeniami. Obszar projektu powinien być określony obszarem, na jakim zakupiony specjalistyczny sprzęt może być wykorzystywany np. określonego powiatu.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>	
		<b>Metody pomiaru</b>	<b>Możliwe punkty</b>	<b>Waga</b>
		Projekt realizowany na obszarze o wysokim stopniu ryzyka	5	5

<sup>1</sup> Dane statystyczne KG PSP dostępne są na stronie internetowej: [www.kgpsp.gov.pl](http://www.kgpsp.gov.pl).



		wystąpienia zagrożenia pożarowego lub skażeniem		
		Projekt realizowany na obszarze o średnim stopniu ryzyka wystąpienia zagrożenia pożarowego lub skażeniem	3	
		Projekt realizowany na obszarze o niskim stopniu ryzyka wystąpienia zagrożenia pożarowego lub skażeniem	0	
<b>Kryteria skuteczności / efektywności</b>				
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
1	<b>Efektywność kosztowa wsparcia 1 jednostki służb ratowniczych wyposażonej w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof</b>	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 567 766 zł/szt. i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów, b) przemożeniu przyznanej liczby punktów przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt), c) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje danego wskaźnika.	
		<b>Metody pomiaru</b>	<b>Możliwe punkty</b>	<b>Waga</b>
		Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 425 824 zł/szt. włącznie)	5	5
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 425 825 do 567 765 zł/szt. włącznie)	4	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 567 766 do 709 707 zł/szt. włącznie)	2	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (709 708 zł/szt. i więcej)	0	
<b>Kryteria użyteczności</b>				



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
1	<b>Wpływ na minimalizację skutków katastrof</b>	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje rozwiązania o największym wpływie na redukcję kosztów społeczno-ekonomicznych, związanych z ekstremalnymi zjawiskami klimatycznymi i pogodowymi zgodnie ze Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 <sup>2</sup> . Koszty społeczno-ekonomiczne liczone są w odniesieniu do ludzkiego zdrowia, środowiska, działalności gospodarczej i kulturalnej.	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.	
		<b>Metody pomiaru</b>	<b>Możliwe punkty</b>	<b>Waga</b>
		Projekt w dużym stopniu wpływa na redukcję kosztów społeczno-ekonomicznych różnych katastrof: powodzi, pożarów, klęsk ekologicznych, zanieczyszczeń chemicznych, w tym zabezpiecza zaplecze socjalne dla ewakuowanych, nośniki kontenerów z innym sprzętem specjalistycznym	5	5
		Projekt w średnim stopniu wpływa na redukcję kosztów społeczno-ekonomicznych	3	
Projekt w małym stopniu wpływa na redukcję kosztów społeczno-ekonomicznych np. katastrofy tylko jednego typu	0			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
2	<b>Komplementarność projektu</b>	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2007 roku. Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiągnięciu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 3 tj. 15 pkt), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.	

<sup>2</sup> Strategiczny Plan Adaptacji (SPA) 2020 dostępny jest na stronie internetowej: <http://klimada.mos.gov.pl/>



		obszarze).		
		<b>Metody pomiaru</b>	<b>Możliwe punkty</b>	<b>Waga</b>
		Projekt jest realizowany w porozumieniu (1 pkt za każdego dodatkowego partnera, max. 3 pkt)	3	3
		Projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu	3	
		Projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury	3	
		Projekt łącznie z innymi projektami jest skierowany do tej samej grupy docelowej	2	
		Projekt wykorzystuje wiedzę / kompetencje powstałe w innym projekcie	1	
		Projekt znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie innych projektów, niekoniecznie pełniących tę samą funkcję lub skierowanych do tej samej grupy docelowej	0	
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>	
3	<b>Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne</b>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: zrównoważonego rozwoju, w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze, a także promowanie równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>	
		<b>Metody pomiaru</b>	<b>Możliwe punkty</b>	<b>Waga</b>
		<b>Wpływ na zrównoważony rozwój:</b>		2
		Projekt zawiera rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające oddziaływanie projektu na środowisko (spełniające najwyższe istniejące normy na poziomie europejskim)	2	
		Zaplanowanie w projekcie rozwiązań umożliwiających organizację funkcji edukacyjnych promujących odpowiedzialne zachowania wobec środowiska i zachowania w obliczu klęsk i zagrożeń	2	



	<b>Wpływ na promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</b>	
	Zatrudnienie osób tej płci, która jest w danym obszarze w trudniejszej sytuacji lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę infrastruktury przedsiębiorstwem zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)	1
	Projekt przyczynia się do uruchomienia różnorodnych form konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym (podczas przygotowywania projektu), w tym wykorzystanie narzędzi ICT (e-demokracja)	1

### D. KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE<sup>3</sup>

(ZAWARTE ZOSTANĄ WE WSZYSTKICH KARTACH OCEN MERYTORYCZNYCH I DOTYCZYĆ BĘDĄ WSZYSTKICH OCENIANYCH PROJEKTÓW)

#### DZIAŁANIE 6.1 BEZPIECZEŃSTWO EKOLOGICZNE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<b>Wpływ na ochronę najbardziej zagrożonych obszarów</b>	<p><i>W jaki stopniu projekt wpływa na ochronę najbardziej zagrożonych obszarów?</i></p> <p>Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które otrzymały największą liczbę punktów w ramach przedmiotowego kryterium.</p> <p>O rozstrzygnięciu kryterium decyduje realizacja projektu na obszarach o wyższym stopniu ryzyka wystąpienia zagrożenia pożarowego lub skażeniem</p>	W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczanej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające.

<sup>3</sup> W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczanej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decydują kryteria rozstrzygające. Jeżeli pierwsze z wymienionych kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się drugie kryterium rozstrzygające. W przypadku, gdy na podstawie kryteriów rozstrzygających nadal nie jest możliwe ustalenie kolejności uszeregowania wniosków, wówczas o wyborze projektu do dofinansowania decyduje losowanie.



2.	<b>Wpływ na minimalizację skutków katastrof</b>	<p><i>W jaki stopniu projekt wpływa na minimalizację skutków katastrof?</i></p> <p>Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom redukującym w większym stopniu koszty społeczno-ekonomiczne różnych katastrof</p>	<p>Jeżeli pierwsze z wymienionych kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się drugie kryterium rozstrzygające.</p> <p>W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonych na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające.</p>
3.	<b>Efektywność kosztowa wsparcia 1 jednostki służb ratowniczych wyposażonej w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof</b>	<p><i>W jakim stopniu projekt jest efektywny kosztowo?</i></p> <p>Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które otrzymały największą liczbę punktów w ramach przedmiotowego kryterium.</p> <p>O rozstrzygnięciu kryterium decyduje najniższa średnia kosztów wsparcia 1 jednostki służb ratowniczych wyposażonej w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof (zgodnie z metodyką obliczania wskaźników efektywności / skuteczności).</p>	<p>Jeżeli drugie z wymienionych kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się trzecie kryterium rozstrzygające.</p> <p>W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonych na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające.</p>

