

Program współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego

WYNIKI KONSULTACJI SPOŁECZNYCH Kryteria wyboru projektów RPO WL 2014 – 2020

dla Działania 5.2 Efektywność energetyczna sektora publicznego

Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ (imię i nazwisko lub nazwa instytucji, adres e-mail oraz status prawny podmiotu)	Numer strony w dokumencie	Nazwa kryterium	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ RPO
1.	MIiR Departament Regionalnych Programów Operacyjnych Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju	1,2,3	1. Zakres projektu oraz optymalny zestaw działań zwiększających efektywność energetyczną w danym budynku wynika z wcześniej przygotowanego audytu energetycznego lub audytu efektywności energetycznej . 2. Spełnienie wymogów minimalnej poprawy efektywności	Proponuje się zastąpienie tekstu przypisu dolnego: „Audyt efektywności energetycznej przygotowany zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu sporządzania audytu efektywności energetycznej, wzoru karty audytu efektywności energetycznej oraz metod obliczania oszczędności energii (Dz.U. 2012 poz. 962).” treścią: „Audyt efektywności energetycznej przygotowany zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Energii z dnia 5 października 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu i	Zmiana podstawy prawnej	Uwzględniono

WYNIKI KONSULTACJI SPOŁECZNYCH Kryteria wyboru projektów RPO WL 2014 – 2020

dla Działania 5.2 Efektywność energetyczna sektora publicznego

			energetycznej, szacowanej redukcji CO2 i pyłu PM10	sposobu sporządzania audytu efektywności energetycznej oraz metod obliczania oszczędności energii (Dz.U. z 2017 r. poz. 1912)".		
2.	IK UP Departament Europejskiego Funduszu Społecznego Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju tel. 22 273 80 55	str. 14	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne.	<p>Należy zwrócić uwagę że zasady horyzontalne: zasada równości szans kobiet i mężczyzn oraz zasada równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami należy traktować jako kryteria obligatoryjne a nie fakultatywne.</p> <p>Ponadto te dwie zasady należy bezwarunkowo traktować przy ocenie oddzielnie a nie łącznie jak to teraz ma miejsce w Państwa kryteriach.</p> <p>Należy również zwrócić uwagę, co było już wielokrotnie zgłaszane Państwu przy okazji innych kryteriów, że premiowanie zatrudnienia danej płci może być niezgodne z Kodeksem Pracy.</p>		Uwzględniono. Usunięto w ramach kryteriów trafności merytorycznej kryteria odnoszące się do zasady różności szans kobiet i mężczyzn oraz do zasady równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

WYNIKI KONSULTACJI SPOŁECZNYCH Kryteria wyboru projektów RPO WL 2014 – 2020

dla Działania 5.2 Efektywność energetyczna sektora publicznego

3.	Wydział Funduszy Europejskich Urząd Miasta Lublin	7	Efektywność kosztowa zmodernizowania energetycznego 1 budynku.	<p><u>Jest:</u> „Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 1 202 501 zł/szt. i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium”.</p> <p><u>Powinno być:</u> „Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 2 074 455 zł/szt. i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium”.</p>	<p>W ramach działania 5.2 odbyły się już 2 nabory wniosków, w związku z tym beneficjent nie widzi podstaw do zmian przedmiotowych kryteriów na tym etapie i prosi o ich pozostawienie w niezmienionej formie.</p> <p>Podane uzasadnienie do zmian kryteriów jest niespójne/ nieadekwatne do wniosków wyciągniętych w odniesieniu chociażby do projektów złożonych przez Gminę Lublin. Na podstawie analizy wspomnianych projektów wpisywały się one w poprzednie kryteria, jednakże gdyby ówczesne kryteria były takie jak te proponowane obecnie to projekty Gminy Lublin nie</p>	<p>Nie uwzględniono. Koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika został określony na podstawie złożonych wniosków z Działania 5.2 i został zaktualizowany w Programie. Zaproponowana przez Urząd Miasta Lublin zmiana kryterium stała by w sprzeczności z zapisami zmienionego Programu, gdyż umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie nie wynosi 2 074 455 zł/szt., tak jak to wskazano w propozycji zmiany.</p>
----	--	---	--	--	--	---

Program współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego

WYNIKI KONSULTACJI SPOŁECZNYCH Kryteria wyboru projektów RPO WL 2014 – 2020

dla Działania 5.2 Efektywność energetyczna sektora publicznego

					<p>otrzymałyby punktów za efektywność kosztową.</p> <p>Dodatkowo w projektach dotyczących termomodernizacji wiele robót stanowi koszt niekwalifikowalny, co powoduje, iż faktyczny poziom dofinansowania stanowi tylko 50 % w odniesieniu do wartości projektu. W związku z tym ustalenie tak rygorystycznych kryteriów jest dla beneficjenta niezrozumiałe.</p> <p>Ponadto w latach 2016-2018 a w szczególności w roku 2018 znacząco wzrosły koszty materiałów budowlanych, robocizny, płacy minimalnej, inflacji, co odzwierciedlają oferty wykonawców składane w postępowaniach</p>	
--	--	--	--	--	--	--

WYNIKI KONSULTACJI SPOŁECZNYCH Kryteria wyboru projektów RPO WL 2014 – 2020

dla Działania 5.2 Efektywność energetyczna sektora publicznego

					przetargowych. Wszystkie te czynniki powodują, że wartość wskaźnika powinna mieć tendencje wzrostowe a nie malejące.	
4.	Wydział Funduszy Europejskich Urząd Miasta Lublin	8	Efektywność kosztowa zaoszczędzenia 1 GJ w ujęciu rocznym	<p><u>Jest:</u> „Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 939 zł/szt i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium”.</p> <p><u>Powinno być:</u> Nazwa kryterium Efektywność kosztowa zaoszczędzenia 1 MWh w ujęciu rocznym</p>	<p>Wskazano nieprawidłową jednostkę miary wskaźnika szt zamiast GJ.</p> <p>Dodatkowo beneficjent nie widzi uzasadnienia do zmiany kryterium, zmiany jednostki miary wskaźnika. Powoduje to tylko zbędny chaos i pracochłonność przy ponownym przeliczaniu miar.</p> <p>W przypadku konieczności pozostawienia proponowanej jednostki GJ w tym kryterium prosimy o przeliczenie wskaźnika pozostawiając</p>	<p>Częściowo uwzględniono.</p> <p>Zmieniono jednostkę w definicji kryterium z szt. na GJ.</p> <p>Pozostałe propozycje- nie uwzględniono. Celem zmiany jest powiązanie kryterium ze wskaźnikiem programowym: Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej. Należy zauważyć, że Wnioskodawca zobligowany jest do wyboru wszystkich adekwatnych wskaźników do zakresu rzeczowego projektu. Co oznacza, że zgodnie z zasadami konkursowymi</p>

Program współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego

WYNIKI KONSULTACJI SPOŁECZNYCH Kryteria wyboru projektów RPO WL 2014 – 2020

dla Działania 5.2 Efektywność energetyczna sektora publicznego

				<p>Definicja kryterium „Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 2574 zł/MWh i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium”.</p>	<p>wartość bazową z już przyjętych kryteriów.</p>	<p>Wnioskodawca zobligowany jest do podania wartości docelowej tego wskaźnika. Zmiana powyższego kryterium nie wiąże się z dodatkowymi przeliczeniami miar. Ponadto należy wskazać, że przy zaproponowanym koszcie jednostkowym przez IZ RPO-939 zł- 1 GJ, przy przeliczeniu na MWh (1 MWh-3,6 GJ), wychodzi, że uzyskanie 1 MWh wynosi 3380,4 zł. Natomiast propozycja Urzędu Miasta Lublin – 2574 zł. Jest to niekonsekwentne do zgłoszonej uwagi do kryterium: Efektywność kosztowa zmodernizowania energetycznego 1 budynku.</p>
--	--	--	--	---	---	--