

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 29/2016 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa
Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 11 lutego 2016 r.

**Opis proponowanych zmian w załączniku nr 1 do Uchwały nr 17/2015 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r.**

| Lp. | Kryterium, którego dotyczy zmiana | Obecny zapis | Proponowany zapis | Uzasadnienie |
|-----|---|--|--|---|
| 1 | Kryteria formalne dostępu Kryterium 8: Wniosek jest pierwszym złożonym przez Wnioskodawcę w ramach danego naboru (jeśli dotyczy zgodnie z Regulaminem konkursu) | Opis znaczenia kryterium Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. | Opis znaczenia kryterium Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania (jeśli dotyczy) . | Proponowana zmiana ma charakter doprecyzowujący. |
| 2 | Kryteria techniczne Kryterium 4: Wykonalność techniczna i organizacyjna wybranego wariantu realizacji projektu | Nazwa kryterium Wykonalność wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu | Nazwa kryterium Wykonalność techniczna i organizacyjna wybranego wariantu realizacji projektu | Zmieniono nazwę w celu ujednoczenia nazewnictwa kryterium wykonalności w kryteriach technicznych z kryterium wykonalności w kryteriach finansowo-ekonomicznych. |
| 3 | Kryteria techniczne Kryterium 4: Wykonalność techniczna i organizacyjna wybranego wariantu realizacji projektu | Definicja kryterium • Czy wybrany wariant inwestycyjny realizacji projektu jest wykonalny organizacyjnie i technicznie tzn. czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby | Definicja kryterium • Czy wybrany wariant realizacji projektu jest wykonalny organizacyjnie i technicznie tzn. czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby | Usunięto zapis związany z wariantem inwestycyjnym celem dostosowania kryterium również do Działań nie inwestycyjnych, takich jak 1.5 czy 3.5. |

| | | | | |
|---|--|--|---|---|
| | | techniczne/organizacyjne (lub plan ich pozyskania) umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem? | techniczne/organizacyjne (lub plan ich pozyskania) umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem? | |
| 4 | Kryteria techniczne Kryterium 4: Wykonalność techniczna i organizacyjna wybranego wariantu realizacji projektu | Definicja kryterium <ul style="list-style-type: none"> • Czy wybrany wariant jest zgodny z przepisami prawa polskiego i wspólnotowego, szczególnie w zakresie prawa budowlanego, ochrony środowiska i innych adekwatnych przepisów? | Definicja kryterium <ul style="list-style-type: none"> • Czy wybrany wariant jest zgodny z przepisami prawa polskiego i unijnego, szczególnie w zakresie prawa budowlanego, ochrony środowiska i innych adekwatnych przepisów? | Proponowana zmiana ma charakter doprecyzowujący. |
| 5 | Kryteria techniczne Kryterium 4: Wykonalność techniczna i organizacyjna wybranego wariantu realizacji projektu | Definicja kryterium <ul style="list-style-type: none"> • Czy wnioskodawca posiada wszystkie niezbędne decyzje administracyjne lub będzie w stanie je uzyskać? | Definicja kryterium <ul style="list-style-type: none"> • Czy wnioskodawca posiada wszystkie niezbędne decyzje administracyjne lub będzie w stanie je uzyskać? (jeśli dotyczy) | Proponowana zmiana ma charakter doprecyzowujący. |
| 6 | Kryteria techniczne Kryterium 4: Wykonalność techniczna i organizacyjna wybranego wariantu realizacji projektu | Definicja kryterium <ul style="list-style-type: none"> • Czy zostały wskazane czynniki ryzyka oraz czynniki ryzyka - opóźnienia lub utrudnienia realizacji rozwiązań zastosowanych w ramach wybranego wariantu inwestycyjnego realizacji projektu - są nieistotne lub | Definicja kryterium <ul style="list-style-type: none"> • Czy zostały wskazane czynniki ryzyka oraz czynniki ryzyka - opóźnienia lub utrudnienia realizacji rozwiązań zastosowanych w ramach wybranego wariantu realizacji projektu - są nieistotne lub prawdopodobieństwo ich | Usunięto zapis związany z wariantem inwestycyjnym celem dostosowania kryterium również do Działań nie inwestycyjnych, takich jak 1.5 czy 3.5. |

| | | | | |
|---|---|---|---|--|
| | | prawdopodobieństwo ich negatywnego wpływu na projekt zostało zminimalizowane? | negatywnego wpływu na projekt zostało zminimalizowane? | |
| 7 | <p>Kryteria techniczne</p> <p>Kryterium 5: Zgodność projektu z regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej w ramach danego Działania RPO WL 2014-2020</p> | <p>Definicja kryterium</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projekt wywołuje efekt zachęty w rozumieniu art. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu? • Czy w przypadku występowania relacji o charakterze powiązań lub partnerstwa wnioskodawcy z innym przedsiębiorcą/grupą przedsiębiorstw wnioskodawca jest uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Działania? (jeżeli dotyczy) | <p>Definicja kryterium</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projekt wywołuje efekt zachęty w rozumieniu art. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (jeśli dotyczy)? • Czy w przypadku występowania relacji o charakterze powiązań lub partnerstwa wnioskodawcy z innym przedsiębiorcą/grupą przedsiębiorstw wnioskodawca jest uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Działania?. | Proponowana zmiana ma charakter doprecyzujący. |

| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| 8 | <p>Kryteria techniczne</p> <p>Kryterium 5: Zgodność projektu z regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej w ramach danego Działania RPO WL 2014-2020</p> | <p>Definicja kryterium</p> <p>Relacje o charakterze partnerstwa lub powiązania w rozumieniu art. 3 Zał. I Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu („Przedsiębiorstwa partnerskie” i „przedsiębiorstwa powiązane”).</p> | <p>Definicja kryterium</p> <p>Relacje o charakterze partnerstwa lub powiązania w rozumieniu art. 3 Zał. I Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu („Przedsiębiorstwa partnerskie” i „przedsiębiorstwa powiązane”) lub w rozumieniu Zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczącego definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003).</p> | <p>Dodano zapis dla przypadków Działań które są objęte pomocą de minimis. Proponowana zmiana ma charakter doprecyzowujący.</p> |
| 9 | <p>Kryteria techniczne</p> <p>Kryterium 5: Zgodność projektu z regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej w ramach danego Działania RPO WL 2014-2020</p> | <p>Definicja kryterium</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych (jeśli dotyczy) ? <p>W szczególności w przypadku, gdy pomoc udzielana jest w oparciu o art. 14 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17</p> | <p>Definicja kryterium</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych? | <p>Usunięto zapis, gdyż dotyczy on wyłącznie 3 Działań, poza tym punkt nie uwzględnia ograniczeń wynikających z innych art. Rozporządzenia 651 np. art. 25 czy 18. Bezzasadnym jest w związku z powyższym przytaczanie wyłącznie jednego ograniczenia w odniesieniu do wszystkich obowiązujących rozporządzeń pomocowych.</p> |

| | | | | |
|----|--|---|--|--|
| | | <p>czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108</p> <p>Traktatu weryfikacji podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy w przypadku pomocy przyznanej na zasadniczą zmianę procesu produkcji koszty kwalifikowane przekraczają koszty amortyzacji aktywów związanej z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu trzech lat obrotowych poprzedzających rok, w którym złożono wniosek o dofinansowanie, - czy w przypadku pomocy przyznanej na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowane przekraczają o co najmniej 200% wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac. | | |
| 10 | <p>Kryteria techniczne</p> <p>Kryterium 6: Wpływ projektu na realizację zasad horyzontalnych</p> | <p>Definicja kryterium</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: Czy wpływ projektu na realizację wszystkich zasad</p> | <p>Definicja kryterium</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: Czy wpływ projektu na realizację wszystkich zasad horyzontalnych</p> | <p>Proponowana zmiana ma charakter techniczny.</p> |

| | | | | |
|----|---|---|---|---|
| | | horyzontalnych wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, Umowie Partnerstwa oraz w RPO WL na lata 2014 – 2020 jest neutralny lub pozytywny? | wymienionych w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, Umowie Partnerstwa oraz w RPO WL na lata 2014 – 2020 jest neutralny lub pozytywny? | |
| 11 | Kryteria techniczne Kryterium 7: Kwalifikowalność geograficzna projektu | Definicja kryterium W przypadku projektów obejmujących wyłącznie inwestycje, dla których nie jest możliwe określenie lokalizacji projektu beneficjenci pomocy zobowiązani są do posiadania siedziby, zakładu lub oddziału na terenie województwa lubelskiego najpóźniej w dniu wypłaty pomocy, oraz utrzymania go przynajmniej w okresie trwałości projektu. Ponadto beneficjenci, których główne miejsce prowadzenia działalności gospodarczej zlokalizowane jest poza województwem lubelskim muszą uzasadnić konieczność realizacji projektu w danej lokalizacji oraz wskazać w jaki sposób projekt przyczyni się do realizacji celów Działania oraz rozwoju gospodarczego | Definicja kryterium Przez pojęcie lokalizacji projektu należy rozumieć miejsce lub miejsca na obszarze objętym RPO WL, bezpośrednio związane z jego realizacją. Wnioskodawca zobligowany jest oznaczyć lokalizację projektu we wniosku o dofinansowanie. W przypadku projektów obejmujących inwestycje w infrastrukturę za miejsce lokalizacji projektu należy uznać miejsce faktycznej realizacji inwestycji, tj. miejsce zlokalizowania infrastruktury, będącej przedmiotem projektu. W przypadku projektów nieobejmujących inwestycji w infrastrukturę za miejsce lokalizacji projektu należy uznać miejsce zlokalizowania głównej siedziby, oddziału lub zakładu wnioskodawcy zgodnie | Przeformułowano treść kryterium, gdyż w przypadku projektów np. z Działania 1.5 lub 3.5, w których nie jest możliwe określenie lokalizacji, a dodatkowo nie ma wymogu trwałości bezzasadnym byłoby dofinansowanie projektów wnioskodawców z poza województwa lubelskiego. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>regionu.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości nie uzasadni konieczności realizacji inwestycji na terenie woj. lubelskiego kryterium należy uznać za niespełnione.</p> | <p>z dokumentem rejestrowym wnioskodawcy.</p> <p>W przypadku projektów nieobejmujących inwestycji w infrastrukturę wnioskodawca zobligowany jest do posiadania głównej siedziby, oddziału lub zakładu na terenie województwa lubelskiego najpóźniej w dniu wypłaty pomocy, a miejsce głównej siedziby, oddziału lub zakładu musi zostać wykazane w dokumencie rejestrowym wnioskodawcy (nie dotyczy Działania 1.5).</p> <p>W przypadku Działania 1.5 wnioskodawca zobligowany jest do posiadania głównej siedziby, oddziału lub zakładu na terenie województwa lubelskiego najpóźniej w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, a miejsce głównej siedziby, oddziału lub zakładu musi zostać wykazane w dokumencie rejestrowym wnioskodawcy.</p> <p>Przez pojęcie oddziału przedsiębiorstwa, zgodnie z art. 5 pkt. 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej, należy rozumieć wyodrębnioną i samodzielną</p> | |
|--|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>organizacyjnie część działalności gospodarczej, wykonywaną przez przedsiębiorcę poza siedzibą przedsiębiorcy lub głównym miejscem wykonywania działalności.</p> <p>Przez pojęcie zakładu przedsiębiorstwa należy rozumieć – zgodnie z orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej – wyodrębnioną jednostkę organizacyjną przedsiębiorstwa, charakteryzującą się trwałością i stabilnością, powołaną w celu wykonania określonego zadania lub zadań i posiadającą zespół pracowników, jak również środki techniczne oraz określoną strukturę organizacyjną umożliwiającą wykonywanie tych zadań.</p> <p>Ponadto beneficjenci, których główne miejsce prowadzenia działalności gospodarczej zlokalizowane jest poza województwem lubelskim muszą uzasadnić konieczność realizacji projektu w danej lokalizacji oraz wskazać w jaki sposób projekt przyczyni się do realizacji celów</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | |
|----|--|--|---|--|
| | | | <p>Działania oraz rozwoju gospodarczego regionu.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości nie uzasadni konieczności realizacji inwestycji na terenie woj. lubelskiego kryterium należy uznać za niespełnione.</p> | |
| 12 | <p>Kryteria finansowo - ekonomiczne</p> <p>Kryterium 1: Poprawność założeń, w tym dotyczących przychodów i kosztów, przyjętych do analizy finansowo-ekonomicznej</p> | <p>Definicja kryterium</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy założenia prognozy przychodów i kosztów, w tym amortyzacji są wiarygodne, realne i mają uzasadnienie w opisie założeń projektu?, w tym: | <p>Definicja kryterium</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy założenia prognozy przychodów (jeśli dotyczy) i kosztów są wiarygodne, realne i mają uzasadnienie w opisie założeń projektu?, w tym: | <p>Dodano zapis „jeśli dotyczy” aby uwzględnić projekty do których kalkulacja przychodów nie jest konieczna i nie powinna podlegać ocenie. Np. w przypadku Działania 1.5 wnioskodawca będzie mógł w części finansowej wykazać przychody, w przypadku, gdy patentowane rozwiązanie dotyczy prowadzonej przez niego działalności gospodarczej i zwiększą się dzięki niemu przychody, ale również dopuszczony będzie przypadek, gdzie patentowane rozwiązanie w żaden sposób nie będzie powiązane z przychodami wnioskodawcy i wówczas wykaże on wyłącznie przychody z dotychczas prowadzonej działalności a nie będzie wykazanych przychodów z projektu (wówczas kryterium w zakresie przychodów nie</p> |

| | | | | |
|----|--|---|---|---|
| | | | | powinno dotyczyć wnioskodawcy) Usunięto, gdyż w projektach nie inwestycyjnych nie będzie amortyzacji w prognozach. Zapis w tym kształcie będzie adekwatny do wszystkich Działań. |
| 13 | Kryteria finansowo-ekonomiczne Kryterium 1: Poprawność założeń, w tym dotyczących przychodów i kosztów, przyjętych do analizy finansowo-ekonomicznej | - Opis znaczenia kryterium Kryterium jest obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. | Opis znaczenia kryterium Kryterium nie ma zastosowania w przypadku Działania 1.5 Bon na patent. W przypadku pozostałych Działań wdrażanych przez LAWP kryterium jest obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. | Proponowana zmiana ma charakter doprecyzowujący. |
| 14 | Kryteria finansowo-ekonomiczne Kryterium 2: Wykonalność finansowa wybranego wariantu realizacji projektu oraz jego trwałość | - Nazwa kryterium Zapewnienie trwałości finansowej projektu i wnioskodawcy | Nazwa kryterium Wykonalność finansowa wybranego wariantu realizacji projektu oraz jego trwałość | Proponowana zmiana ma charakter doprecyzowujący. |

| | | | | |
|----|---|---|---|--|
| 15 | <p>Kryteria finansowo - ekonomiczne</p> <p>Kryterium 2: Wykonalność finansowa wybranego wariantu realizacji projektu oraz jego trwałość</p> | <p>Definicja kryterium</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy wnioskodawca dokonał analizy czynników ryzyka dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia? • Czy z przedstawionych przez wnioskodawcę dokumentów wynika, że zostanie zachowana trwałość operacji ? | <p>Definicja kryterium</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy wnioskodawca dokonał analizy czynników ryzyka związanych z finansowaniem projektu podczas jego realizacji, a następnie eksploatacji i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia? • Czy z przedstawionych przez wnioskodawcę dokumentów wynika, że zostanie zachowana trwałość operacji (jeśli dotyczy)? | <p>Przeformułowano kryterium celem dostosowania do wszystkich Działań, w tym także nieinwestycyjnych, w których nie występuje trwałość operacji.</p> |
|----|---|---|---|--|