

**Wykaz zmian**

| <b>Lp.</b> | <b>Rozdział/Podrozdział/Podpunkt</b>                             | <b>Przed zmianą</b>   | <b>Po zmianie</b>  | <b>Uzasadnienie</b>                                   |
|------------|--|---|--|---|
| 1.         | WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW  | <b>KONTRAKT TERYTORIALNY</b> – umowa o której mowa w art. 5 pkt 4c ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2017 r., poz. <b>1475</b> z późn. zm.)  | <b>KONTRAKT TERYTORIALNY</b> – umowa o której mowa w art. 5 pkt 4c ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2017 r., poz. <b>1376</b> z późn. zm.)   | Aktualizacja podstawy prawnej.                        |
| 2.         | WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW  | MR – Ministerstwo Rozwoju   | MliR - Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju   | Dostosowanie zapisów do właściwej nazwy ministerstwa. |
| 3.         | ROZDZIAŁ 1. PODSTAWY PRAWNE, DOKUMENTY PROGRAMOWE I HORYZONTALNE | – Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z <b>2016</b> r., poz. <b>1870</b> , z późn. zm.)   | Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z <b>2017</b> r., poz. <b>2077</b> )   | Aktualizacja podstawy prawnej.                        |
| 4.         | ROZDZIAŁ 1. PODSTAWY PRAWNE, DOKUMENTY PROGRAMOWE I HORYZONTALNE | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wytyczne MR w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, dalej: Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków.</li> <li>– Wytyczne MR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020.</li> <li>– Wytyczne MR w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wytyczne MliR w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, dalej: Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków.</li> <li>– Wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020.</li> </ul> | Dostosowanie zapisów do właściwej nazwy ministerstwa. |

|    |   |   |   |  |
|----|---|---|---|--|
|    |   |   | – Wytyczne MIIR w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020.   |  |
| 5. | ROZDZIAŁ 2. POSTANOWIENIA OGÓLNE, pkt 3/tiret 4   | <ul style="list-style-type: none"> <li>ocenę projektów i wybór do dofinansowania</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>ocenę projektu</li> </ul>  | Usunięcie powtarzającego się zapisu.   |
| 6. | ROZDZIAŁ 4. PODPISANIE PREUMÓW/PRZYJMOWANIE ZOBOWIĄZAŃ DLA PROJEKTÓW WPISANYCH DO WZPP/ pkt 24              | Po podpisaniu preumowy/przyjęciu zobowiązania dla projektu pozakonkursowego, w uzasadnionych przypadkach, dopuszcza się rozszerzenie lub ograniczenie zakresu rzeczowego projektu. Zmiana taka wymaga decyzji ZWL oraz dokonywana jest w formie aneksu do preumowy/ zmiany zobowiązania.  | Po podpisaniu preumowy/przyjęciu zobowiązania dla projektu pozakonkursowego, w uzasadnionych przypadkach, dopuszcza się rozszerzenie lub ograniczenie zakresu rzeczowego projektu, <b>z zastrzeżeniem, iż zmiany dokonywane po podpisaniu umowy o dofinansowanie mogą być dokonywane wyłącznie wówczas, gdy nie będą one wpływać na spełnienie kryteriów wyboru projektów w sposób, który skutkowałby negatywną oceną projektu.</b> Zmiana taka wymaga decyzji ZWL oraz dokonywana jest w formie aneksu do preumowy/ zmiany zobowiązania. | Dostosowanie zapisów do art. 52a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. |
| 7. | ROZDZIAŁ 5. OCENA I WYBÓR PROJEKTÓW DO DOFINANSOWANIA W TRYBIE POZAKONKURSOWYM/5.1 INFORMACJE OGÓLNE/ pkt 2 | IZ RPO, przed datą określoną w harmonogramie realizacji projektu na złożenie wniosku, pisemnie wzywa wnioskodawców do złożenia wniosku o dofinansowanie. Wezwanie określa w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>nazwę i adres właściwej instytucji;</li> <li>miejsce i formę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu i sposób uzupełniania w nim braków w</li> </ul> | IZ RPO, przed datą określoną w harmonogramie realizacji projektu na złożenie wniosku, pisemnie wzywa wnioskodawców do złożenia wniosku o dofinansowanie. Wezwanie określa w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>nazwę i adres właściwej instytucji;</li> <li>miejsce i formę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu i sposób</li> </ul>   | Dostosowanie zapisów do Wytycznych Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.   |

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | <p>zakresie warunków formalnych oraz poprawiania w nim oczywistych omyłek;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czynności, które powinny zostać dokonane przed zawarciem umowy o dofinansowanie projektu albo podjęciem decyzji o dofinansowaniu projektu, oraz wymagane dokumenty i terminy ich przedłożenia właściwej instytucji;</li> <li>• formę i sposób komunikacji między wnioskodawcą a właściwą instytucją, w tym wzywania wnioskodawcy do uzupełniania lub poprawiania projektu w trakcie jego oceny w części dotyczącej spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, a także skutki niezachowania wskazanej formy komunikacji;</li> <li>• formę złożenia przez wnioskodawcę oświadczenia o świadomości skutków niezachowania wskazanej formy komunikacji.</li> </ul> | <p>uzupełniania w nim braków w zakresie warunków formalnych oraz poprawiania w nim oczywistych omyłek;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czynności, które powinny zostać dokonane przed zawarciem umowy o dofinansowanie projektu albo podjęciem decyzji o dofinansowaniu projektu, oraz wymagane dokumenty i terminy ich przedłożenia właściwej instytucji;</li> <li>• formę i sposób komunikacji między wnioskodawcą a właściwą instytucją, w tym wzywania wnioskodawcy do uzupełniania lub poprawiania projektu w trakcie jego oceny w części dotyczącej spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, a także skutki niezachowania wskazanej formy komunikacji;</li> <li>• formę złożenia przez wnioskodawcę oświadczenia o świadomości skutków niezachowania wskazanej formy komunikacji.</li> </ul> <p><b>Dodatkowo wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie zawiera:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>kryteria wyboru projektów, które będą podlegały ocenie, albo odesłanie do odpowiednich</b></li> </ul> |  |
|--|--|---|--|--|

|     |  |  |   |  |
|-----|--|--|---|--|
|     |  |  | <p><b>dokumentów, w których kryteria są określone;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>formularz wniosku o dofinansowanie albo odesłanie do odpowiednich dokumentów, w których formularz jest określony;</b></li> <li><b>termin na złożenie wniosku o dofinansowanie;</b></li> <li><b>orientacyjny termin oceny projektu.</b></li> </ul>  |  |
| 8.  | ROZDZIAŁ 5. OCENA I WYBÓR PROJEKTÓW DO DOFINANSOWANIA W TRYBIE POZAKONKURSOWYM/5.1 <i>INFORMACJE OGÓLNE/ pkt 6</i> | Z wyłączeniem przypadków wskazanych w niniejszym dokumencie, wszystkie czynności w ramach oceny i wyboru projektów do dofinansowania w trybie pozakonkursowym dokonywane są wyłącznie za pośrednictwem LSI2014.  | Z wyłączeniem przypadków wskazanych w niniejszym dokumencie, wszystkie czynności w ramach oceny i wyboru projektów do dofinansowania w trybie pozakonkursowym, <b>zarówno po stronie wnioskodawcy, jak i IZ RPO,</b> dokonywane są wyłącznie za pośrednictwem LSI2014.  | Doprecyzowanie zapisów.  |
| 9.  | ROZDZIAŁ 5. OCENA I WYBÓR PROJEKTÓW DO DOFINANSOWANIA W TRYBIE POZAKONKURSOWYM/5.1 <i>INFORMACJE OGÓLNE/ pkt 7</i> | Niezachowanie przez wnioskodawcę wskazanej w pkt 6 formy komunikacji skutkuje na etapie weryfikacji warunków formalnych – pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia, na etapie oceny projektu w oparciu o kryteria wyboru – negatywną oceną projektu. Wnioskodawca zobowiązany jest dostarczyć w formie elektronicznej wraz z wnioskiem o dofinansowanie oświadczenie o świadomości skutków niezachowania wskazanej formy komunikacji. | Wnioskodawca dokonuje czynności, stosując wyłącznie formę komunikacji ustaloną w niniejszym dokumencie. Wnioskodawca zobowiązany jest dostarczyć w formie elektronicznej wraz z wnioskiem o dofinansowanie oświadczenie o świadomości skutków niezachowania wskazanej formy komunikacji. Niezachowanie przez wnioskodawcę wymaganej formy komunikacji skutkuje uznaniem czynności za niedokonaną. | Zmiany dokonane w celu doprecyzowania zapisów i/lub usunięcia wątpliwości interpretacyjnych. |
| 10. | ROZDZIAŁ 5. OCENA I WYBÓR PROJEKTÓW DO DOFINANSOWANIA W TRYBIE   | -  | W ramach oceny projektu, na każdym jej etapie, dopuszczalne są modyfikacje, przy czym modyfikacje rzutujące na  | Dostosowanie zapisów do Wytycznych Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie trybów           |

|     |  |   |  |   |
|-----|--|---|--|---|
|     | POZAKONKURSOWYM/5.1<br><i>INFORMACJE OGÓLNE/ pkt 9</i>   |   | spełnianie kryteriów mogą polegać jedynie na tym, że projekt będzie spełniał większą liczbę kryteriów lub będzie je spełniał w większym stopniu.<br><br>Równocześnie zmianie uległa numeracja pozostałych punktów.   | wyboru projektów na lata 2014-2020.             |
| 11. | ROZDZIAŁ 5. OCENA I WYBÓR PROJEKTÓW DO DOFINANSOWANIA W TRYBIE POZAKONKURSOWYM/5.2<br><i>WYJAŚNIENIA I ODPOWIEDZI NA PYTANIA / pkt 2</i> | Wyjaśnienia w kwestiach dotyczących procedury oceny wniosków o dofinansowanie przewidzianej dla projektów w trybie pozakonkursowym dotyczą zasad składania wniosków o dofinansowanie, oceny i wyboru projektów do dofinansowania. Pytania zadawane podczas konsultacji nie mogą dotyczyć wstępnej oceny wniosku. IZ RPO nie udziela odpowiedzi na pytania dotyczące <b>innych wniosków niż wnioski wnioskodawcy.</b>                                  | Wyjaśnienia w kwestiach dotyczących procedury oceny wniosków o dofinansowanie przewidzianej dla projektów w trybie pozakonkursowym dotyczą zasad składania wniosków o dofinansowanie, oceny i wyboru projektów do dofinansowania. Pytania zadawane podczas konsultacji nie mogą dotyczyć wstępnej oceny wniosku. <b>Należy jednocześnie pamiętać, że odpowiedź udzielona przez IZ RPO nie dotyczy oceny poszczególnych projektów.</b> IZ RPO nie udziela odpowiedzi na pytania dotyczące <b>wniosków innych Wnioskodawców.</b> | Doprecyzowanie zapisów.<br>Poprawki edytorskie. |
| 12. | ROZDZIAŁ 5. OCENA I WYBÓR PROJEKTÓW DO DOFINANSOWANIA W TRYBIE POZAKONKURSOWYM/5.2<br><i>WYJAŚNIENIA I ODPOWIEDZI NA PYTANIA / pkt 3</i> | Odpowiedzi na pytania będą zamieszczane na stronie internetowej <a href="http://www.rpo.lubelskie.pl">www.rpo.lubelskie.pl</a> . Jednocześnie, w przypadku, gdy liczba pytań będzie znacząca, IZ RPO zastrzega sobie prawo do ograniczenia publikowania odpowiedzi do kluczowych lub powtarzających się pytań. Odpowiedzi udzielane na pytania związane z procedurą wyboru projektów są wiążące do momentu zmiany odpowiedzi. Jeśli zmiana odpowiedzi | Odpowiedzi na pytania będą zamieszczane na stronie internetowej <a href="http://www.rpo.lubelskie.pl">www.rpo.lubelskie.pl</a> . Jednocześnie, w przypadku, gdy liczba pytań będzie znacząca, IZ RPO zastrzega sobie prawo do ograniczenia publikowania odpowiedzi do kluczowych lub powtarzających się pytań. Odpowiedzi udzielane na pytania związane z procedurą wyboru projektów są  | Doprecyzowanie zapisów.                         |

|     |   |   |  |                         |
|-----|---|---|--|-------------------------|
|     |   | nie wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, wnioskodawcy, którzy zastosowali się do danej odpowiedzi i złożyli wniosek o dofinansowanie w oparciu o wskazówki w niej zawarte, nie będą ponosić negatywnych konsekwencji związanych ze zmianą odpowiedzi.   | wiążące do momentu zmiany odpowiedzi. Jeśli zmiana odpowiedzi nie wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, wnioskodawcy, którzy zastosowali się do danej odpowiedzi i złożyli <b>przed zmianą odpowiedzi</b> wniosek o dofinansowanie w oparciu o wskazówki w niej zawarte, nie będą ponosić negatywnych konsekwencji związanych ze zmianą odpowiedzi.   |                         |
| 13. | ROZDZIAŁ 5. OCENA I WYBÓR PROJEKTÓW DO DOFINANSOWANIA W TRYBIE POZAKONKURSOWYM/5.4 <i>TERMIN, FORMA I MIEJSCE SKŁADANIA WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE</i> / pkt 8 | Kompletny wniosek o dofinansowanie (wypełniony formularz wniosku wraz z wymaganymi załącznikami), jako pakiet dokumentów, zostaje uwierzytelniony (podpisany) przez osoby upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy poprzez wykorzystanie podpisu PZ. <b>Przesłany do IZ RPO pakiet dokumentów stanowi wniosek o dofinansowanie wyłącznie wówczas, gdy zawiera właściwy (zgodny z wzorem, o którym mowa w pkt 2) formularz wniosku, któremu nadano sumę kontrolną. Pakiet dokumentów nie zawierający właściwego formularza wniosku, albo zawierający właściwy formularz wniosku, któremu nie nadano sumy kontrolnej, nie stanowi wniosku o dofinansowanie.</b> W przypadku przesłania pakietu dokumentów, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, uznaje się, że wniosek o dofinansowanie nie został złożony; pakiet taki nie podlega weryfikacji warunków formalnych, ani ocenie. | Kompletny wniosek o dofinansowanie (wypełniony formularz wniosku, <b>zgodny z wzorem, o którym mowa w pkt 2</b> wraz z wymaganymi załącznikami, <b>o których mowa w pkt 3</b> ), jako pakiet dokumentów, zostaje uwierzytelniony (podpisany) przez osoby upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy poprzez wykorzystanie podpisu PZ. <b>Przesłany do IZ RPO pakiet dokumentów stanowi wniosek o dofinansowanie wyłącznie wówczas, gdy zawiera właściwy (zgodny z wzorem, o którym mowa w pkt 2) formularz wniosku, któremu nadano sumę kontrolną. Pakiet dokumentów nie zawierający właściwego formularza wniosku, albo zawierający właściwy formularz wniosku, któremu nie nadano sumy kontrolnej, nie stanowi wniosku o dofinansowanie.</b> W przypadku przesłania pakietu | Doprecyzowanie zapisów. |

|     |  |   |   |   |
|-----|--|---|---|---|
|     |  |   | dokumentów, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, uznaje się, że wniosek o dofinansowanie nie został złożony; pakiet taki nie podlega weryfikacji warunków formalnych, ani ocenie.   |   |
| 14. | ROZDZIAŁ 5. OCENA I WYBÓR PROJEKTÓW DO DOFINANSOWANIA W TRYBIE POZAKONKURSOWYM/5.6 WYCOFANIE WNIOSKU / pkt 1 | Po złożeniu wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawcy przysługuje prawo do jego wycofania.   | Po złożeniu wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawcy przysługuje prawo do jego wycofania. <b>Wycofanie wniosku na etapie naboru nie wyklucza możliwości ponownego złożenia wniosku o dofinansowanie w tym naborze, o ile zostanie dotrzymany termin określony przez IZ RPO na jego złożenie.</b>  | Doprecyzowanie zapisów.   |
| 15. | ROZDZIAŁ 5. OCENA I WYBÓR PROJEKTÓW DO DOFINANSOWANIA W TRYBIE POZAKONKURSOWYM/5.8. KWALIFIKOWALNOŚĆ/pkt 2   | Wytyczne, o których mowa powyżej, publikowane są na stronie internetowej <a href="http://www.mr.gov.pl">www.mr.gov.pl</a> oraz <a href="http://www.funduszeuropejskie.gov.pl">www.funduszeuropejskie.gov.pl</a> .   | Wytyczne, o których mowa powyżej, publikowane są na stronie internetowej <a href="http://www.mii.gov.pl">www.mii.gov.pl</a> oraz <a href="http://www.funduszeuropejskie.gov.pl">www.funduszeuropejskie.gov.pl</a> .   | Dostosowanie zapisów do właściwej nazwy ministerstwa.   |
| 16. | ROZDZIAŁ 5. OCENA I WYBÓR PROJEKTÓW DO DOFINANSOWANIA W TRYBIE POZAKONKURSOWYM/5.8 KWALIFIKOWALNOŚĆ / pkt 15 | <b>Beneficjent</b> ma obowiązek udzielać zamówień w Projekcie oraz realizować te zamówienia zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego oraz zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych kwalifikowalności. <b>Beneficjent</b> zobowiązany do stosowania zasady konkurencyjności ma obowiązek upubliczniania zapytań ofertowych na stronie internetowej Bazy Konkurencyjności Funduszy Europejskich pod adresem: <a href="http://www.bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl">www.bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl</a> . W przypadku zawieszenia działalności strony | <b>Wnioskodawca</b> ma obowiązek udzielać zamówień w Projekcie oraz realizować te zamówienia zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego oraz zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych kwalifikowalności. <b>Wnioskodawca</b> zobowiązany do stosowania zasady konkurencyjności ma obowiązek upubliczniania zapytań ofertowych na stronie internetowej Bazy Konkurencyjności Funduszy Europejskich pod adresem: <a href="http://www.bazakonkurencyjnosci.funduszeu">www.bazakonkurencyjnosci.funduszeu</a> | Poprawki edytorskie. Dodatkowo, zmieniono zapisy w związku z udostępnieniem odpowiedniej funkcjonalności Bazy konkurencyjności. |

|     |  |  |  |   |
|-----|--|--|--|---|
|     |  | <p><a href="http://www.bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl">www.bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl</a> potwierdzonego odpowiednim komunikatem ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego <b>Beneficjent</b> zobowiązany jest do publikowania zapytań ofertowych na stronie internetowej <a href="http://www.zamowienia.rpo.lubelskie.pl">www.zamowienia.rpo.lubelskie.pl</a>. W przypadku, gdy <b>Beneficjent</b> wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia <b>po ogłoszeniu konkursu</b>, lecz przed zawarciem Umowy, zasada konkurencyjności może zostać uznana za spełnioną jedynie wówczas, gdy <b>Beneficjent</b> upublicznił zapytanie ofertowe na stronie internetowej <a href="http://www.zamowienia.rpo.lubelskie.pl">www.zamowienia.rpo.lubelskie.pl</a> (<b>począwszy od dnia następnego, po dniu upublicznienia informacji o jej uruchomieniu, tj. od dnia 16.09.2017 r.</b>), a od dnia <b>udostępnienia odpowiedniej funkcjonalności Bazy konkurencyjności, gdy upublicznił zapytanie ofertowe na stronie internetowej: <a href="http://www.bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl">www.bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl</a>.</b></p> | <p><a href="http://ropejskie.gov.pl">ropejskie.gov.pl</a>. W przypadku zawieszenia działalności strony <a href="http://www.bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl">www.bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl</a> potwierdzonego odpowiednim komunikatem ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego <b>Wnioskodawca</b> zobowiązany jest do publikowania zapytań ofertowych na stronie internetowej <a href="http://www.zamowienia.rpo.lubelskie.pl">www.zamowienia.rpo.lubelskie.pl</a>. W przypadku, gdy <b>Wnioskodawca</b> wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia <b>po otrzymaniu wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie</b>, lecz przed zawarciem Umowy, zasada konkurencyjności może zostać uznana za spełnioną jedynie wówczas, gdy <b>Wnioskodawca</b> upublicznił zapytanie ofertowe na stronie internetowej <a href="http://www.bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl">www.bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl</a>.</p> |   |
| 17. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.1 ZASADY OGÓLNE /pkt 3 | <p>Terminy określone w wezwaniach IZ RPO:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. <b>w przypadku wezwania przekazanego drogą elektroniczną</b> – liczy się od dnia następującego po dniu wystania wezwania;</li> <li>b. <b>w przypadku wezwania przekazanego na piśmie</b> – liczy się od dnia doręczenia wezwania. W przypadku wezwania doręzonego na piśmie do doręczenia</li> </ol>   | <p>Terminy określone w wezwaniach IZ RPO liczy się od dnia następującego po dniu wystania wezwania.</p>  | <p>Usunięcie zapisu niemającego zastosowania do projektów pozakonkursowych.</p> |



|     |   |  |   |                         |
|-----|---|--|---|-------------------------|
|     |   | <b>wezwania stosuje się przepisy działu I rozdziału 8 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.</b>  |   |                         |
| 18. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.2 WERYFIKACJA WARUNKÓW FORMALNYCH ORAZ OCZYWISTYCH OMYŁEK/pkt 6 | Z zastrzeżeniem pkt 9, w przypadku, o którym mowa w pkt 5 lit. b oraz w przypadku stwierdzenia we wniosku błędów formalnych i oczywistych omyłek, <b>które uniemożliwiłyby ocenę projektu</b> , IZ RPO wzywa wnioskodawcę za pośrednictwem LSI2014 do uzupełnienia braków formalnych wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w terminie 10 dni kalendarzowych liczonych od dnia następnego po dniu wysłania wezwania, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia, z zastrzeżeniem, iż w przypadku niespełnienia warunku formalnego, o którym mowa w pkt 3a wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia, bez możliwości uprzedniego poprawienia/uzupełnienia wniosku. Uzupełnienie <b>braku polegającego wyłącznie na braku</b> podpisu może nastąpić jedynie poprzez utworzenie nowego pakietu dokumentów i jego uwierzytelnienie. Pakiet dokumentów powinien zawierać dokumenty w wersjach pierwotnie przesłanych do IZ RPO. Uzupełnienie braków formalnych lub poprawa oczywistych omyłek może nastąpić wyłącznie w zakresie wskazanym w wezwaniu. | Z zastrzeżeniem pkt 9, w przypadku, o którym mowa w pkt 5 lit. b oraz w przypadku stwierdzenia we wniosku błędów formalnych i oczywistych omyłek IZ RPO wzywa wnioskodawcę za pośrednictwem LSI2014 do uzupełnienia braków <b>w zakresie warunków</b> formalnych wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w terminie 10 dni kalendarzowych liczonych od dnia następnego po dniu wysłania wezwania, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia, z zastrzeżeniem, iż w przypadku niespełnienia warunku formalnego, o którym mowa w pkt 3a wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia, bez możliwości uprzedniego poprawienia/uzupełnienia wniosku. Uzupełnienie wniosku <b>wyłącznie w zakresie brakującego</b> podpisu może nastąpić jedynie poprzez utworzenie nowego pakietu dokumentów i jego uwierzytelnienie. Pakiet dokumentów powinien zawierać dokumenty w wersjach pierwotnie przesłanych do IZ RPO. Uzupełnienie braków <b>w zakresie warunków</b> formalnych lub poprawa oczywistych omyłek może nastąpić | Doprecyzowanie zapisów. |

|     |   |   |  |  |
|-----|---|---|--|--|
|     |   |   | wyłącznie w zakresie wskazanym w wezwaniu.   |  |
| 19. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.2 WERYFIKACJA WARUNKÓW FORMALNYCH ORAZ OCZYWISTYCH OMYŁEK/pkt 7 | Jeżeli wnioskodawca nie spełni warunku formalnego, o którym mowa w pkt 3a, nie dokona uzupełnienia wszystkich braków formalnych/poprawy wszystkich omyłek w terminie lub w zakresie określonym w wezwaniu, dokona zmian we wniosku lub w załącznikach poza zakresem określonym w wezwaniu, wniosek zostaje pozostawiony bez rozpatrzenia i nie podlega ocenie. Wnioskodawca otrzyma wówczas od IZ RPO informację o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia wraz z uzasadnieniem. Pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia skutkuje usunięciem projektu z WZPP. | Jeżeli wnioskodawca nie spełni warunku formalnego, o którym mowa w pkt 3a, nie dokona uzupełnienia wszystkich braków <b>w zakresie warunków</b> formalnych/poprawy wszystkich omyłek w terminie lub w zakresie określonym w wezwaniu, dokona zmian we wniosku lub w załącznikach poza zakresem określonym w wezwaniu, wniosek zostaje pozostawiony bez rozpatrzenia i nie podlega ocenie. Wnioskodawca otrzyma wówczas od IZ RPO informację o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia wraz z uzasadnieniem. Pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia skutkuje usunięciem projektu z WZPP. | Poprawka edytorska.  |
| 20. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.3 OCENA FORMALNA/pkt 5  | Ocena formalna projektu dokonywana jest kolejno w oparciu o:<br>a) kryteria formalne <u>dostępu</u> oraz kryteria formalne <u>specyficzne</u> ,<br>b) kryteria formalne <u>poprawności</u> .  | Ocena formalna projektu dokonywana jest kolejno w oparciu o:<br>a) kryteria formalne <u>dostępu</u> ,<br>b) kryteria formalne <u>specyficzne</u> oraz kryteria formalne <u>poprawności</u> .   | Zmiany dokonane w celu doprecyzowania zapisów i/lub usunięcia wątpliwości interpretacyjnych. |
| 21. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.3 OCENA FORMALNA/pkt 6  | Pierwszym etapem oceny projektu jest sprawdzenie, czy projekt spełnia wszystkie <b><u>kryteria formalne dostępu oraz kryteria formalne specyficzne</u></b> . Kryteria formalne dostępu <b>oraz kryteria formalne specyficzne</b> są kryteriami obligatoryjnymi, spełnienie których jest niezbędne do przyznania   | Pierwszym etapem oceny projektu jest sprawdzenie, czy projekt spełnia wszystkie <b><u>kryteria formalne dostępu</u></b> . Kryteria formalne dostępu są kryteriami obligatoryjnymi, spełnienie których jest niezbędne do przyznania dofinansowania. <b>W odniesieniu do</b>   | Zmiany dokonane w celu doprecyzowania zapisów i/lub usunięcia wątpliwości interpretacyjnych. |

|     |   |   |  |   |
|-----|---|---|--|---|
|     |   | <p>dofinansowania. <b>W odniesieniu do kryteriów formalnych specyficznych IZ RPO może wezwać wnioskodawcę za pośrednictwem LSI2014 do złożenia wyjaśnień dot. informacji zawartych we wniosku, przy czym zakres uzupełnienia/poprawy wniosku w odniesieniu do danego kryterium, wskazywany jest przez IZ RPO w wezwaniu i dotyczy:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uzasadnienia spełnienia kryterium we wniosku o dofinansowanie projektu,</li> <li>– informacji we wniosku odnoszących się do definicji danego kryterium,</li> <li>– informacji we wniosku odnoszących się do uzasadnienia kryteriów,</li> <li>– informacji dotyczącej typów projektów, do których zastosowanie ma dane kryterium.</li> </ul> | <p>kryteriów formalnych dostępu nie jest możliwe wzywanie Wnioskodawcy do wyjaśnień lub uzupełnień.</p>  |   |
| 22. | <p>ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.3 OCENA FORMALNA/pkt 7</p> | <p>Ocena w oparciu o kryteria formalne dostępu <b>oraz kryteria formalne specyficzne</b> weryfikowana jest wartościami: Tak   Nie   Nie Dotyczy</p> <p>a) ocena projektu na poziomie TAK we wszystkich kryteriach dostępu <b>oraz specyficznych</b> oznacza, że projekt co do zasady kwalifikuje się do <b>dalszego etapu</b> oceny. <b>W takim przypadku projekt podlega dalszej ocenie formalnej pod kątem kryteriów poprawności,</b></p> <p>b) ocena projektu na poziomie NIE co najmniej w jednym kryterium dostępu <b>lub specyficznym</b> oznacza, że projekt nie kwalifikuje się do dofinansowania i</p>   | <p>Ocena w oparciu o kryteria formalne dostępu weryfikowana jest wartościami: Tak   Nie   Nie Dotyczy</p> <p>a) ocena projektu na poziomie TAK we wszystkich kryteriach dostępu oznacza, że projekt co do zasady kwalifikuje się do oceny <b>pod kątem kryteriów specyficznych,</b></p> <p>b) ocena projektu na poziomie NIE co najmniej w jednym kryterium dostępu oznacza, że projekt nie kwalifikuje się do dofinansowania i zostaje oceniony negatywnie co oznacza, że nie podlega dalszej ocenie.</p> | <p>Zmiany dokonane w celu doprecyzowania zapisów i/lub usunięcia wątpliwości interpretacyjnych.</p> |

|     |   |  |   |  |
|-----|---|--|---|--|
|     |   | zostaje oceniony negatywnie co oznacza, że nie podlega dalszej ocenie.   |   |  |
| 23. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.3 OCENA FORMALNA/pkt 8  | W przypadku negatywnej oceny projektu w oparciu o kryteria dostępu <b>lub specyficzne</b> IZ RPO informuje wnioskodawcę o zakończeniu oceny projektu wraz z informacją o niespełnieniu kryteriów i uzasadnieniem negatywnej oceny. Negatywna ocena projektu w oparciu o kryteria dostępu <b>lub specyficzne</b> będzie skutkowałą wykreśleniem projektu z WZPP.  | W przypadku negatywnej oceny projektu w oparciu o kryteria dostępu, IZ RPO informuje wnioskodawcę o zakończeniu oceny projektu wraz z informacją o niespełnieniu kryteriów i uzasadnieniem negatywnej oceny. Negatywna ocena projektu w oparciu o kryteria dostępu będzie skutkowałą wykreśleniem projektu z WZPP   | Zmiany dokonane w celu doprecyzowania zapisów i/lub usunięcia wątpliwości interpretacyjnych. |
| 24. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.3 OCENA FORMALNA/pkt 9  | W przypadku, gdy projekt spełnia wszystkie kryteria formalne dostępu <b>oraz kryteria formalne specyficzne</b> , podlega ocenie w oparciu o <b><u>kryterium formalne poprawności</u></b> .   | W przypadku, gdy projekt spełnia wszystkie kryteria formalne dostępu, podlega ocenie w oparciu o <b>kryteria formalne specyficzne a następnie w oparciu o <u>kryterium formalne poprawności</u></b> .   | Zmiany dokonane w celu doprecyzowania zapisów i/lub usunięcia wątpliwości interpretacyjnych. |
| 25. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.3 OCENA FORMALNA/pkt 10 | Kryterium formalne poprawności <b>jest</b> kryterium obligatoryjnym, którego spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania. <b>Kryterium to dotyczy zagadnień związanych z poprawnością i spójnością informacji przedstawionych we wniosku i załącznikach, założen projektu, wykonalnością prawną projektu, zgodnością informacji we wniosku i załącznikach z regulaminem.</b> Kryterium musi być spełnione bezwarunkowo, ale jego niespełnienie nie powoduje od razu negatywnej oceny wniosku. W trakcie oceny | <b>Kryteria formalne specyficzne oraz</b> kryterium formalne poprawności <b>są</b> kryteriami obligatoryjnymi, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryteria muszą być spełnione bezwarunkowo, ale jego niespełnienie nie powoduje od razu negatywnej oceny wniosku. W trakcie oceny wnioskodawca może zostać wezwany przez IZ RPO do uzupełnienia/poprawy lub złożenia wyjaśnień do wniosku, przy czym zakres | Zmiany dokonane w celu doprecyzowania zapisów i/lub usunięcia wątpliwości interpretacyjnych. |

|     |  |   |  |   |
|-----|--|---|--|---|
|     |  | <p><b>kryterium poprawności</b> wnioskodawca może zostać wezwany przez IZ RPO do uzupełnienia/poprawy lub złożenia wyjaśnień do wniosku, przy czym zakres uzupełnienia/poprawy wniosku w odniesieniu do danego kryterium, wskazywany jest przez IZ RPO w wezwaniu i dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uzasadnienia spełnienia kryterium we wniosku o dofinansowanie projektu,</li> <li>– informacji we wniosku odnoszących się do definicji danego kryterium,</li> <li>– informacji we wniosku odnoszących się do uzasadnienia kryteriów,</li> <li>– informacji dotyczącej typów projektów, do których zastosowanie ma dane kryterium.</li> </ul> | <p>uzupełnienia/poprawy wniosku w odniesieniu do danego kryterium, wskazywany jest przez IZ RPO w wezwaniu i dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uzasadnienia spełnienia kryterium we wniosku o dofinansowanie projektu,</li> <li>– informacji we wniosku odnoszących się do definicji danego kryterium,</li> <li>– informacji we wniosku odnoszących się do uzasadnienia kryteriów,</li> <li>– informacji dotyczącej typów projektów, do których zastosowanie ma dane kryterium.</li> </ul>   |   |
| 26. | <p>ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.3 OCENA FORMALNA/pkt 11</p> | <p>Ocena kryterium poprawności weryfikowana jest wartościami: Tak   Nie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) ocena projektu na poziomie TAK oznacza, że projekt spełnia <b>kryterium formalne poprawności</b> i zostaje przekazany do oceny merytorycznej,</li> <li>b) ocena projektu na poziomie NIE skutkuje skierowaniem wniosku o dofinansowanie do jednorazowego uzupełnienia/poprawy lub złożenia wyjaśnień.</li> </ol>   | <p>Ocena <b>kryteriów formalnych specyficznych weryfikowana jest wartościami Tak   Nie   Nie Dotyczy, natomiast ocena</b> kryterium poprawności weryfikowana jest wartościami: Tak   Nie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) ocena projektu na poziomie TAK <b>w odniesieniu do wszystkich kryteriów formalnych specyficznych oraz kryterium formalnego poprawności</b> oznacza, że projekt spełnia <b>kryteria formalne specyficzne i poprawności</b> i zostaje przekazany do oceny merytorycznej,</li> <li>b) ocena projektu na poziomie NIE <b>w odniesieniu do któregośkolwiek</b></li> </ol> | <p>Zmiany dokonane w celu doprecyzowania zapisów i/lub usunięcia wątpliwości interpretacyjnych.</p> |

|     |  |   |  |   |
|-----|--|---|--|---|
|     |  |   | <p><b>kryterium formalnego specyficznego lub kryterium poprawności</b> skutkuje skierowaniem wniosku o dofinansowanie do jednorazowego uzupełnienia/poprawy lub złożenia wyjaśnień.</p>  |   |
| 27. | <p>ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.3 OCENA FORMALNA/pkt 13</p> | <p>Uzupełnieniu/poprawie/wyjaśnieniu mogą podlegać wyłącznie elementy wskazane w wezwaniu, o którym mowa w pkt 12. Jeżeli zmiany wprowadzane zgodnie z treścią wezwania, o którym mowa w pkt 12, czynią koniecznymi dokonanie kolejnych zmian we wniosku – wówczas wnioskodawca wprowadza dodatkowe zmiany we wniosku o dofinansowanie i w odpowiednich załącznikach, informując o tym fakcie IZ RPO i uzasadniając konieczność wprowadzenia dodatkowych zmian.</p> | <p>Uzupełnieniu/poprawie/wyjaśnieniu mogą podlegać wyłącznie elementy wskazane w wezwaniu, o którym mowa w pkt 12. Jeżeli zmiany wprowadzane zgodnie z treścią wezwania, o którym mowa w pkt 12, czynią koniecznymi dokonanie kolejnych zmian we wniosku – wówczas wnioskodawca wprowadza dodatkowe zmiany we wniosku o dofinansowanie i w odpowiednich załącznikach, informując o tym fakcie IZ RPO i uzasadniając konieczność wprowadzenia dodatkowych zmian.</p> <p><b>Wprowadzane zmiany mogą prowadzić do modyfikacji projektu, z zastrzeżeniem, iż modyfikacje rzutujące na spełnianie kryteriów mogą polegać jedynie na tym, że projekt będzie spełniał większą liczbę kryteriów lub będzie je spełniał w większym stopniu.</b></p> | <p>Dostosowanie zapisów do Wytycznych Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.</p> |
| 28. | <p>ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.3 OCENA FORMALNA/pkt 14</p> | <p>W przypadku, gdy w projekcie wprowadzone zostaną zmiany inne niż te, o których mowa w pkt 13, projekt w zakresie kryterium</p>   | <p>W przypadku, gdy w projekcie wprowadzone zostaną zmiany inne niż te, o których mowa w pkt 13, projekt w zakresie <b>kryteriów formalnych specyficznych</b> lub kryterium poprawności uzyskuje definitywnie</p>  | <p>Zmiany dokonane w celu doprecyzowania zapisów i/lub usunięcia wątpliwości interpretacyjnych.</p>                           |

|     |   |   |  |  |
|-----|---|---|--|--|
|     |   | poprawności uzyskuje definitywnie ocenę negatywną i nie podlega dalszej ocenie.   | ocenę negatywną i nie podlega dalszej ocenie.  |  |
| 29. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.3 OCENA FORMALNA/pkt 15 | Niedokonanie przez wnioskodawcę wszystkich uzupełnień/poprawek wskazanych w wezwaniu, o którym mowa w pkt 12, dokonanie nieprawidłowych uzupełnień/poprawek, niezłożenie wyjaśnień lub złożenie wyjaśnień niedostatecznych (tj. takich, których treść nie pozwala uznać kryterium <b>poprawności</b> za spełnione) stanowi podstawę negatywnej oceny projektu.  | Niedokonanie przez wnioskodawcę wszystkich uzupełnień/poprawek wskazanych w wezwaniu, o którym mowa w pkt 12, dokonanie nieprawidłowych uzupełnień/poprawek, niezłożenie wyjaśnień lub złożenie wyjaśnień niedostatecznych (tj. takich, których treść nie pozwala uznać kryteriów za spełnione) stanowi podstawę negatywnej oceny projektu.  | Poprawka edytorska.  |
| 30. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.3 OCENA FORMALNA/pkt 16 | Na podstawie wyników oceny projektu w <b>oparciu o kryterium poprawności</b> IZ RPO podejmuje decyzję o:  | Na podstawie wyników oceny projektu IZ RPO podejmuje decyzję o:  | Zmiany dokonane w celu doprecyzowania zapisów i/lub usunięcia wątpliwości interpretacyjnych.   |
| 31. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.3 OCENA FORMALNA/pkt 17 | Po dokonaniu oceny formalnej projektu, IZ RPO informuje wnioskodawcę o wynikach oceny poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>– publikację na stronie <a href="http://www.rpo.lubelskie.pl">www.rpo.lubelskie.pl</a> informacji o spełnieniu przez projekt kryteriów formalnych i zakwalifikowaniu go do oceny merytorycznej <b> bądź informacji o niespełnieniu przez projekt</b></li> </ul> | 1. Po dokonaniu oceny formalnej projektu, IZ RPO informuje wnioskodawcę o wynikach oceny poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>– publikację na stronie <a href="http://www.rpo.lubelskie.pl">www.rpo.lubelskie.pl</a> informacji o spełnieniu przez projekt kryteriów formalnych i zakwalifikowaniu go do oceny merytorycznej,</li> <li>– w przypadku negatywnej oceny projektu powiadomienie</li> </ul> | Dostosowanie zapisów do znowelizowanej ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. |

|     |  |  |   |                     |
|-----|--|--|---|---------------------|
|     |  | <p><b>kryteriów formalnych i uzyskaniu negatywnej oceny,</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w przypadku negatywnej oceny projektu powiadomienie wnioskodawcy za pośrednictwem LSI2014, wraz z podaniem przyczyny negatywnej oceny. Dalsze procedowanie z projektem skoncentrowane będzie na wykreśleniu projektu z WZPP.</li> </ul>  | <p>wnioskodawcy za pośrednictwem LSI2014, wraz z podaniem przyczyny negatywnej oceny. Dalsze procedowanie z projektem skoncentrowane będzie na wykreśleniu projektu z WZPP.</p>   |                     |
| 32. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.4 OCENA MERYTORYCZNA/pkt 3 | <p>Ocena merytoryczna każdego projektu dokonywana jest przez członków KOP, w skład której wchodzi eksperci zewnętrzeni/pracownicy IZ RPO ds. oceny technicznej, finansowo-ekonomicznej i trafności merytorycznej, <b>powołanych</b> do oceny spełnienia kryteriów merytorycznych.</p>  | <p>Ocena merytoryczna każdego projektu dokonywana jest przez członków KOP, w skład której wchodzi eksperci zewnętrzeni/pracownicy IZ RPO ds. oceny technicznej, finansowo-ekonomicznej i trafności merytorycznej, <b>powołani</b> do oceny spełnienia kryteriów merytorycznych.</p>   | Poprawka edytorska. |
| 33. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.4 OCENA MERYTORYCZNA/pkt 4 | <p>Projekty oceniane merytorycznie poddawane są kolejno ocenie pod kątem spełnienia przyjętych przez Komitet Monitorujący RPO WL kryteriów: technicznych, technicznych specyficznych (jeśli zostały ustanowione dla danego Działania), finansowo-ekonomicznych, finansowo – ekonomicznych specyficznych (jeśli zostały ustanowione dla danego Działania) oraz trafności merytorycznej.</p> | <p>Projekty oceniane merytorycznie poddawane są kolejno ocenie pod kątem spełnienia przyjętych przez Komitet Monitorujący RPO WL kryteriów: technicznych, technicznych specyficznych (jeśli zostały ustanowione dla danego Działania), finansowo-ekonomicznych, finansowo – ekonomicznych specyficznych (jeśli zostały ustanowione dla danego</p> | Poprawka edytorska. |



|     |  |  |   |  |
|-----|--|--|---|--|
|     |  | Kryteria trafności merytorycznej właściwe są poszczególnych Działań RPO WL.  | Działania) oraz trafności merytorycznej. Kryteria trafności merytorycznej właściwe są <b>dla</b> poszczególnych Działań RPO WL.   |  |
| 34. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.4 OCENA MERYTORYCZNA/pkt 5 | Pierwszy etap oceny merytorycznej dotyczy oceny projektu pod kątem spełnienia <b><u>kryteriów technicznych, technicznych specyficznych (jeśli zostały ustanowione dla danego Działania), finansowo-ekonomicznych, finansowo – ekonomicznych specyficznych (jeśli zostały ustanowione dla danego Działania),</u></b> które są kryteriami obligatoryjnymi. Kryteria muszą być spełnione bezwarunkowo, a niespełnienie przynajmniej jednego z nich skutkuje negatywną oceną projektu i wykreśleniu go z WZPP. | Pierwszy etap oceny merytorycznej dotyczy oceny projektu pod kątem spełnienia <b><u>kryteriów technicznych, technicznych specyficznych (jeśli zostały ustanowione dla danego Działania), finansowo-ekonomicznych, finansowo – ekonomicznych specyficznych (jeśli zostały ustanowione dla danego Działania),</u></b> które są kryteriami obligatoryjnymi. Kryteria muszą być spełnione bezwarunkowo, a niespełnienie przynajmniej jednego z nich skutkuje negatywną oceną projektu i wykreśleniem go z WZPP. | Poprawka edytorska.  |
| 35. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.4 OCENA MERYTORYCZNA/pkt 7 | Na etapie oceny kryteriów technicznych, technicznych specyficznych (jeśli zostały ustanowione dla danego Działania), finansowo-ekonomicznych, finansowo – ekonomicznych specyficznych (jeśli zostały ustanowione dla danego Działania) IZ RPO może wezwać wnioskodawcę za pośrednictwem LSI2014 do złożenia wyjaśnień w odniesieniu do informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca  | Na etapie oceny kryteriów technicznych, technicznych specyficznych (jeśli zostały ustanowione dla danego Działania), finansowo-ekonomicznych, finansowo – ekonomicznych specyficznych (jeśli zostały ustanowione dla danego Działania) IZ RPO może wezwać wnioskodawcę za pośrednictwem LSI2014 <b>do uzupełnienia lub poprawy wniosku</b> lub złożenia wyjaśnień w   | Zmiany dokonane w celu doprecyzowania zapisów i/lub usunięcia wątpliwości interpretacyjnych. |

|     |  |   |   |  |
|-----|--|---|---|--|
|     |  | składa je w terminie 7 dni roboczych liczonych od dnia następnego po dniu wysłania wezwania, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, przy czym zakres uzupełnienia/poprawy wniosku w odniesieniu do danego kryterium, wskazywany jest przez IZ RPO w wezwaniu i dotyczy: | odniesieniu do informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca składa je w terminie 7 dni roboczych liczonych od dnia następnego po dniu wysłania wezwania, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, przy czym zakres uzupełnienia/poprawy wniosku w odniesieniu do danego kryterium, wskazywany jest przez IZ RPO w wezwaniu i dotyczy:   |  |
| 36. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.4 OCENA MERYTORYCZNA/pkt 8 | -   | Uzupełnieniu/poprawie/wyjaśnieniu mogą podlegać wyłącznie elementy wskazane w wezwaniu, o którym mowa w pkt 7. Jeżeli zmiany wprowadzane zgodnie z treścią wezwania, czynią koniecznymi dokonanie kolejnych zmian we wniosku – wówczas wnioskodawca wprowadza dodatkowe zmiany we wniosku o dofinansowanie i w odpowiednich załącznikach, informując o tym fakcie IZ RPO i uzasadniając konieczność wprowadzenia dodatkowych zmian. Wyjaśnienia/uzupełnienia na etapie oceny kryteriów technicznych, technicznych specyficznych (jeśli zostały ustanowione dla danego Działania), finansowo-ekonomicznych, finansowo – ekonomicznych specyficznych (jeśli zostały ustanowione dla danego Działania) mogą prowadzić do | Doprecyzowanie zapisów oraz dostosowanie zapisów do Wytycznych Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020. |

|     |   |   |   |                         |
|-----|---|---|---|-------------------------|
|     |   |   | modyfikacji projektu, z zastrzeżeniem, iż modyfikacje rzutujące na spełnianie kryteriów mogą polegać jedynie na tym, że projekt będzie spełniał większą liczbę kryteriów lub będzie je spełniał w większym stopniu.   |                         |
| 37. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE<br>PROCEDURY OCENY<br>PROJEKTÓW<br>POZAKONKURSOWYCH/6.4<br>OCENA MERYTORYCZNA/pkt 9  | -   | W przypadku, gdy w projekcie wprowadzone zostaną zmiany inne niż te, o których mowa w pkt 8, projekt w zakresie kryteriów technicznych, technicznych specyficznych, finansowo-ekonomicznych i finansowo-ekonomicznych specyficznych objętych wezwaniem uzyskuje ocenę negatywną i nie podlega dalszej ocenie.<br><br>Równocześnie zmianie uległa numeracja pozostałych punktów.   | Doprecyzowanie zapisów. |
| 38. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE<br>PROCEDURY OCENY<br>PROJEKTÓW<br>POZAKONKURSOWYCH/6.4<br>OCENA MERYTORYCZNA/pkt 10 | <b>W przypadku</b> niezłożenia wyjaśnień lub złożenia wyjaśnień niedostatecznych (tj. takich, których treść nie pozwala uznać danego kryterium za spełnione) <b>projekt uzyskuje negatywną ocenę.</b> W przypadku negatywnej oceny projektu IZ RPO informuje wnioskodawcę o zakończeniu oceny projektu wraz z informacją o niespełnieniu kryteriów technicznych, technicznych specyficznych (jeśli zostały ustanowione dla danego Działania), finansowo-ekonomicznych i/lub finansowo – ekonomicznych specyficznych (jeśli zostały ustanowione dla danego | <b>Niezłożenie</b> wyjaśnień, <b>niedokonanie przez wnioskodawcę wszystkich uzupełnień/poprawek wskazanych w wezwaniu, o którym mowa w pkt 7, dokonanie nieprawidłowych uzupełnień/poprawek,</b> lub złożenie wyjaśnień niedostatecznych (tj. takich, których treść nie pozwala uznać danego kryterium za spełnione) <b>stanowi podstawę negatywnej oceny projektu.</b> W przypadku negatywnej oceny projektu IZ RPO informuje wnioskodawcę o zakończeniu oceny projektu wraz z | Doprecyzowanie zapisów. |

|     |   |  |   |                         |
|-----|---|--|---|-------------------------|
|     |   | Działania) i uzasadnieniem negatywnej oceny. Negatywna ocena projektu będzie skutkowała wykreśleniem projektu z WZPP.  | informacją o niespełnieniu kryteriów technicznych, technicznych specyficznych (jeśli zostały ustanowione dla danego Działania), finansowo-ekonomicznych i/lub finansowo – ekonomicznych specyficznych (jeśli zostały ustanowione dla danego Działania) i uzasadnieniem negatywnej oceny. Negatywna ocena projektu będzie skutkowała wykreśleniem projektu z WZPP.   |                         |
| 39. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.4 OCENA MERYTORYCZNA/pkt 11 | Po ocenie wniosku pod kątem kryteriów technicznych, technicznych specyficznych (jeśli zostały ustanowione dla danego Działania), finansowo-ekonomicznych, finansowo – ekonomicznych specyficznych (jeśli zostały ustanowione dla danego Działania) KOP dokonuje oceny projektu pod kątem spełnienia <u>kryteriów trafności merytorycznej</u> . Kryteria trafności merytorycznej są kryteriami fakultatywnymi, punktowymi i mają na celu przypisanie projektom określonej liczby punktów i wybranie projektów najbardziej wartościowych w kontekście realizacji celów RPO WL. | Po ocenie wniosku pod kątem kryteriów technicznych, technicznych specyficznych (jeśli zostały ustanowione dla danego Działania), finansowo-ekonomicznych, finansowo – ekonomicznych specyficznych (jeśli zostały ustanowione dla danego Działania) KOP dokonuje oceny projektu pod kątem spełnienia <u>kryteriów trafności merytorycznej</u> . Kryteria trafności merytorycznej są kryteriami fakultatywnymi, punktowymi i mają na celu przypisanie projektom określonej liczby punktów i wybranie projektów najbardziej wartościowych w kontekście realizacji celów RPO WL. <b>Na etapie oceny spełniania kryteriów trafności merytorycznej wnioskodawca nie może zostać wezwany do poprawy/uzupełnienia wniosku lub złożenia wyjaśnień.</b> | Doprecyzowanie zapisów. |

|     |  |  |   |  |
|-----|--|--|---|--|
| 40. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.4 OCENA MERYTORYCZNA/pkt 13                              | W sytuacji, w której projekt nie uzyskał minimalnej wymaganej liczby punktów, o której mowa w pkt. <b>10</b> lit. b, IZ RPO informuje wnioskodawcę o negatywnej ocenie projektu wraz z uzasadnieniem oceny podając punktację uzyskaną przez projekt. Niespełnienie kryteriów merytorycznych będzie skutkowało negatywną oceną projektu i wykreśleniem go z WZPP.   | W sytuacji, w której projekt nie uzyskał minimalnej wymaganej liczby punktów, o której mowa w pkt. <b>12</b> lit. b, IZ RPO informuje wnioskodawcę o negatywnej ocenie projektu wraz z uzasadnieniem oceny podając punktację uzyskaną przez projekt. Niespełnienie kryteriów merytorycznych będzie skutkowało negatywną oceną projektu i wykreśleniem go z WZPP.  | Aktualizacja odwołania do punktu.  |
| 41. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.4 OCENA MERYTORYCZNA/pkt 16                              | Ocena dokonana przez IP ZIT obejmuje wyłącznie ocenę zgodności projektu ze Strategią ZIT LOF.  | Ocena dokonana przez IP ZIT obejmuje wyłącznie ocenę zgodności projektu ze Strategią ZIT LOF. <b>Pozytywna ocena jest równoznaczna z akceptacją IP ZIT projektu od dofinansowania.</b>  | Doprecyzowanie zapisów w kontekście Wytycznych Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020. |
| 42. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.6 UMOWA O DOFINANSOWANIE/DECYZJA O DOFINANSOWANIU /pkt 1 | Wnioskodawca, którego wniosek został wybrany do dofinansowania podpisuje z IZ RPO umowę o dofinansowanie projektu, której wzór stanowi załącznik nr 12 do niniejszego dokumentu. Jeżeli wnioskodawcą jest państwowa jednostka budżetowa warunki dofinansowania projektu określone zostają w porozumieniu, którego elementy określają przepisy ustawy o finansach publicznych. Postanowienia IZ RPO dotyczące umów stosuje się odpowiednio do porozumień. W przypadku projektów własnych, IZ RPO podejmuje decyzję o dofinansowaniu projektu. | Wnioskodawca, którego wniosek został wybrany do dofinansowania podpisuje z IZ RPO umowę o dofinansowanie projektu, której wzór stanowi załącznik nr 12 do niniejszego dokumentu. Jeżeli wnioskodawcą jest państwowa jednostka budżetowa warunki dofinansowania projektu określone zostają w porozumieniu, którego elementy określają przepisy ustawy o finansach publicznych. Postanowienia IZ RPO dotyczące umów stosuje się odpowiednio do porozumień <b>i decyzji o dofinansowaniu projektu.</b> W przypadku projektów własnych, IZ RPO podejmuje decyzję o dofinansowaniu projektu. | Doprecyzowanie zapisów.  |

|     |  |  |   |                                |
|-----|--|--|---|--------------------------------|
| 43. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.6 UMOWA O DOFINANSOWANIE/DECYZJA O DOFINANSOWANIU /pkt 2 | Umowa o dofinansowanie projektu może zostać zawarta, a decyzja o dofinansowaniu projektu może zostać podjęta, jeżeli projekt spełnia wszystkie kryteria <b>wyboru</b> , na podstawie których został wybrany do dofinansowania oraz zostały dokonane czynności zostały złożone dokumenty wskazane w wezwaniu, o którym mowa w pkt 2 podrozdziału 5.1 <i>INFORMACJE OGÓLNE</i> .   | Umowa o dofinansowanie projektu może zostać zawarta, a decyzja o dofinansowaniu projektu może zostać podjęta, jeżeli projekt spełnia wszystkie kryteria, na podstawie których został wybrany do dofinansowania oraz zostały dokonane czynności i zostały złożone dokumenty wskazane w wezwaniu, o którym mowa w pkt 2 podrozdziału 5.1 <i>INFORMACJE OGÓLNE</i> .   | Poprawki edytorskie.           |
| 44. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.6 UMOWA O DOFINANSOWANIE/DECYZJA O DOFINANSOWANIU /pkt 3 | Umowa o dofinansowanie projektu z wnioskodawcami, których może dotyczyć wykluczenie na mocy obowiązujących przepisów prawa może być zawarta pod warunkiem otrzymania przez IZ RPO informacji, że dany wnioskodawca nie został wykluczony z możliwości otrzymania środków na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ( <b>Dz.U. z 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.</b> ) i nie figuruje w rejestrze podmiotów wykluczonych prowadzonym przez Ministra Finansów. Warunek dotyczy również partnerów biorących udział w realizacji projektu. | Umowa o dofinansowanie projektu z wnioskodawcami, których może dotyczyć wykluczenie na mocy obowiązujących przepisów prawa może być zawarta pod warunkiem otrzymania przez IZ RPO informacji, że dany wnioskodawca nie został wykluczony z możliwości otrzymania środków na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ( <b>Dz. U. z 2017 r., poz. 2077</b> ) i nie figuruje w rejestrze podmiotów wykluczonych prowadzonym przez Ministra Finansów. Warunek dotyczy również partnerów biorących udział w realizacji projektu. | Aktualizacja podstawy prawnej. |
| 45. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.6  | Wnioskodawcy, których wnioski zostały wybrane do dofinansowania, na wezwanie IZ RPO przekazane za pośrednictwem LSI2014 w  | Wnioskodawcy, których wnioski zostały wybrane do dofinansowania, na wezwanie IZ RPO przekazane za pośrednictwem LSI2014 w terminie 10   | Doprecyzowanie zapisów.        |

|     |  |   |   |  |
|-----|--|---|---|--|
|     | UMOWA O DOFINANSOWANIE/DECYZJA O DOFINANSOWANIU /pkt 6   | terminie 10 dni roboczych liczonych od dnia następnego po dniu wysłania wezwania, składają wszystkie wymagane dokumenty (w tym załączniki do umowy o dofinansowanie projektu). Na prośbę wnioskodawcy przekazaną za pośrednictwem LSI2014 istnieje możliwość wydłużenia terminu złożenia wymaganych dokumentów (w tym załączników do umowy o dofinansowanie).   | dni roboczych liczonych od dnia następnego po dniu wysłania wezwania, składają wszystkie wymagane dokumenty (w tym załączniki do umowy o dofinansowanie projektu) <b>określone w wezwaniu</b> . Na prośbę wnioskodawcy przekazaną za pośrednictwem LSI2014 <b>przed upływem wyznaczonego terminu</b> istnieje możliwość wydłużenia terminu złożenia wymaganych dokumentów (w tym załączników do umowy o dofinansowanie) <b>o czas oznaczony, określony przez IZ</b> .   |  |
| 46. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.6 UMOWA O DOFINANSOWANIE/DECYZJA O DOFINANSOWANIU /pkt 8 | IZ RPO dokonuje weryfikacji <b>dokumentów, o których mowa w pkt 7, pod kątem spełnienia kryteriów</b> , na podstawie których <b>projekt</b> został wybrany do dofinansowania. Umowa o dofinansowanie może zostać <b>podpisana, jeżeli</b> projekt spełnia wszystkie kryteria, na podstawie których został wybrany do dofinansowania. Niespełnienie <b>przez wnioskodawcę choćby jednego z tych</b> kryteriów stanowi podstawę do odmowy <b>podpisania</b> umowy o dofinansowanie projektu i rozpoczęcia procedury związanej z wykreśleniem projektu z WZPP. | IZ RPO dokonuje weryfikacji, <b>czy projekt w dalszym ciągu spełnia kryteria</b> , na podstawie których został wybrany do dofinansowania. Umowa o dofinansowanie może zostać <b>zawarta wówczas, gdy</b> projekt w <b>dalszym ciągu</b> spełnia wszystkie kryteria, na podstawie których został wybrany do dofinansowania. Niespełnienie <b>któregokolwiek z kryteriów (lub spełnienie go w zakresie uniemożliwiającym uzyskanie dofinansowania)</b> stanowi podstawę do odmowy <b>zawarcia</b> umowy o dofinansowanie projektu i rozpoczęcia procedury związanej z wykreśleniem projektu z WZPP. | Zmiany dokonane w celu doprecyzowania zapisów i/lub usunięcia wątpliwości interpretacyjnych. |
| 47. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY   | Weryfikacja złożonych <b>dokumentów (w tym załączników do umowy)</b> , umożliwia  | Weryfikacja, <b>o której mowa w pkt 8</b> , umożliwia uzupełnienie/poprawę przez  | Doprecyzowanie zapisów.  |

|     |   |   |  |                         |
|-----|---|---|--|-------------------------|
|     | PROJEKTÓW<br>POZAKONKURSOWYCH/6.6<br>UMOWA O<br>DOFINANSOWANIE/DECYZJA O<br>DOFINANSOWANIU /pkt 9   | uzupełnienie/poprawę przez wnioskodawcę zidentyfikowanych braków i/lub błędów w dokumentach na wezwanie IZ RPO WL przekazane za pośrednictwem LSI2014 w <b>terminie</b> 10 dni roboczych, liczonych od dnia następnego po dniu wystania wezwania.   | wnioskodawcę zidentyfikowanych braków i/lub błędów w dokumentach <b>złożonych</b> na wezwanie IZ RPO WL, o którym mowa w pkt 6, przekazane za pośrednictwem LSI2014. <b>Termin na uzupełnienie lub poprawę wynosi</b> 10 dni roboczych, liczonych od dnia następnego po dniu wystania wezwania.  |                         |
| 48. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE<br>PROCEDURY OCENY<br>PROJEKTÓW<br>POZAKONKURSOWYCH/6.6<br>UMOWA O<br>DOFINANSOWANIE/DECYZJA O<br>DOFINANSOWANIU /pkt 10 | Niedotrzymanie terminu na złożenie dokumentów ( <b>załączników</b> ), o którym mowa w pkt 6 <b>oraz</b> niedotrzymanie terminu na złożenie uzupełnionych/poprawionych dokumentów <b>do umowy oraz</b> złożenie dokumentów zawierających informacje sprzeczne z treścią wniosku o dofinansowanie projektu jest podstawą dla IZ RPO WL do odmowy <b>podpisania</b> umowy/podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu i rozpoczęcia procedury związanej z wykreśleniem projektu z WZPP. | Niedotrzymanie terminu na złożenie dokumentów, o którym mowa w pkt 6, niedotrzymanie terminu na złożenie uzupełnionych/poprawionych dokumentów, <b>o którym mowa w pkt 9 lub</b> złożenie dokumentów zawierających informacje sprzeczne z treścią wniosku o dofinansowanie projektu jest podstawą dla IZ RPO WL do odmowy <b>zawarcia</b> umowy/podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu i rozpoczęcia procedury związanej z wykreśleniem projektu z WZPP. | Doprecyzowanie zapisów. |
| 49. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE<br>PROCEDURY OCENY<br>PROJEKTÓW<br>POZAKONKURSOWYCH/6.6<br>UMOWA O<br>DOFINANSOWANIE/DECYZJA O<br>DOFINANSOWANIU /pkt 11 | Obok okoliczności wymienionych powyżej, przesłanką do odmowy <b>podpisania</b> umowy/podjęcia decyzji o dofinansowaniu oraz rozpoczęcia procedury związanej z wykreśleniem projektu z WZPP jest przedłożenie przez wnioskodawcę podrobionych, przerobionych lub poświadczających nieprawdę dokumentów,  | Obok okoliczności wymienionych powyżej, przesłanką do odmowy <b>zawarcia</b> umowy/podjęcia decyzji o dofinansowaniu oraz rozpoczęcia procedury związanej z wykreśleniem projektu z WZPP jest przedłożenie przez wnioskodawcę podrobionych, przerobionych lub poświadczających nieprawdę dokumentów, podanie przez wnioskodawcę nieprawdziwych lub   | Poprawki edytorskie.    |



|     |   |  |   |                      |
|-----|---|--|---|----------------------|
|     |   | podanie przez wnioskodawcę nieprawdziwych lub nierzetelnych danych, złożenie przez niego nierzetelnych lub nieprawdziwych oświadczeń w toku ubiegania się o dofinansowanie, co do okoliczności mogących mieć wpływ na wynik oceny.   | nierzetelnych danych, złożenie przez niego nierzetelnych lub nieprawdziwych oświadczeń w toku ubiegania się o dofinansowanie, co do okoliczności mogących mieć wpływ na wynik oceny.  |                      |
| 50. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.6 UMOWA O DOFINANSOWANIE/DECYZJA O DOFINANSOWANIU /pkt 14 | Jeżeli wnioskodawca nie dokonał wskazanej w wezwaniu aktualizacji w wyznaczonym terminie, dokonał innej aktualizacji wniosku niż objęta wezwaniem, fakt ten jest podstawą odmowy <b>podpisania</b> umowy/podjęcia decyzji o dofinansowaniu i rozpoczęcia procedury związanej z wykreśleniem projektu z WZPP.   | Jeżeli wnioskodawca nie dokonał wskazanej w wezwaniu aktualizacji w wyznaczonym terminie, dokonał innej aktualizacji wniosku niż objęta wezwaniem, fakt ten jest podstawą odmowy <b>zawarcia</b> umowy/podjęcia decyzji o dofinansowaniu i rozpoczęcia procedury związanej z wykreśleniem projektu z WZPP.  | Poprawki edytorskie. |
| 51. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.6 UMOWA O DOFINANSOWANIE/DECYZJA O DOFINANSOWANIU /pkt 15 | Dofinansowanie objęte umową o dofinansowanie przyznaje się wyłącznie na pokrycie wydatków kwalifikowalnych. W przypadku, gdyby przed podpisaniem umowy okazało się (w szczególności w toku kontroli, o której mowa w art. 22 i 23 ustawy wdrożeniowej), iż całość lub część wydatków w projekcie jest (lub w razie udzielenia dofinansowania byłaby) objęta nieprawidłowością/ nieprawidłowościami, stanowi to podstawę odpowiednio do odmowy zawarcia umowy o dofinansowanie lub do odpowiedniego | Dofinansowanie objęte umową o dofinansowanie przyznaje się wyłącznie na pokrycie wydatków kwalifikowalnych. W przypadku, gdyby przed podpisaniem umowy okazało się (w szczególności w toku kontroli, o której mowa w art. 22 i 23 ustawy wdrożeniowej), iż całość lub część wydatków w projekcie jest (lub w razie udzielenia dofinansowania byłaby) objęta nieprawidłowością/ nieprawidłowościami, stanowi to podstawę odpowiednio do odmowy zawarcia umowy o dofinansowanie lub | Poprawki edytorskie. |

|     |  |  |   |                             |
|-----|--|--|---|-----------------------------|
|     |  | <p>obniżenia wysokości dofinansowania przyznanego dla projektu. Wnioskodawca ma obowiązek dostosować wniosek o dofinansowanie w terminie 10 dni roboczych liczonych od dnia następnego po dniu wysłania stosownego wezwania IZ RPO przekazanego za pośrednictwem LSI2014, określającego sposób dostosowania wniosku. Bezskuteczny upływ terminu na dostosowanie wniosku (nie złożenie wniosku dostosowanego zgodnie z wezwaniem), stanowi podstawę do odmowy <b>podpisania</b> umowy o dofinansowanie/podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu i rozpoczęcia procedury związanej z wykreśleniem projektu z WZPP.</p> | <p>do odpowiedniego obniżenia wysokości dofinansowania przyznanego dla projektu. Wnioskodawca ma obowiązek dostosować wniosek o dofinansowanie w terminie 10 dni roboczych liczonych od dnia następnego po dniu wysłania stosownego wezwania IZ RPO przekazanego za pośrednictwem LSI2014, określającego sposób dostosowania wniosku. Bezskuteczny upływ terminu na dostosowanie wniosku (nie złożenie wniosku dostosowanego zgodnie z wezwaniem), stanowi podstawę do odmowy <b>zawarcia</b> umowy o dofinansowanie/podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu i rozpoczęcia procedury związanej z wykreśleniem projektu z WZPP.</p> |                             |
| 52. | <p>ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.6 UMOWA O DOFINANSOWANIE/DECYZJA O DOFINANSOWANIU /pkt 16</p> | <p>W przypadku stwierdzenia przesłanek uprawniających do odmowy <b>podpisania</b> umowy/podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu, IZ RPO informuje o tym fakcie wnioskodawcę wraz z podaniem przyczyny odmowy <b>podpisania</b> umowy. W przypadku zaistnienia jakiegokolwiek przyczyny uzasadniającej odmowę <b>podpisania</b> umowy o dofinansowanie projektu wnioskodawcy nie przysługują w stosunku do Województwa</p>   | <p>W przypadku stwierdzenia przesłanek uprawniających do odmowy <b>zawarcia</b> umowy/podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu, IZ RPO informuje o tym fakcie wnioskodawcę wraz z podaniem przyczyny odmowy <b>zawarcia</b> umowy. W przypadku zaistnienia jakiegokolwiek przyczyny uzasadniającej odmowę <b>zawarcia</b> umowy o dofinansowanie projektu</p>   | <p>Poprawki edytorskie.</p> |

|     |   |  |   |  |
|-----|---|--|---|--|
|     |   | Lubelskiego jakiegokolwiek roszczenia w szczególności roszczenia odszkodowawcze lub roszczenia o zawarcie umowy.   | wnioskodawcy nie przysługują w stosunku do Województwa Lubelskiego jakiegokolwiek roszczenia, w szczególności roszczenia odszkodowawcze lub roszczenia o zawarcie umowy.  |  |
| 53. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.6 UMOWA O DOFINANSOWANIE/DECYZJA O DOFINANSOWANIU /pkt 17 | Podpisanie umowy o dofinansowanie projektu/podjęcie decyzji o dofinansowaniu projektu następuje w terminie nie dłuższym niż 40 dni roboczych od dnia wyboru projektu do dofinansowania.  | -<br><br>Równocześnie zmianie uległa numeracja pozostałych punktów.   | Usunięcie zapisów mało zbędnych z punktu widzenia wnioskodawców.               |
| 54. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.6 UMOWA O DOFINANSOWANIE/DECYZJA O DOFINANSOWANIU /pkt 20 | Beneficjenci projektów pozakonkursowych, z którymi została zawarta umowa o dofinansowanie na podstawie niepełnej dokumentacji (przypadek opisany w pkt 4 podrozdziału 5.4 <i>TERMIN, FORMA I MIEJSCE SKŁADANIA WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE</i> ), zobowiązani są do przedłożenia, za pośrednictwem LSI2014, dokumentacji technicznej i zezwolenia na realizację inwestycji (pozwolenia na budowę) przed złożeniem pierwszego wniosku o płatność. | Beneficjenci projektów pozakonkursowych, z którymi została zawarta umowa o dofinansowanie na podstawie niepełnej dokumentacji (przypadek opisany w pkt 4 podrozdziału 5.4 <i>TERMIN, FORMA I MIEJSCE SKŁADANIA WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE</i> ), zobowiązani są do przedłożenia, za pośrednictwem LSI2014, dokumentacji technicznej i zezwolenia na realizację inwestycji (pozwolenia na budowę) przed złożeniem pierwszego wniosku o płatność, <b>w którym będą ujmowane do rozliczenia pierwsze wydatki związane z realizacją danego zadania inwestycyjnego.</b> | Doprecyzowanie zapisów, zgodnie z brzmieniem kryterium formalnego poprawności. |

|     |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|
| 55. | ROZDZIAŁ 6 SZCZEGÓŁOWE PROCEDURY OCENY PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH/6.6 UMOWA O DOFINANSOWANIE/DECYZJA O DOFINANSOWANIU /pkt 25 | W przypadku, gdy beneficjent projektu wraz z wnioskiem o płatność nie przedłoży prawidłowej i kompletnej dokumentacji, o której mowa w pkt 22, lub też w wyznaczonym w wezwaniu terminie nie dokona stosownych uzupełnień/poprawek/wyjaśnień lub w przypadku, gdy przedłożona dokumentacja jest niezgodna z wymogami OOS, fakt ten jest podstawą odmowy wypłaty dofinansowania oraz rozwiązania umowy o dofinansowanie. | W przypadku, gdy beneficjent projektu wraz z wnioskiem o płatność nie przedłoży prawidłowej i kompletnej dokumentacji, o której mowa w pkt 20, lub też w wyznaczonym w wezwaniu terminie nie dokona stosownych uzupełnień/poprawek/wyjaśnień lub w przypadku, gdy przedłożona dokumentacja jest niezgodna z wymogami OOS, fakt ten jest podstawą odmowy wypłaty dofinansowania oraz rozwiązania umowy o dofinansowanie. | Aktualizacja odwołania do punktu.   |
| 56. | Załącznik nr 1 Wzór preumowy  | Wzór preumowy otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 1.  |   | Dostosowanie załącznika do znowelizowanej ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. |
| 57. | Załącznik nr 2Wzór zobowiązania   | Wzór zobowiązania otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 2.  |   | Dostosowanie załącznika do znowelizowanej ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. |
| 58. | Załącznik nr 12 - Wzór umowy o dofinansowanie projektu  | Wzór umowy o dofinansowanie otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 12.   |   | Dostosowanie zapisów umowy o dofinansowanie do brzmienia kryteriów wyboru projektów zatwierdzonych przez KM w dniu  |

|     |  |  |  |
|-----|--|--|--|
|     |  |  | 22.02.2018 r. (uchwała nr 178/2018).   |
| 59. | Załącznik nr 12a - Wzór porozumienia   | Wzór porozumienia otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 12a.   | Dostosowanie zapisów porozumienia o dofinansowanie do brzmienia kryteriów wyboru projektów zatwierdzonych przez KM w dniu 22.02.2018 r. (uchwała nr 178/2018). |
| 60. | Załącznik nr 14 Instrukcja wypełniania załączników   | Instrukcja wypełniania załączników otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 14.   | Poprawki edytorskie oraz dostosowanie zapisów do Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. 2017 poz. 1566).   |
| 61. | Załącznik nr 14.2 Formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS                           | Formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS otrzymuje brzmienie jak w załączniku 14.2.                              | Aktualizacja podstaw prawnych.   |
| 62. | Załącznik nr 14.2.1 Instrukcja wypełniania formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS | Instrukcja wypełniania formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS otrzymuje brzmienie jak w załączniku 14.2.1.    | Aktualizacja podstaw prawnych oraz dostosowanie zapisów do Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. 2017 poz. 1566).                                 |
| 63. | Załącznik 14.3 Oświadczenie o niezaleganiu z przekazaniem informacji istotnej dla rejestrów GDOŚ | Oświadczenie o niezaleganiu z przekazaniem informacji istotnej dla rejestrów GDOŚ otrzymuje brzmienie jak w załączniku 14.3. | Aktualizacja podstaw prawnych.   |