|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **OCENA FORMALNA** | | | |
| **Wybrane działania (typy projektów) współfinansowane z EFRR** | | | |
| **C. KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE** | | | |
| **Działanie 13.3 Rewitalizacja obszarów miejskich** | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| 1 | **Projekt wynika ze zweryfikowanego programu rewitalizacji znajdującego się w wykazie programów rewitalizacji prowadzonego przez Instytucję Zarządzającą RPO WL** | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.  Kryterium indywidualne – weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.  Kryterium będzie oceniane na etapie oceny formalnej.  W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy:   1. program rewitalizacji, z którego wynika zgłoszony projekt, znajduje się̨ w wykazie programów rewitalizacji prowadzonej przez Instytucję Zarządzającą RPO WL. Aby program rewitalizacji znalazł się na takiej liście, Instytucja Zarządzająca RPO WL musi przeprowadzić pozytywną weryfikację spełnienia wymogów dotyczących cech i elementów takich programów określonych w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o wykaz[[1]](#footnote-1) programów rewitalizacji prowadzony przez Instytucję Zarządzającą RPO WL, oraz      1. projekt znajduje się na liście podstawowych przedsięwzięć (lub typów przedsięwzięć) rewitalizacyjnych, planowanych do realizacji podczas wdrożenia powyższego programu rewitalizacji. Podstawą weryfikacji będzie: nazwa projektu, nazwa podmiotów realizujących projekt, zakres realizowanych zadań, lokalizacja (miejsce realizacji danego projektu) i szacowana wartość projektu.   W celu weryfikacji spełnienia kryterium Wnioskodawca może zostać wezwany do złożenia dodatkowych wyjaśnień. | Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. |
| 2 | **Komplementarność z projektami zgłaszanymi do dofinansowania w ramach EFS[[2]](#footnote-2)** | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”.  Kryterium indywidualne – weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.  Kryterium będzie oceniane na etapie oceny formalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów w programie rewitalizacji właściwej gminy, zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz załączników do tego wniosku.  W ramach kryterium weryfikowane będzie m.in. czy wnioskodawca złożył oświadczenie wydane przez gminę – operatora programu rewitalizacji[[3]](#footnote-3), że co najmniej jeden z projektów współfinansowanych z EFS, wynikający z programu rewitalizacji wpisanego do wykazu prowadzonego przez IZ RPO WL, został lub zostanie złożony do dofinansowania lub został lub będzie zrealizowany przez wnioskodawcę lub inne podmioty w ramach RPO 2014-2020. W przypadku, gdy komplementarny projekt został dopiero złożony a jeszcze nie wybrany do dofinansowania, lub gdy wnioskodawca jedynie oświadcza, że złoży taki projekt, IZ RPO WL zweryfikuje spełnienie tego warunku na etapie realizacji projektu.  W celu weryfikacji spełnienia kryterium Wnioskodawca może zostać wezwany do złożenia dodatkowych wyjaśnień. | Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. |
| 3 | **Projekt z zakresu wsparcia infrastruktury kultury koncentruje się na marginalizowanych społecznościach** | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (w przypadku innych projektów niż projekty **z** zakresu wsparcia infrastruktury kultury)  Ocena, wartością logiczną „NIE DOTYCZY” oznacza, że projekt swoim zakresem nie obejmuje wsparcia nie obejmuje infrastruktury kultury i jest traktowana jako spełnienie kryterium.  Kryterium indywidualne – weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.  Kryterium będzie oceniane na etapie oceny formalnej. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt zawiera w swoim zakresie wsparcie infrastruktury kultury a jeżeli tak, to czy będzie się koncentrował na marginalizowanych społecznościach. Weryfikowane będzie czy projekt odpowiada na potrzeby społeczne zidentyfikowane na obszarze rewitalizacji, w jaki sposób i w jakim stopniu przyczynia się do likwidacji lub niwelowania przyczyn zjawisk kryzysowych (tj. bezrobocie, alkoholizm, przestępczość, wandalizm, zerwanie więzi sąsiedzkich, niski poziom aktywności społecznej mieszkańców itd.). Analiza dokonywana będzie w oparciu o informacji przedstawione przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie. .  W celu weryfikacji spełnienia kryterium Wnioskodawca może zostać wezwany do złożenia dodatkowych wyjaśnień. | Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. |
| 4 | **Projekt mający na celu poprawę dostępności do usług społecznych wykazuje zgodność z założeniami europejskich zasad odejścia od form opieki instytucjonalnej na rzecz opieki środowiskowej (nie wykluczając stacjonarnych form opieki) oraz z kierunkami wskazanymi w Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020** | Kryterium zerojedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”, „NIE DOTYCZY” (w przypadku innych projektów niż projekty przewidujące poprawę dostępności do usług społecznych).  Ocena, wartością logiczną „NIE DOTYCZY” oznacza ze projekt nie zawiera w swoim zakresie elementów poprawy dostępności do usług społecznych i jest traktowana jako spełnienie kryterium.  Kryterium indywidualne – weryfikowane w odniesieniu do danego projektu.  Kryterium będzie oceniane na etapie oceny formalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wykazuje zgodność z założeniami europejskich zasad odejścia od form opieki instytucjonalnej na rzecz opieki środowiskowej (nie wykluczając stacjonarnych form opieki) oraz z kierunkami wskazanymi w Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020[[4]](#footnote-7).  Opiekę środowiskową należy rozumieć zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020,* według których usługi społeczne świadczone w społeczności lokalnej to usługi realizowane w sposób:   * zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby) oraz jak najbardziej zbliżony do warunków odpowiadających życiu w środowisku domowym i rodzinnym, * umożliwiający odbiorcom tych usług kontrolę nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą, * zapewniający, że odbiorcy usług nie są odizolowani od ogółu społeczności lub nie są zmuszeni do mieszkania razem, * gwarantujący, że wymagania organizacyjne nie mają pierwszeństwa przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców   Opieka instytucjonalna natomiast to usługi świadczone w placówce (z wyłączeniem placówek opiekuńczo-wychowawczych), w której spełnione są następujące warunki:   1. liczba mieszkańców w placówce jest większa niż 30 osób LUB 2. spełnione są łącznie następujące przesłanki: 3. usługi nie są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby), 4. wymagania organizacyjne mają pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców, 5. mieszkańcy nie mają wystarczającej kontroli nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą w zakresie funkcjonowania w ramach placówki, 6. mieszkańcy są odizolowani od ogółu społeczności lub zmuszeni do mieszkania razem.   Jeżeli choć jedna przesłanka wymieniona w pkt. 2) nie jest spełniona należy uznać, że placówka nie ma charakteru opieki instytucjonalnej a kryterium zostanie uznane za spełnione, o ile wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie, że w wyniku realizacji projektu placówka będzie spełniała przesłanki wynikające z ww. wytycznych w zakresie usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej.  W przypadku placówek opiekuńczo-wychowawczych o opiece instytucjonalnej mówimy wówczas, gdy liczba mieszkańców w placówce jest większa niż 14 osób.  W celu weryfikacji spełnienia kryterium Wnioskodawca może zostać wezwany do złożenia dodatkowych wyjaśnień. | Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **II OCENA MERYTORYCZNA** | | | | | |
| **C. Kryteria trafności merytorycznej**  *(maksymalnie 100 punktów ogółem)* | | | | | |
| **Działanie 13.3 Rewitalizacja obszarów miejskich** | | | | | |
| **Kryteria trafności** | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** | | |
| 1 | **Wpływ na rozwiązywanie głównych problemów społecznych** | Kryterium punktowe.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.  Kryterium premiuje projekty kompleksowe przyczyniające się do rozwiązania kluczowych problemów społecznych na danym obszarze. Punkty są przyznawane wielokrotnie za spełnienie każdego warunku.  Projekt, który nie służy wyprowadzeniu obszaru rewitalizacji z sytuacji kryzysowej nie jest projektem rewitalizacyjnym. | Z uwagi na długotrwałość zjawisk społecznych, kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).  Ocena kryterium będzie polegała na:   1. przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt), 2. przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. | | |
| **Metody pomiaru** | **Możliwe punkty** | **Waga** | |
| Projekt przyczynia się do zwiększenia fizycznej dostępności rynku pracy poprzez działania infrastrukturalne (np. modernizację drogi, chodników, placu lub budowę kładki), co ułatwi dostęp do rynku pracy (miejsca pracy np. budynku) dla już zatrudnionych osób, jak i również dla tych, które potencjalnie mogą tam pracować (w szczególności w tej metodzie pomiaru nie jest oceniana liczba tworzonych miejsc pracy) | 1 | 2 | |
| Projekt przyczynia się do wzrostu aktywności gospodarczej na obszarze rewitalizacji, w tym przedsiębiorstw społecznych poprzez przygotowanie niezbędnej infrastruktury (przynajmniej jednego obiektu) umożliwiającego postawnie przynajmniej jednego przedsiębiorstwa w tym jednego przedsiębiorstwa społecznego. | 1 |
| Projekt przyczynia się do zwiększenia dostępu do dobrej jakości niedrogich usług społecznych[[5]](#footnote-11) Dodatkowo metodę pomiaru uznaje się za spełnioną, jeżeli w ramach projektu nastąpi poprawa dostępu fizycznego do usługi – poprzez np. modernizację drogi, chodnika, przejścia, kładki prowadzących bezpośrednio do obiektu, w którym prowadzona jest już obecnie dana usługa) | 1 |
| Projekt przyczynia się do ograniczenia problemów społecznych (redukuje zjawisko wykluczenia, bezradności, lub patologii)[[6]](#footnote-12) | 1 |
| Projekt przyczynia się do zwiększenia dostępu do dobrej jakości niedrogich usług kulturalnych (jak w przypadku usług społecznych, ale działania dotyczą usług kulturalnych, w tym zachowania dziedzictwa kulturowego i przemysłowego w zakresie dostosowania do realizacji inicjatyw publicznych) | 1 |
| Projekt przyczynia się do redukcji przestępczości (projekt przyczynia się do zwiększenia bezpieczeństwa na obszarze poprzez np. zainstalowanie oświetlenia, monitoringu, likwidację miejsc mało widocznych np. wyłomów) | 1 |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** | | |
| 2 | **Wpływ na wyprowadzenie obszaru zdegradowanego z sytuacji kryzysowej** | Kryterium punktowe.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.  Kryterium premiuje projekty, które służą wyprowadzaniu obszaru rewitalizacji ze stanu kryzysowego, skutkując likwidacją lub zredukowaniem głównych przyczyn i objawów kryzysu, proporcjonalnie do ich znaczenia dla rewitalizacji. | Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).  Ocena kryterium będzie polegała na:   1. przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt), na podstawie opisu znaczenia projektu w programie rewitalizacji zamieszczonym i ew. uzupełnionym we wniosku. 2. przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. | | |
| **Metody pomiaru** | **Możliwe punkty** | | **Waga** |
| Projekt(y) przyczynia(ją) się do znacznego zwiększenia bezpieczeństwa publicznego w obszarze rewitalizacji | 5 | | 2 |
| Projekt(y) przyczynia(ją) się do uruchomienia aktywności lokalnych podmiotów w zakresie poprawy lokalnej aktywności gospodarczej | 4 | |
| Projekt(y) przyczynia(ją) się do uruchomienia aktywności lokalnych podmiotów w zakresie poprawy warunków życia (bytowych) lokalnej społeczności | 3 | |
| Projekt(y) przyczynia(ją) się do uruchomienia aktywności lokalnych podmiotów w zakresie poprawy stanu technicznego zabudowy i zagospodarowania terenu | 2 | |
| Projekt(y) przyczynia(ją) się do uruchomienia aktywności lokalnych podmiotów w zakresie poprawy integracji społeczności lokalnej wokół wspólnych celów lub samopomocy | 1 | |
| 3 | **Wpływ na generowanie zmian w jakości zagospodarowania obszaru rewitalizacji oraz tworzenie nowych możliwości rozwoju** | Kryterium punktowe.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.  Kryterium ocenia przydatność wnioskowanego obiektu infrastruktury do generowania zmian w jakości zagospodarowania obszaru rewitalizacji oraz do stwarzania możliwości rozwoju. Uwzględnia także wyniki partycypacji społecznej przy zamierzeniach infrastrukturalnych znacząco wpływających na warunki funkcjonowania obszaru rewitalizacji. Kryterium ocenia również przydatność zamierzeń dotyczących remontów, modernizacji, adaptacji lub wymiany budynków publicznych lub komercyjnych dla realizacji celów rewitalizacji. W szczególności dotyczy to budynków wskazywanych do tych działań w wyniku postulatów określonych w ramach partycypacji społecznej. Ponadto kryterium premiuje projekty, które przyczynią się do rozwiązania problemów społecznych lub gospodarczych, które uzupełniają układ urbanistyczny i poprawiają jego spójność funkcjonalno-przestrzenną i estetykę. | Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).  Ocena kryterium będzie polegała na:   1. przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt), 2. przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. | | |
| **Metody pomiaru** | **Możliwe punkty** | **Waga** | |
| Poprawa obsługi obszaru rewitalizacji i tworzenie nowych możliwości rozwoju poprzez zagospodarowanie obszaru rewitalizacji obejmie powyżej 30% jego powierzchni i wynika z wniosków społeczności lokalnej (udokumentowanych w ramach partycypacji) | 2 | 2 | |
| Projekt dotyczy budynku wskazanego do interwencji jako istotny dla społeczności lokalnej obszaru rewitalizacji, w trybie partycypacji społecznej | 1 |
| Projekt dotyczy budynku, którego funkcja istotnie wpłynie na rozwiązanie zdiagnozowanych problemów społecznych lub gospodarczych obszaru rewitalizacji | 1 |
| Projekt dotyczy budynku, który uzupełnia istniejącą tkankę zabudowy i przyczynia się do poprawy spójności funkcjonalno-przestrzennej i estetyki obszaru rewitalizacji | 1 |
| **Kryteria skuteczności / efektywności**  *(maksymalna liczba punktów możliwa do osiągnięcia w ramach kryterium wynosi 25 pkt)* | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** | | |
| 1A | **Efektywność kosztowa wsparcia 1 obiektuinfrastruktury zlokalizowanego na rewitalizowanych obszarach** | Kryterium punktowe.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.  Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 8 434 001 zł/szt. i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium. | Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).  Ocena kryterium będzie polegała na:   1. wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów, 2. wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli wskaźnik nie występuje w projekcie, przyznaje się za niego 0 punktów), 3. wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt), 4. przyznaniu 0 punktów – kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników. | | |
| **Metody pomiaru** | **Możliwe punkty** | **Waga** | |
| Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 6 325 500 zł/szt. włącznie) | 5 | 5 | |
| Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 6 325 501 do 8 434 000 zł/szt. włącznie) | 4 |
| Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 8 434 001 do 10 542 500 zł/szt. włącznie) | 2 |
| Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (10 542 501 zł/szt. i więcej) | 0 |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** | | |
| 1B | **Efektywność kosztowa 1 przedsiębiorstwa otrzymującego wsparcie** | Kryterium punktowe.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.  Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 19 928 272 zł/szt. i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium. | Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).  Ocena kryterium będzie polegała na:   1. wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów, 2. wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli wskaźnik nie występuje w projekcie, przyznaje się za niego 0 punktów), 3. wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt), 4. przyznaniu 0 punktów – kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników. | | |
| **Metody pomiaru** | **Możliwe punkty** | **Waga** | |
| Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 14 946 203 zł/szt. włącznie) | 5 | 5 | |
| Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 14 946 204 do 19 928 271 zł/szt. włącznie) | 4 |
| Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 19 928 272 do 24 910 339 zł/szt. włącznie) | 2 |
| Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (24 910 340 zł/szt. i więcej) | 0 |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** | | |
| 1C | **Efektywność kosztowa 1 budynku publicznego lub komercyjnego wybudowanego/ wyremontowanego na obszarach rewitalizowanych** | Kryterium punktowe.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.  Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 26 870 zł/m2 i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium. | Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).  Ocena kryterium będzie polegała na:   1. wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów, 2. wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli wskaźnik nie występuje w projekcie, przyznaje się za niego 0 punktów), 3. wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt), 4. przyznaniu 0 punktów – kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników. | | |
| **Metody pomiaru** | **Możliwe punkty** | **Waga** | |
| Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 20 152 zł/m2 włącznie) | 5 | 5 | |
| Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 20 153 do 26 869 zł/m2 włącznie) | 4 |
| Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 26 870 do 33 587 zł/m2 włącznie) | 2 |
| Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (33 588 zł/m2 i więcej) | 0 |
| **Kryteria użyteczności** | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** | | |
| 1 | **Wpływ na jakość życia mieszkańców** | Kryterium punktowe.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.  Kryterium punktuje rozwiązania poprawiające ogólne warunki życia lokalnej społeczności, dotyczące zarówno redukowania zjawisk niepożądanych, jak i działań przynoszących poprawę istotnych czynników wyznaczających jakość życia, a pozostające poza sferą wpływu zwykłych mieszkańców (osób prywatnych). Premiowane są również projekty, które nie prowadzą do trwałej relokacji mieszkańców poza obszar rewitalizacji z uwagi na wyłączenie tych osób z możliwości skorzystania z efektów rewitalizacji. | Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).  Ocena kryterium będzie polegała na:   1. przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt), 2. przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. | | |
| **Metody pomiaru** | **Możliwe punkty** | **Waga** | |
| Projekt przyczyni się do redukcji bezrobocia w obszarze rewitalizacji | 2 | 2 | |
| Projekt nie zakłada realokacji / przesiedlania mieszkańców z obszaru rewitalizacji | 2 |
| Projekt stwarza warunki dla aktywności i rekreacji plenerowej mieszkańców, korzystnie wpływającej na ich stan zdrowia | 1 |
| Projekt stwarza możliwości rozwoju kompetencji społecznych mieszkańców i wykorzystania ich talentów | 1 |
| Projekt przyczynia się do ochrony i wzmocnienia dziedzictwa niematerialnego społeczności lokalnej | 1 |
| Projekt przyczyni się do poprawy opieki nad osobami niesamodzielnymi, o ograniczonej sprawności (w tym zastosowanie optymalnych rozwiązań z zakresu technologii i logistyki sprawowania opieki) | 1 |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** | | |
| 2 | **Wpływ na ożywienie gospodarcze obszaru rewitalizacji** | Kryterium punktowe.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.  Kryterium punktuje rozwiązania polepszające obsługę obszaru rewitalizacji poprzez wsparte obiekty infrastruktury (np. przy inwestycjach liniowych łączna powierzchnia działek obsługiwanych bezpośrednio lub pośrednio przez ten projekt), wpływające na powstanie inwestycji (prywatnych i innych), które mogą ożywić istniejące zagospodarowanie, a także rozwiązania wpływające na powstanie dotychczas nieistniejących form aktywności (gospodarczej, społecznej) pożądanej dla obszaru rewitalizacji lub dla gminy. | Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).  Ocena kryterium będzie polegała na:   1. przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt), 2. przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. | | |
| **Metody pomiaru** | **Możliwe punkty** | | **Waga** |
| Poprawa infrastruktury umożliwi aktywność inwestycyjną innych podmiotów w obszarze rewitalizacji | 2 | | 2 |
| Poprawa obszaru rewitalizacji przez obiekt infrastruktury otworzy nowe możliwości rozwoju | 1 | |
| Profil aktywności wspartego w ramach projektu przedsiębiorstwa zbieżny z ustaleniami strategicznych dokumentów gminy, powiatu lub województwa | 1 | |
| W wyniku projektu wsparte przedsiębiorstwo wykorzysta i wzmocni lokalne, niewykorzystane dotychczas potencjały obszaru rewitalizacji lub gminy | 1 | |
| Oferta wspartego w ramach projektu przedsiębiorstwa odpowiada potrzebom zdiagnozowanym w obszarze rewitalizacji | 1 | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** | | |
| 3 | **Wpływ na jakość zagospodarowania przestrzeni** | Kryterium punktowe.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.  Kryterium weryfikować będzie zachowanie zasad polityki przestrzennej podczas realizacji projektu. Ocena w ramach kryterium obejmować będzie działania na rzecz wykorzystania istniejącej zabudowy, zapobiegania rozpraszaniu zabudowy i pogłębianiu chaosu przestrzennego, kształtowania przestrzeni w sposób przyjazny dla mieszkańców, a także dbałości o estetykę przedsięwzięć. | Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).  Ocena kryterium będzie polegała na:   1. przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt), 2. przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. | | |
| **Metody pomiaru** | **Możliwe punkty** | **Waga** | |
| Projekt sprzyja uzupełnieniu i uporządkowaniu układu przestrzennego obszaru rewitalizacji | 2 | 2 | |
| Projekt wzbogaca program użytkowy obszaru rewitalizacji o elementy istotne dla poprawy funkcjonowania lokalnej społeczności, w oparciu o pieszą dostępność | 2 |
| Projekt przywraca wartości użytkowe i przestrzenne obiektom zdegradowanym lub nie spełniającym współczesnych standardów | 2 |
| Projekt polega na poprawie estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznych lub zawiera elementy o takim znaczeniu | 2 |
| Całość lub istotne elementy/moduły projektu zostały przygotowane w oparciu o konkurs (w rozumieniu ustawy pzp) architektoniczny, architektoniczno-urbanistyczny lub urbanistyczny | 2 |
| Projekt zachowuje elementy istotne dla spójności wizualnej i krajobrazu kulturowego | 1 |
| Projekt przyczynia się do likwidacji kolizji widokowych (np. zasłonięcia roślinnością obiektów stanowiących kolizje widokowe) | 1 |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** | | |
| 4 | **Komplementarność projektu** | Kryterium punktowe.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.  Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2007 roku. Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze). | Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).  Ocena kryterium będzie polegała na:   1. przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt), 2. przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. | | |
| **Metody pomiaru** | **Możliwe punkty** | **Waga** | |
| Projekt ma kluczowe znaczenie dla likwidacji głównych barier rozwoju obszaru rewitalizacji, a przez to otwiera możliwość uruchomienia innych przedsięwzięć zawartych w programie rewitalizacji | 4 | 2 | |
| Projekt zawiera elementy zapewniające wieloaspektowe i komplementarne wykorzystanie jego efektów, zgodnie z więcej niż jednym celem programu rewitalizacji | 3 |
| Projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innych projektów współfinansowanych z EFS: Działanie 9.2, 11.1, 11.2, 11.3 (przynajmniej jednego takiego projektu będącego w trakcie realizacji lub zrealizowanych). | 3 |
| Projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu (nie dotyczy projektów współfinansowanych z EFS: Działanie 9.2, 11.1, 11.2, 11.3) | 2 |
| Projekt jest kontynuacją lub uzupełnieniem innego projektu, służąc realizacji zamierzeń lub zaspokojeniu potrzeb tej samej grupy lokalnych użytkowników | 2 |
| Współpraca różnych partnerów: społecznych i gospodarczych (mieszkańcy, instytucje, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy itp.) w ramach projektu (1 pkt za każdy kolejny rodzaj partnerów)[[7]](#footnote-14) | 3 |
| Projekt wykorzystuje wiedzę / kompetencje powstałe w innym projekcie | 1 |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** | | |
| 5 | **Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne** | Kryterium punktowe.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.  Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: zrównoważonego rozwoju oraz promowanie równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze, a także rozwój odnawialnych źródeł energii. | Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).  Ocena kryterium będzie polegała na:   1. przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 1 tj. 5 pkt), 2. przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium. | | |
| **Metody pomiaru** | **Możliwe punkty** | **Waga** | |
| **Wpływ na zrównoważony rozwój:** |  | 1 | |
| Powiązanie z projektami już zrealizowanymi na obszarze objętym projektem/ rozwiązaniami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w ramach projektu. | 3 |
| Projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne (inne niż oparte na odnawialnych źródłach energii) zmniejszające koszty eksploatacyjne i wpływ na środowisko | 2 |
| Projekt przewiduje zmniejszenie zanieczyszczeń atmosferycznych w ciągu pierwszego roku od zakończenia realizacji projektu o więcej niż 10% w stosunku do ostatniego roku przed złożeniem projektu | 1 |
| Projekt przewiduje zmniejszenie wytwarzania odpadów w ciągu pierwszego roku od zakończenia realizacji projektu o więcej niż 10% w stosunku do ostatniego roku przed złożeniem projektu | 1 |
| Projekt przewiduje rekultywacje terenów zdegradowanych | 1 |
| Projekt przewiduje ochronę lub zwiększenie bioróżnorodności obszaru | 1 |
| **Wpływ na promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami** |  |
| Zatrudnienie osób tej płci, która jest w danym obszarze w trudniejszej sytuacji lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę infrastruktury przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) | 1 |
| Projekt przyczynia się do poprawy sieci usług socjalnych, w szczególności zmierzający do zaspokojenia potrzeb osób starszych, dzieci, niepełnosprawnych itp. | 1 |
| Projekt przewiduje działania zapobiegające segregacji zawodowej i wykluczeniu grup społecznych (np. niepełnosprawnych itp.) | 1 |
| Projekt sprzyja poprawie życia osób, przewiduje w rewitalizowanej infrastrukturze usługi dla zróżnicowanych potrzeb mieszkańców, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb dzieci, niepełnosprawnych, osób starszych poprzez działania wykraczające poza wymogi stawiane przez przepisy prawa budowlanego i zapisy RPO WL | 1 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **D. KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE[[8]](#footnote-15)**  **(zawarte zostaną we wszystkich kartach ocen merytorycznych i dotyczyć będą wszystkich ocenianych projektów)** | | | |
| **Działanie 13.3 Rewitalizacja obszarów miejskich** | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| 1 | **Wpływ na rozwiązywanie głównych problemów społecznych** | *W jaki stopniu projekt wpływa na rozwiązywanie głównych problemów społecznych?*  Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które otrzymały największą liczbę punktów w ramach przedmiotowego kryterium.  O rozstrzygnięciu kryterium decyduje realizacja projektu projektom kompleksowego przyczyniającego się do rozwiązania kluczowych problemów społecznych na danym obszarze | W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające. |
| 2 | **Wpływ na jakość życia mieszkańców** | *W jaki stopniu projekt wpływa na jakość życia mieszkańców?*  Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które otrzymały największą liczbę punktów w ramach przedmiotowego kryterium.  O rozstrzygnięciu kryterium decyduje realizacja projektu poprawiającego ogólne warunki życia lokalnej społeczności, dotyczące zarówno redukowania zjawisk niepożądanych, jak i działań przynoszących poprawę istotnych czynników wyznaczających jakość życia, a pozostające poza sferą wpływu zwykłych mieszkańców (osób prywatnych). Premiowane są również projekty, które nie prowadzą do trwałej relokacji mieszkańców poza obszar rewitalizacji z uwagi na wyłączenie tych osób z możliwości skorzystania z efektów rewitalizacji | Jeżeli pierwsze z wymienionych kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się drugie kryterium rozstrzygające.  W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające. |
| 3 | **Efektywność kosztowa wsparcia 1 obiektu infrastruktury zlokalizowanego na rewitalizowanych obszarach / 1 przedsiębiorstwa otrzymującego wsparcie / 1 budynku publicznego lub komercyjnego wybudowanego lub wyremontowanego na obszarach rewitalizowanych** | *W jakim stopniu projekt jest efektywny kosztowo?*  Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które otrzymały największą liczbę punktów w ramach przedmiotowego kryterium.  O rozstrzygnięciu kryterium decyduje najniższa średnia kosztów wsparcia 1 obiektu infrastruktury zlokalizowanego na rewitalizowanych obszarach / 1 przedsiębiorstwa otrzymującego wsparcie / 1 budynku publicznego lub komercyjnego wybudowanego lub wyremontowanego na obszarach rewitalizowanych (zgodnie z metodyką obliczania wskaźników efektywności / skuteczności). | Jeżeli drugie z wymienionych kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się trzecie kryterium rozstrzygające.  W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decyduje kryterium rozstrzygające. |

1. Program rewitalizacji musi zostać wpisany do wykazu najpóźniej w dniu zakończenia naboru wniosków w ramach konkursu. [↑](#footnote-ref-1)
2. Działania powinny służyć głównie spełnieniu założeń Osi Priorytetowej 11 i koncentrować się m.in. na przeciwdziałaniu koncentracji ubóstwa, eliminacji czynników prowadzących do wykluczenia społecznego. Dlatego warunkiem podstawowym uzyskania wsparcia w ramach ww. działań jest możliwość uzyskania dzięki realizacji projektu wymiernego efektu przede wszystkim w dziedzinie włączenia społecznego (realizowanego także w ramach Osi 11), ale także w ramach innych dziedzin wspieranych z funduszy EFS, np. aktywizacji zawodowej (Oś Priorytetowa 9). [↑](#footnote-ref-2)
3. Gmina – operator programu rewitalizacji jest podmiotem zobligowanym do monitorowania procesu wdrażania programu rewitalizacji. W związku z tym, na wniosek podmiotów realizujących projekty wpisane do programu ma możliwość wydania stosownego oświadczenie, którego wzór stanowi załącznik do regulaminu konkursu. [↑](#footnote-ref-3)
4. Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020 określa takie kierunki rozwoju jak: przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu dzieci i młodzieży, zapewnienie spójności działań edukacyjnych, aktywną integrację społeczności lokalnej, bezpieczeństwo i aktywność osób starszych, zapobieganie niepewności mieszkaniowej, zarządzanie i zmiany strukturalne systemu integracji społecznej. [↑](#footnote-ref-7)
5. W ramach projektu zostanie przygotowana infrastruktura, w której usługi społeczne będą mogły być prowadzone, dotyczy to usług edukacyjnych, usług zdrowotnych, usług opieki zdrowotnej, usług opiekuńczo-wychowawczych, usług rekreacyjnych, sportowych. Usługi te muszą być darmowe lub płatne, ale opłata za ich realizację na rzecz 1 osoby w ciągu miesiąca nie może przekroczyć 2% wysokości dochodu rozporządzalnego na 1 mieszkańca na danym terenie. W ramach projektu może powstać dana usługa w zrewitalizowanej infrastrukturze lub infrastruktura może zostać przygotowana do jej świadczenia. Dodatkowo metodę pomiaru uznaje się za spełnione, jeżeli w ramach projektu nastąpi poprawa dostępu fizycznego do usługi – poprzez np. modernizację drogi, chodnika, przejścia, kładki prowadzących bezpośrednio do obiektu, w którym prowadzona jest już obecnie dana usługa). Omawiany katalog usług społecznych dotyczy kryterium oznaczonego odnośnikiem nr 4. [↑](#footnote-ref-11)
6. Projekt redukuje zjawisko wykluczenia, bezradności, lub patologii, np. projekt obejmuje działania na rzecz stworzenia osobom borykającym się z problemami społecznymi możliwości uzyskania pracy lub zajęcia np. jeżeli w wyniku realizacji projektu planuje się stworzyć nowe miejsca pracy (np. w ramach zwiększania dostępności do usług społecznych czy kulturalnych), w ramach których odpłatnie lub na zasadach wolontariatu osoby zagrożone wykluczeniem społecznym będą mogły pracować. Dodatkowo w ramach tej metody pomiaru mogą być punktowane działania mające na celu eliminację miejsc szerzenia się patologii np. pustostanów, skwerów, zapleczy itp. poprzez zagospodarowanie ich na inne cele. [↑](#footnote-ref-12)
7. Partner w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 ([Dz.U. 2016 poz. 217](http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20160000217&min=1)) [↑](#footnote-ref-14)
8. W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą, najniższą pozytywną liczbę punktów, a wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decydują kryteria rozstrzygające. Jeżeli pierwsze z wymienionych kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się drugie kryterium rozstrzygające. W przypadku, gdy na podstawie kryteriów rozstrzygających nadal nie jest możliwe ustalenie kolejności uszeregowania wniosków, wówczas o wyborze projektu do dofinansowania decyduje losowanie. [↑](#footnote-ref-15)