

OCENA MERYTORYCZNA

C. KRYTERIA TRAFNOŚCI MERYTORYCZNEJ (MAKSYMALNIE 100 PUNKTÓW OGÓŁEM)

DZIAŁANIE 7.1 DZIEDZICTWO KULTUROWE I NATURALNE (projekty regionalne)

Kryteria trafności

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
1	Miejsce realizacji projektu na obszarach kluczowych z punktu widzenia realizacji celów RPO WL	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje projekty dotyczące obszarów chronionych (czyli parki narodowe; rezerwy przyrody; parki krajobrazowe; obszary chronionego krajobrazu; obszary Natura 2000; pomniki przyrody; stanowiska dokumentacyjne; użytki ekologiczne; zespoły przyrodniczo-krajobrazowe; ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów). Dodatkowo, punktowane będzie miejsce realizacji projektu na terenie gmin objętych obszarami strategicznej interwencji (OSI) zgodnie z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z perspektywą do 2030 r. oraz na terenach zdegradowanych.	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Projekt jest realizowany na obszarze chronionym	3	2
		Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) nr 4: gospodarczego wykorzystania walorów przyrodniczych i kulturowych	2	
		Projekt jest realizowany na terenie zdegradowanym i obejmuje inwestycje niezbędne do kompleksowej rewitalizacji danego obszaru zgodnie z pkt A.1 części IV SzOOP RPO WL	2	
Projekt realizowany w miejscowościach na terenach gmin wiejskich i miejsko-wiejskich	1			
2	Znaczenie obiektu dla narodowego dziedzictwa kulturowego i naturalnego	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje projekty dotyczące zabytków w zależności od formy ochrony zabytków: obiekty wpisane do rejestru zabytków albo stanowiące park kulturowy, obiekty ujęte w miejscowym planie zagospodarowania	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt),	

		przestrzennego. Obiekty nie są objęte żadną formą ochrony ale posiadają wartość zabytkową będą punktowane najniżej.	b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Projektem objęte są obiekty wpisane do rejestru zabytków albo stanowiące park kulturowy albo dotyczą zachowania dziedzictwa niematerialnego	3	2
		Projektem objęte są obiekty ujęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego	2	
		Projektem objęte są obiekty nie objęte żadną formą ochrony, ale posiadające wartość zabytkową	1	
Kryteria skuteczności / efektywności				
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
1	Efektywność kosztowa wsparcia 1 obiektu zasobów kultury	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 4 683 473 zł/szt. (dla typów projektów 1-7) i 3 010 804 zł/szt. (dla typów projektów 8-11) i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów, b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli dany wskaźnik nie występuje w projekcie, nie przyznaje się punktów), c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt), d) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Typy projektów 1-7	Typy projektów 8-11	
		Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 3 512 604 zł/szt. włącznie)	Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 2 258 102 zł/szt. włącznie)	5
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym	Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym	4

		niż 100% średniego kosztu (od 3 512 605 do 4 683 472 zł/szt. włącznie)	niż 100% średniego kosztu (od 2 258 103 do 3 010 803 zł/szt. włącznie)		
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 4 683 473 do 5 854 340 zł/szt. włącznie)	Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 3 010 804 do 3 763 504 zł/szt. włącznie)	2	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (5 854 341 zł/szt. i więcej)	Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (3 763 505 zł/szt. i więcej)	0	
2	Efektywność kosztowa wsparcia 1 obiektu w miejscach dziedzictwa naturalnego	<p>Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 4 683 473 zł/szt. (dla typów projektów 1-7) i 3 010 804 zł/szt. (dla typów projektów 8-11) i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.</p>		<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów, b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli dany wskaźnik nie występuje w projekcie, nie przyznaje się punktów), c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt), d) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.</p>	
		Metody pomiaru		Możliwe punkty	Waga
		Typy projektów 1-7	Typy projektów 8-11		
		Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 3 512 604 zł/szt. włącznie)	Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 2 258 102 zł/szt. włącznie)	5	5
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 3 512 605 do 4 683 472 zł/szt.	Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 2 258 103 do 3 010 803 zł/szt.	4	

		włącznie) Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 4 683 473 do 5 854 340 zł/szt. włącznie)	włącznie) Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 3 010 804 do 3 763 504 zł/szt. włącznie)	2	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (5 854 341 zł/szt. i więcej)	Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (3 763 505 zł/szt. i więcej)	0	
Kryteria użyteczności					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium		Opis znaczenia kryterium	
1	Wpływ na zwiększenie dostępności zasobów kulturowych i naturalnych objętych projektem	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje projekty realizujące działania kluczowe z punktu widzenia celów RPO WL. Premiowane są działania dotyczące zwiększenia dostępności zasobów kulturowych i naturalnych, zwiększenie liczby odwiedzających, a także zwiększenie dostępności informacji i promocji obiektów i infrastruktury objętej projektem.		Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 4 tj. 20 pkt), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga	
		W projekcie przedstawiono wyniki badania popytu na odwiedzanie obszaru projektu, zgodnie z którym liczba odwiedzających rocznie wzrosła o więcej niż 10% w stosunku do ostatniego roku przed realizacją projektu	2	4	
		Projekt ma na celu poprawę dostępności do dziedzictwa kulturowego i naturalnego - tj. w wymiarze fizycznym udostępnienie nowych powierzchni do odwiedzania, jak również budowanie świadomości, tożsamości i/lub edukacja dotycząca dziedzictwa kulturowego i naturalnego	1		
		Projekt wykorzystuje technologię ICT dla celów marketingu terytorialnego dotyczącego całego obszaru danego terytorium (kompleksowość), w tym wykorzystanie terytorialnych portali tematycznych w celu prezentacji ofert o tym samym profilu	1		
		Projekt wpisuje się w istniejące systemy informacji turystycznej innych podmiotów (np. sąsiadujących z infrastrukturą wspartą w projekcie), dzięki którym nawiązana zostanie współpraca z innymi obszarami, uzupełniona zostanie oferta i dzięki czemu przyciągnięta zostanie większą liczbę odbiorców	1		
2	Wpływ na zwiększenie	Kryterium punktowe.		Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do	

	efektywności i użyteczności funkcjonowania obiektów objętych projektem	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje projekty poprawiające efektywność kosztową funkcjonowania obiektów objętych wsparciem, zapewnienie trwałości i stabilności finansowej obiektów, a także tworzenie nowych miejsc pracy w obiektach objętych projektem.	przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 3 tj. 15 pkt), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Projekt tworzy nowe miejsca pracy netto (przynajmniej równowartość 1 EPC)	2	3
		W projekcie wykorzystano inne źródła finansowania działań w projekcie niż wkład własny, unijny, kredyty i pożyczki	2	
Projekt przyczyni się do obniżenia kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz na działalność kulturalną	1			
3	Komplementarność projektu	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2007 roku. Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiągnięciu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Projekt współtworzy kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu lub projekt poprawia spójność danego układu obiektów, infrastruktury, sieci itp.	3	2
		Projekt przynosi dodatnie efekty ekonomiczne – oddziałuje na bezpośrednie otoczenie inwestycji np. sąsiednie obiekty dziedzictwa kulturowego lub naturalnego korzystają ze zwiększonej liczby turystów, wspólnej promocji, wspólnej oferty / wspólnych produktów turystycznych	1	
		Projekt jest realizowany w porozumieniu (1 pkt za każdego dodatkowego partnera, max. 3 pkt)	3	
		Projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu	2	
		Projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w	2	

		pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury		
		Projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników	1	
		Projekt wykorzystuje wiedzę / kompetencje powstałe w innym projekcie	1	
		Projekt znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie innych projektów, niekoniecznie pełniących tę samą funkcję lub użytkowanych przez tych samych użytkowników	0	
4	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	<p>Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: zrównoważonego rozwoju oraz promowanie równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze, a także rozwój odnawialnych źródeł energii.</p>		<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Wpływ na zrównoważony rozwój:	–	2
		Powiązanie z projektami / rozwiązaniami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	2	
		Projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające koszty eksploatacyjne i wpływ na środowisko, w tym wykorzystuje techniki architektury bioklimatycznej (np. stosowanie jak najmniej energii i niepowodowanie niepotrzebnych uszkodzeń środowiska naturalnego, minimalizowanie ilość odpadów, niestosowanie materiałów z zagrożonych gatunków lub obszarów, szczególne traktowanie zieleni i życia fauny, wykorzystania wód zewnętrznych (opadowych, roztopowych), likwidacja źródeł hałasu, wibracji)	2	
		Zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze	1	
		Wpływ na promowanie równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	–	
		Zatrudnienie osób tej płci, która jest w danym obszarze w trudniejszej sytuacji lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę infrastruktury przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)	1	
		Przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który zwiększy dostępność dla	1	

	zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) w większym stopniu niż wynika to z obowiązujących przepisów prawa		
	Uruchomienie różnorodnych form konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym (uzgadnianie lokalizacji obiektów i instalacji), w tym wykorzystanie narzędzi ICT (e-demokracja)	1	
	Wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo	1	

DZIAŁANIE 7.1 DZIEDZICTWO KULTUROWE I NATURALNE (projekty lokalne)

Kryteria trafności

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium				
1	Miejsce realizacji projektu na obszarach kluczowych z punktu widzenia realizacji celów RPO WL	<p>Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje projekty dotyczące obszarów chronionych (parki narodowe; rezerwy przyrody; parki krajobrazowe; obszary chronionego krajobrazu; obszary Natura 2000; pomniki przyrody; stanowiska dokumentacyjne; użytki ekologiczne; zespoły przyrodniczo-krajobrazowe; ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów). Dodatkowo, punktowane będzie miejsce realizacji projektu na terenie gmin objętych obszarami strategicznej interwencji (OSI) zgodnie z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z perspektywą do 2030 r. oraz na terenach zdegradowanych.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>				
					Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
					Projekt jest realizowany na obszarze chronionym	3	2
					Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) nr 4: gospodarczego wykorzystania walorów przyrodniczych i kulturowych	2	
					Projekt jest realizowany na terenie zdegradowanym i obejmuje inwestycje niezbędne do kompleksowej rewitalizacji danego obszaru zgodnie z pkt A.1 części IV SzOOP RPO WL	2	
Projekt realizowany w miejscowościach na terenach gmin wiejskich i miejsko-wiejskich	1						
2	Znaczenie obiektu dla narodowego dziedzictwa kulturowego i naturalnego	<p>Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje projekty dotyczące zabytków w zależności od formy ochrony zabytków: obiekty wpisane do rejestru zabytków albo stanowiące park kulturowy, obiekty ujęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Obiekty nie są objęte żadną formą ochrony ale posiadają wartość zabytkową będą punktowane najniżej.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>				
					Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
					Projektem objęte są obiekty wpisane do rejestru zabytków albo stanowiące park kulturowy albo dotyczą zachowania dziedzictwa niematerialnego	3	2

		Projektem objęte są obiekty ujęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego	2	
		Projektem objęte są obiekty nie objęte żadną formą ochrony, ale posiadające wartość zabytkową	1	
Kryteria skuteczności / efektywności				
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
1	Efektywność kosztowa wsparcia 1 obiektu zasobów kultury	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 2 509 004 zł/szt. (dla typów projektów 1-7) i 1 338 135 zł/szt. (dla typów projektów 8-11) i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów, b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli dany wskaźnik nie występuje w projekcie, nie przyznaje się punktów), c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemnożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt), d) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Typy projektów 1-7	Typy projektów 8-11	
		Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 1 881 752 zł/szt. włącznie)	Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 1 003 600 zł/szt. włącznie)	5
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 1 881 753 do 2 509 003 zł/szt. włącznie)	Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 1 003 601 do 1 338 134 zł/szt. włącznie)	4
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu	Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu	2

		(od 2 509 004 do 3 136 254 zł/szt. włącznie)	(od 1 338 135 do 1 672 668 zł/szt. włącznie)		
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (3 136 255 zł/szt. i więcej)	Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (1 672 669 zł/szt. i więcej)	0	
2	Efektywność kosztowa wsparcia 1 obiektu w miejscach dziedzictwa naturalnego	<p>Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 2 509 004 zł/szt. (dla typów projektów 1-7) i 1 338 135 zł/szt. (dla typów projektów 8-11) i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.</p>		<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla danego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów, b) wyliczeniu umownych kosztów jednostkowych dla danego projektu dla pozostałych wskaźników, które wystąpiły w projekcie oraz przyznaniu odpowiedniej liczby punktów (jeżeli dany wskaźnik nie występuje w projekcie, nie przyznaje się punktów), c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, a następnie przemożeniu jej przez wagę (maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 5 tj. 25 pkt), d) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego ze wskaźników.</p>	
		Metody pomiaru		Możliwe punkty	Waga
		Typy projektów 1-7	Typy projektów 8-11		
		Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 1 881 752 zł/szt. włącznie)	Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 1 003 600 zł/szt. włącznie)	5	5
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 1 881 753 do 2 509 003 zł/szt. włącznie)	Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 1 003 601 do 1 338 134 zł/szt. włącznie)	4	
		Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 2 509 004 do 3 136 254 zł/szt.	Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 1 338 135 do 1 672 668 zł/szt.	2	

		włącznie) Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (3 136 255 zł/szt. i więcej)	włącznie) Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (1 672 669 zł/szt. i więcej)	0	
Kryteria użyteczności					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium		Opis znaczenia kryterium	
1	Wpływ na zwiększenie dostępności zasobów kulturowych i naturalnych objętych projektem	<p>Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje projekty realizujące działania kluczowe z punktu widzenia celów RPO WL. Premiuwane są działania dotyczące zwiększenia dostępności zasobów kulturowych i naturalnych, zwiększenie liczby odwiedzających, a także zwiększenie dostępności informacji i promocji obiektów i infrastruktury objętej projektem.</p>		<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 4 tj. 20 pkt), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga	
		W projekcie przedstawiono wyniki badania popytu na odwiedzanie obszaru projektu, zgodnie z którym liczba odwiedzających rocznie wzrosło o więcej niż 10% w stosunku do ostatniego roku przed realizacją projektu	2	4	
		Projekt ma na celu poprawę dostępności do dziedzictwa kulturowego i naturalnego - tj. w wymiarze fizycznym udostępnienie nowych powierzchni do odwiedzania, jak również budowanie świadomości, tożsamości i/lub edukacja dotycząca dziedzictwa kulturowego i naturalnego	1		
		Projekt wykorzystuje technologię ICT dla celów marketingu terytorialnego dotyczącego całego obszaru danego terytorium (kompleksowość), w tym wykorzystanie terytorialnych portali tematycznych w celu prezentacji ofert o tym samym profilu	1		
		Projekt wpisuje się w istniejące systemy informacji turystycznej innych podmiotów (np. sąsiadujących z infrastrukturą wspartą w projekcie), dzięki którym nawiązana zostanie współpraca z innymi obszarami, uzupełniona zostanie oferta i dzięki czemu przyciągnięta zostanie większą liczbę odbiorców	1		
2	Wpływ na zwiększenie efektywności i użyteczności funkcjonowania obiektów objętych projektem	<p>Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje projekty poprawiające efektywność kosztową funkcjonowania obiektów objętych wsparciem, zapewnienie trwałości i stabilności finansowej obiektów, a także tworzenie nowych miejsc pracy w obiektach objętych projektem.</p>		<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 3 tj. 15 pkt),</p>	

		b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.		
		Możliwe punkty	Waga	
		Metody pomiaru		
		Projekt tworzy nowe miejsca pracy netto (przynajmniej równowartość 1 EPC)	2	3
		W projekcie wykorzystano inne źródła finansowania działań w projekcie niż wkład własny, unijny, kredyty i pożyczki	2	
		Projekt przyczyni się do obniżenia kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz na działalność kulturalną	1	
3	Komplementarność projektu	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2007 roku. Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiągnięciu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 3 tj. 15 pkt), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Projekt współtworzy kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu lub projekt poprawia spójność danego układu obiektów, infrastruktury, sieci itp.	3	3
		Projekt przynosi dodatnie efekty ekonomiczne – oddziałuje na bezpośrednie otoczenie inwestycji np. sąsiednie obiekty dziedzictwa kulturowego lub naturalnego korzystają ze zwiększonej liczby turystów, wspólnej promocji, wspólnej oferty / wspólnych produktów turystycznych	1	
		Projekt jest realizowany w porozumieniu (1 pkt za każdego dodatkowego partnera, max. 3 pkt)	3	
		Projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu	2	
		Projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury	2	
		Projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników	1	
		Projekt wykorzystuje wiedzę / kompetencje powstałe w innym projekcie	1	

		Projekt znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie innych projektów, niekoniecznie pełniących tę samą funkcję lub użytkowanych przez tych samych użytkowników	0	
4	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	<p>Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: zrównoważonego rozwoju oraz promowanie równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze, a także rozwój odnawialnych źródeł energii.</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów oraz ich wagi za każde z zastosowanych w projekcie rozwiązań (przy czym maksymalnie można przyznać 5 pkt o wadze 2 tj. 10 pkt), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia kryterium.</p>	
		Metody pomiaru	Możliwe punkty	Waga
		Wpływ na zrównoważony rozwój:	–	2
		Powiązanie z projektami / rozwiązaniami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	2	
		Projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające koszty eksploatacyjne i wpływ na środowisko, w tym wykorzystuje techniki architektury bioklimatycznej (np. stosowanie jak najmniej energii i niepowodowanie niepotrzebnych uszkodzeń środowiska naturalnego, minimalizowanie ilości odpadów, niestosowanie materiałów z zagrożonych gatunków lub obszarów, szczególne traktowanie zieleni i życia fauny, wykorzystania wód zewnętrznych (opadowych, roztopowych), likwidacja źródeł hałasu, wibracji)	2	
		Zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze	1	
		Wpływ na promowanie równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	–	
		Zatrudnienie osób tej płci, która jest w danym obszarze w trudniejszej sytuacji lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę infrastruktury przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)	1	
		Przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który zwiększy dostępność dla zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) w większym stopniu niż wynika to z obowiązujących przepisów prawa	1	
		Uruchomienie różnorodnych form konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym (uzgadnianie lokalizacji obiektów i instalacji), w tym wykorzystanie narzędzi ICT (e-demokracja)	1	

		Wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo	1	
--	--	--	---	--

