

Załącznik nr 9 do Regulaminu konkursu – wzór Karty oceny formalno - merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL

**Karta oceny formalno - merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL
(tryb konkursowy)**

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK: Instytucja Zarządzająca RPO WL (UMWL w Lublinie – Departament Wdrażania EFS)

DATA WPŁYWU WNIOSKU:

DATA WPŁYWU WERSJI ELEKTRONICZNEJ WNIOSKU:

NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:

NUMER WNIOSKU W LSI2014EFS:

NUMER NABORU: RPLU.11.03.00-IZ.00-06-001/18

TYTUŁ PROJEKTU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

NAZWA PROJEKTODAWCY:

OCENIAJĄCY:

	TAK - PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH	NIE - KONTYNUOWAĆ OCENĘ FORMALNO - MERYTORYCZNĄ
Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji warunków formalnych? (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
UZASADNIENIE PRZEKAZANIA WNIOSKU DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH: (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi TAK - PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH)		

CZĘŚĆ A. Kryteria zerojedynkowe					
CZĘŚĆ AI KRYTERIA FORMALNE DOSTĘPU (každorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)					
Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/ POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY
1	Wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy) nie podlega/-ją wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów.				

2	Projekt nie został fizycznie zakończony ani w pełni zrealizowany przed dniem złożenia wniosku aplikacyjnego (art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego).				
3	Roczny obrót ¹ wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. Kryterium nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.				
4	Wydatki przewidziane w projekcie nie są jednocześnie współfinansowane z innych źródeł (zakaz podwójnego finansowania).				
5	W projekcie wskazano poziom kosztów pośrednich zgodnie z zapisami regulaminu konkursu.				
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	
CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA FORMALNE DOSTĘPU					
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH DOSTĘPU (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI lub odpowiedzi NIE)					

¹ W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie.

CZĘŚĆ AII KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE (každorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)					
Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/ POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY
1	<p><u>Wnioskodawca:</u> Wnioskodawcą jest:</p> <p>a) Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES), który posiada akredytację ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego na obszar województwa lubelskiego dla wszystkich typów usług wsparcia ekonomii społecznej w rozumieniu Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej albo</p> <p>b) podmiot świadczący usługi wsparcia ekonomii społecznej nieposiadający akredytacji, o której mowa w lit. a, o ile uzyska taką akredytację przed zawarciem umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>Wnioskodawca jest zobowiązany do realizacji projektu z uwzględnieniem Standardów Ośrodków Wspierania Ekonomii Społecznej. (Typ projektu 1-3)</p>				

2	<p><u>Liczba wniosków:</u></p> <p>Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES) składa nie więcej niż cztery wnioski o dofinansowanie projektu w konkursie, przy czym nie więcej niż jeden wniosek na dany subregion województwa lubelskiego. Wykaz subregionów znajduje się w Regionalnym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej w Województwie Lubelskim do roku 2020, aktualnym na dzień ogłoszenia konkursu.</p> <p>(Typ projektu 1-3)</p>				
3	<p><u>Skuteczność realizacji projektu:</u></p> <p>W ramach projektu po opuszczeniu programu pracę podejmie co najmniej 20% osób wykluczonych lub osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.</p> <p>(Typ projektu 1-3)</p>				
4	<p><u>Skuteczność realizacji projektu:</u></p> <p>Projekt zakłada, że w wyniku działalności Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES) zostaną osiągnięte na minimalnym średniorocznym poziomie wskazanym w Regulaminie konkursu następujące wskaźniki efektywnościowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) wskaźnik 1: liczba grup inicjatywnych, które w wyniku działalności OWES wypracowały założenia co do utworzenia PES; b) wskaźnik 2: liczba środowisk, które w wyniku działalności OWES przystąpiły do wspólnej realizacji przedsięwzięcia mającego na celu rozwój ekonomii społecznej; c) wskaźnik 3: liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku działalności OWES dla osób, wskazanych w definicji PS; 				

	<p>d) wskaźnik 4: liczba organizacji pozarządowych prowadzących działalność odpłatną pożytku publicznego lub działalność gospodarczą utworzonych w wyniku działalności OWES;</p> <p>e) wskaźnik 5: procent wzrostu obrotów PS objętych wsparciem.</p> <p>(Typ projektu 1-3)</p>				
5	<p><u>Kompleksowość projektu:</u></p> <p>Wniosek o dofinansowanie realizacji projektu obejmuje w sposób komplementarny i łączny wszystkie trzy typy projektów przewidziane do realizacji w ramach ogłoszonego naboru.</p> <p>(Typ projektu 1-3)</p>				
6	<p><u>Zakres terytorialny projektu:</u></p> <p>W ramach projektu działania Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej obejmują wyłącznie obszar jednego z subregionów województwa lubelskiego, wydzielonych zgodnie z Regionalnym Programem Rozwoju Ekonomii Społecznej w Województwie Lubelskim do roku 2020, aktualnym na dzień ogłoszenia konkursu.</p> <p>(Typ projektu 1-3)</p>				
7	<p><u>Kryteria rekrutacji do projektu:</u></p> <p>1) Projekt zakłada kryteria rekrutacji uczestników do projektu zapewniające preferencje dla osób będących uczestnikami projektów w ramach Działania 11.1 oraz Działania 11.2 RPO WL 2014-2020, jak również preferencje dla każdej z poniższych grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> – osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym doświadczających wielokrotnego wykluczenia 				

	<p>społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej z przesłanek, o których mowa w rozdziale 3 pkt 15 Wytucznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014 – 2020,</p> <ul style="list-style-type: none"> – osób o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, – osób z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osoby z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi (w rozumieniu zgodnym z Międzynarodową Klasyfikacją Chorób i Problemów Zdrowotnych), – osób z zaburzeniami psychicznymi zdefiniowanymi w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r o ochronie zdrowia psychicznego, – osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 - zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin w ramach projektu nie będzie powielał działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących, o których mowa w PO PŻ, – osób opuszczających podmioty reintegracyjne, wychowanków opuszczających instytucjonalne oraz rodzinne formy pieczy zastępczej, których ścieżka reintegracji wymaga dalszego wsparcia w ramach Działania 11.3 RPO WL. <p>2) W dostępie do wsparcia w zakresie tworzenia miejsc pracy w sektorze przedsiębiorczości społecznej preferowane są osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym,</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>które skorzystały z projektów w ramach PI 9i (11.1 RPO WL), a których ścieżka reintegracji wymaga dalszego wsparcia w ramach PI 9v (11.3 RPO WL).</p> <p>(Typ projektu 1-3)</p>				
8	<p><u>Wsparcie tworzenia podmiotów reintegracyjnych (dotacja):</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Konieczność tworzenia podmiotu reintegracyjnego wynika z pogłębionej diagnozy potrzeb przeprowadzonej przez wnioskodawcę na poziomie lokalnym, tj. na obszarze subregionu na którym realizowany jest projekt, oraz wymaga uzyskania pozytywnej opinii Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej. 2) Tworzenie podmiotu reintegracyjnego w ramach projektu następuje wyłącznie w formalnym porozumieniu z właściwym samorządem gminy/ powiatu/ województwa oraz wymaga zgody podmiotu odpowiedzialnego za finansowanie nowo utworzonego podmiotu reintegracyjnego. <p>(Typ projektu 1 lit. b)</p>				
9	<p><u>Subsydiowanie zatrudnienia:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Wsparcie w postaci subsydiowanego zatrudnienia jest możliwe wyłącznie w przedsiębiorstwach społecznych. 2) Udzielenie wsparcia w postaci subsydiowanego zatrudnienia każdorazowo zostanie poprzedzone analizą efektywności kosztowej. 3) Po zakończeniu okresu refundacji kosztów zatrudnienia uczestnik projektu zostanie zatrudniony na okres co najmniej trzech miesięcy i przynajmniej na ½ etatu ze środków własnych przedsiębiorstwa. <p>(Typ projektu 2 lit. a)</p>				

10	<u>Okres świadczenia usług OWES:</u> Projekt przewiduje świadczenie usług OWES przez co najmniej 36 miesięcy, przy czym rozpoczęcie świadczenia usług w ramach danego subregionu rozpocznie się nie wcześniej niż w terminie określonym w Regulaminie konkursu dla danego subregionu. Kryterium ma zastosowanie wyłącznie na etapie oceny projektu. (Typ projektu 1-3)				
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	
	CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE				
	UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH SPECYFICZNYCH (wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI lub odpowiedzi NIE)				
CZĘŚĆ A.III KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYŃKOWE (každorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)					
Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	
1	Zgodność projektu z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym.				

2	Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.			
3	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?			
	<p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe), 2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem: wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. <p>W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>			
	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.	Punkty:	0	1
	a			
	b			
	c			

	zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.			
d	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.			
e	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.			
		(1) TAK	(0) NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	(0)NIE
	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum). ²			
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE
				NIE DOTYCZY

² Należy zaznaczyć „(1) Tak”, jeżeli w pytaniach a – e przyznano co najmniej 3 punkty bądź w pytaniu *Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum* zaznaczono „TAK”. W przypadku przyznania w pytaniach a – e 1 lub 2 punktów, należy zaznaczyć odpowiedź. „(0) NIE - do uzupełnienia/poprawy na etapie negocjacji. W sytuacji przyznania 0 punktów w standardzie minimum należy zaznaczyć „(0) NIE” i jest równoznaczne z negatywną oceną projektu.

4	Pozytywny wpływ projektu na realizację zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.				
5	Zgodność projektu z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi.				
6	Zgodność projektu z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020 z dnia 29 stycznia 2019 r.				
7	W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe, o których mowa w regulaminie konkursu.				
8	<p>W projekcie obejmującym:</p> <p>a) wystandaryzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego,</p> <p>lub</p> <p>b) przyznanie środków finansowych w postaci dotacji bezzwrotnych na rozpoczęcie działalności gospodarczej</p> <p>lub</p> <p>c) przyznanie dotacji na utworzenie miejsca pracy w przedsiębiorstwie społecznym</p> <p>zastosowano stawki jednostkowe, o których mowa i na zasadach określonych w regulaminie konkursu.</p>				

	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE
CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE			
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi: NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI lub odpowiedzi NIE)			

CZĘŚĆ B. Kryteria ogólne punktowe				
B.I CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU (Minimum 9 pkt)			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 15
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania ³	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów

³ Łączna maksymalna liczba punktów za spełnienie kryteriów ogólnych punktowych wynosi 80

1	ADEKWATNOŚĆ CELÓW PROJEKTU:⁴	7		
	a) Zgodność celu głównego projektu z właściwym celem szczegółowym RPO WL;	3		
	b) Adekwatność celu głównego projektu do wskazanych w RPO WL problemów (rozwiązanie lub zminimalizowanie zdiagnozowanego/ych problemu/ów poprzez osiągnięcie celów projektu).	4		
2	PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU GRUPY DOCELOWEJ:⁵	8		
	a) Charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy specyficzne, status uczestników);	2		
	b) Opis problemów, potrzeb oraz barier;	3		
	c) Sposób rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji, z uwzględnieniem zasady równości szans w szczególności kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).	3		
B.II SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU (Minimum 12 pkt) *dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 20

⁴ Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – b).

⁵ Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
1	TRAFNOŚĆ DOBORU I OPIS ZADAŃ⁶:	9 (6*)		
	a) Opis zadań (zakres merytoryczny i organizacyjny), w tym uwzględnienie zasady równości szans.	I wariant ⁷ :5 (3*) II wariant:6 (4*)		
	b) Uzasadnienie potrzeby realizacji zadań w projekcie i adekwatność zadań do celu głównego projektu.	I wariant: 2 (2*) II wariant:3 (2*)		
	c) Opis uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy), w tym dobór wskaźników dla rozliczenia uproszczonych metod, ich wartości oraz dokumentów potwierdzających ich realizację.	I wariant: 2 (1*) II wariant: nie dotyczy		
2	RACJONALNOŚĆ HARMONOGRAMU REALIZACJI PROJEKTU	3		

⁶ Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – c).

⁷ **I wariant** punktacji dotyczy sytuacji, gdy mają zastosowanie uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (lit. c kryterium), natomiast **II wariant** – gdy w projekcie nie ma uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich.

3	PRAWDŁOWOŚĆ ZAŁOŻONYCH WSKAŹNIKÓW I TRWAŁOŚĆ REZULTATÓW⁸:	8		
	a) Adekwatność wskaźników (wskaźników rezultatu i produktu) do zadań i właściwego celu szczegółowego RPO WL.	3		
	b) Ocena założonych wartości wskaźników pomiaru celu oraz źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru.	3		
	c) Trwałość rezultatów projektu.	2		
4	PRAWDŁOWOŚĆ OPISU RYZYKA W PROJEKCIE*	0 (3*)		
B.III POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW) (Minimum 15 pkt)			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 25
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
1	EFEKTYWNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM • Sposób zarządzania projektem;	7		

⁸ Ocena przyznana w punkcie 3 stanowi sumę a) - c).

	<ul style="list-style-type: none"> Sposób zarządzania partnerstwem i racjonalność podziału zadań między partnerami i/lub podwykonawcami, o ile dotyczy; Monitoring projektu; Udział realizatorów w realizacji zadań w projekcie, o ile dotyczy. 			
2	DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)⁹ Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań określonych w projekcie (w tym doświadczenie partnerów i innych podmiotów, o ile dotyczy) w kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była i jest prowadzona:	9		
	a) w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;	3		
	b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;	3		
	c) na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.	3		
3	POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY) (potencjał finansowy, kadrowy, techniczny wnioskodawcy i partnera/-ów (o ile dotyczy) (w tym uzasadnienie udziału, potencjał i rola w projekcie innych podmiotów, o ile dotyczy).	9		

⁹ Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

B.IV BUDŻET PROJEKTU (Minimum 12 pkt)			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 20
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
1	ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW: <ul style="list-style-type: none"> niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz zgodność wydatków z regulaminem konkursu. 	8		
2	EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW: Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.	8		
3	PRAWDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU: (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów)	4		

SUMA PRYZNANYCH PUNKTÓW ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE:						
			TAK	NIE		
Czy projekt uzyskał wymagane: <ul style="list-style-type: none"> • minimum 48 punktów ogółem oraz • minimum 60% punktów za każdą z części B.I, B.II, B.III, B.IV karty oceny formalno - merytorycznej? 						
B.V KRYTERIA PREMIUJĄCE						
Lp.	Kryterium	Waga punktowa	TAK	NIE	Liczba przyznanych punktów równa wadze punktowej	
1	<u>Kluczowe sfery rozwojowe ekonomii społecznej:</u> Co najmniej 20% miejsc pracy w ramach projektu zostanie utworzonych w kluczowych sferach rozwojowych wskazanych w Działaniu I.4 Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej, tj. zrównoważony rozwój; solidarność pokoleń; polityka rodzinna; turystyka społeczna; budownictwo społeczne; lokalne produkty kulturowe. (Typ projektu 1,2)	10				
2	<u>Wsparcie programów rewitalizacji:</u>	5				

	<p>Projekt zakłada preferencję w rekrutacji dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym z obszarów objętych programem rewitalizacji.</p> <p>(Typ projektu 1-3)</p>				
3	<p><u>Grupa docelowa:</u></p> <p>1) Co najmniej 40% utworzonych nowych miejsc pracy w ramach bezzwrotnego wsparcia finansowego (dotacji) w projekcie utworzone są dla osób bezrobotnych doświadczających wykluczenia społecznego na podstawie innych niż bezrobocie przesłanek, o których mowa w rozdziale 3 pkt 15 Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014 – 2020 lub</p> <p>2) Co najmniej 40% nowych miejsc pracy w ramach bezzwrotnego wsparcia finansowego (dotacji) w projekcie utworzone zostanie w powiatach, w których liczba podmiotów ekonomii społecznej jest niższa niż średnia wojewódzka. Wykaz powiatów będzie stanowił załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>(Typ projektu 1-3)</p>	15			
SUMA PUNKTÓW ZA SPEŁNIENIE KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH					
<p>UZASADNIENIE NISPEŁNIENIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH¹⁰:</p> <p>(wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE)</p>					

¹⁰ W uzasadnieniu należy odnieść się do każdego kryterium premiującego, za które nie przyznano punktów.

ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW¹¹ PRYZNANYCH W CZĘŚCIACH B.I, B.II, B.III, B.IV I B.V¹²	

CZĘŚĆ C. INFORMACJA DOTYCZĄCA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW			
	TAK	NIE - PROJEKT SKIEROWANY DO ETAPU NEGOCJACJI¹³	NIE¹⁴
PROJEKT SPEŁNIŁ KRYTERIA, UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW I NIE WYMAGA WYJAŚNIEŃ ORAZ UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI			
ZAKRES NEGOCJACJI/UZUPEŁNIENIA/POPRAWY LUB UZASADNIENIE NEGATYWNEJ OCENY PROJEKTU¹⁵			

¹¹ W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryterium zerojedynkowego należy wpisać 0.

¹² Kryteria premiujące są doliczane do ostatecznej liczby punktów wyłącznie w sytuacji, gdy projekt uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych częściach oceny kryteriów ogólnych punktowych oraz spełnia wszystkie kryteria formalne dostępu, kryteria formalne specyficzne oraz kryteria ogólne zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniu/poprawie lub istnieje możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w zakresie spełnienia kryteriów zgodnie z regulaminem konkursu na etapie negocjacji.

¹³ Projekt podlega uzupełnieniu / poprawie tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji określone w regulaminie konkursu.

¹⁴ Uzasadnienie powinno stanowić podsumowanie negatywnej oceny projektu.

¹⁵ Usunąć niewłaściwe.

Proponowana kwota dofinansowania¹⁶:	... zł
---	---------------

Data i podpis oceniającego (-ej):

¹⁶ W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryteriów zerojedynkowych lub nie uzyskał wymaganej liczby punktów należy wpisać „0”.