



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Załącznik nr 9 do Regulaminu konkursu – wzór Karty oceny formalno - merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL

**Karta oceny formalno - merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL
(tryb konkursowy)**

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK: Instytucja Zarządzająca RPO WL (UMWL w Lublinie – Departament Wdrażania EFS)

DATA WPŁYWU WNIOSKU:

DATA WPŁYWU WERSJI ELEKTRONICZNEJ WNIOSKU:

NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:

NUMER WNIOSKU W LSI2014EFS:

NUMER NABORU: RPLU.10.03.00-IZ.00-06-001/19

TYTUŁ PROJEKTU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

NAZWA PROJEKTODAWCY:

OCENIAJĄCY:

	TAK - PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH	NIE - KONTYNUOWAĆ OCENĘ FORMALNO - MERYTORYCZNĄ
Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji warunków formalnych? (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
UZASADNIENIE PRZEKAZANIA WNIOSKU DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH: (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi TAK - PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH)		

CZĘŚĆ A. Kryteria zerojedynkowe					
CZĘŚĆ A.I KRYTERIA FORMALNE DOSTĘPU (každorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)					
Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/ POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY
1	Wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy) nie podlega/-ją wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów.				
2	Projekt nie został fizycznie zakończony ani w pełni zrealizowany przed dniem złożenia wniosku aplikacyjnego (art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego).				

3	Roczny obrót ¹ wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. Kryterium nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.				
4	Wydatki przewidziane w projekcie nie są jednocześnie współfinansowane z innych źródeł (zakaz podwójnego finansowania).				
5	W projekcie wskazano poziom kosztów pośrednich zgodnie z zapisami regulaminu konkursu.				
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	
CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA FORMALNE DOSTĘPU					
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH DOSTĘPU (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI lub odpowiedzi NIE)					

¹ W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie.

CZĘŚĆ A.II KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

(každorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/ POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY
1	<u>Zakres wsparcia:</u> <i>Działania realizowane w projekcie i grupa docelowa są zgodne z zakresem Regionalnego Programu Zdrowotnego p.n. „Program wykrywania zakażeń Borrelia burgdorferi wśród mieszkańców województwa lubelskiego ze szczególnym uwzględnieniem grup ryzyka jako profilaktyka boreliozy z Lyme na lata 2017-2019”, który jest załącznikiem do Regulaminu konkursu.</i>				
2	<u>Liczba uczestników:</u> <i>Projekt zakłada objęcie wsparciem minimum 2000 osób.</i>				
3	<u>Badania skriningowe (przesiewowe):</u> <i>Projekt zakłada objęcie badaniami skriningowymi (przesiewowymi) w celu wczesnego wykrycia choroby, uczestników projektu w wieku aktywności zawodowej, będących w grupie podwyższonego ryzyka kwalifikujących się do objęcia programem profilaktycznym.</i>				
4	<u>Realizator usług zdrowotnych:</u> <i>Wnioskodawca zapewnia, że realizatorem usług zdrowotnych w projekcie będzie/będą podmiot/-y wykonujący/-ce działalność</i>				

	leczniczą uprawniony/-ne do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego.				
5	<u>Doświadczenie wnioskodawcy/partnera:</u> Wnioskodawca lub partner projektu posiada co najmniej roczne doświadczenie, wynikające z działalności statutowej, w upowszechnianiu edukacji prozdrowotnej lub promocji udziału w badaniach diagnostycznych w kierunku działań będących przedmiotem Regionalnego Programu Zdrowotnego (RPZ)				
6	<u>Liczba wniosków:</u> Wnioskodawca składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach konkursu.				
7	<u>Cross-financing i zakup środków trwałych:</u> a) Projekt nie uwzględnia wydatków objętych zakresem pomocy z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (cross-financing); b) Zakup środków trwałych w projekcie jest możliwy pod warunkiem zagwarantowania trwałości środków trwałych (niebędących cross-financingiem) przez okres co najmniej równy okresowi realizacji projektu po jego zakończeniu.				
8	<u>Okres realizacji projektu:</u> Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 18 miesięcy.				
9	<u>Wkład własny:</u> Wnioskodawca lub partner wnosi wkład własny w projekcie na poziomie nie niższym niż 10 % wartości projektu.				

		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE
CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE				
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH SPECYFICZNYCH (wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI lub odpowiedzi NIE)				
CZĘŚĆ A.III KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE (každorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)				
Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE
1	Zgodność projektu z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym.			
2	Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.			
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE

Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?				
<p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe), 2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem: wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. <p>W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>				
Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.		Punkty:	0	1
a	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.			
b	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.			
c	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet			

		i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.				
	d	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.				
	e	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.				
			(1) TAK	(0) NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	(0) NIE	
	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum). ²					
			TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY
4	Pozytywny wpływ projektu na realizację zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.					

² Należy zaznaczyć „(1) Tak”, jeżeli w pytaniach a – e przyznano co najmniej 3 punkty bądź w pytaniu *Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum* zaznaczono „TAK”. W przypadku przyznania w pytaniach a – e 1 lub 2 punktów, należy zaznaczyć odpowiedź. „(0) NIE - do uzupełnienia/poprawy na etapie negocjacji. W sytuacji przyznania 0 punktów w standardzie minimum należy zaznaczyć „(0) NIE” i jest równoznaczne z negatywną oceną projektu.

5	Zgodność projektu z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi.				
6	Zgodność projektu z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020 z dnia 14 maja 2019 r.				
7	W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe, o których mowa w regulaminie konkursu.				
8	W projekcie obejmującym: a) wystandaryzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego, lub b) przyznanie środków finansowych w postaci dotacji bezzwrotnych na rozpoczęcie działalności gospodarczej lub c) przyznanie dotacji na utworzenie miejsca pracy w przedsiębiorstwie społecznym zastosowano stawki jednostkowe, o których mowa i na zasadach określonych w regulaminie konkursu.				
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	

CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE			
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi: NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI lub odpowiedzi NIE)			

CZĘŚĆ B. Kryteria ogólne punktowe				
B.I CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU (Minimum 9 pkt)			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 15
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów

		do uzyskania ³		
1	ADEKWATNOŚĆ CELÓW PROJEKTU:⁴	7		
	a) Zgodność celu głównego projektu z właściwym celem szczegółowym RPO WL;	3		
	b) Adekwatność celu głównego projektu do wskazanych w RPO WL problemów (rozwiązanie lub zminimalizowanie zdiagnozowanego/ych problemu/ów poprzez osiągnięcie celów projektu).	4		
2	PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU GRUPY DOCELOWEJ:⁵	8		
	a) Charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy specyficzne, status uczestników);	2		
	b) Opis problemów, potrzeb oraz barier;	3		
	c) Sposób rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji, z uwzględnieniem zasady równości szans w szczególności kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).	3		

³ Łączna maksymalna liczba punktów za spełnienie kryteriów ogólnych punktowych wynosi 80

⁴ Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – b).

⁵ Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

B.II SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU (Minimum 12 pkt) *dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 20
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
1	TRAFNOŚĆ DOBORU I OPIS ZADAŃ⁶:	9 (6*)		
	a) Opis zadań (zakres merytoryczny i organizacyjny), w tym uwzględnienie zasady równości szans.	I wariant ⁷ :5 (3*) II wariant:6 (4*)		
	b) Uzasadnienie potrzeby realizacji zadań w projekcie i adekwatność zadań do celu głównego projektu.	I wariant: 2 (2*) II wariant:3 (2*)		
	c) Opis uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy), w tym dobór wskaźników dla rozliczenia	I wariant: 2 (1*)		

⁶ Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – c).

⁷ **I wariant** punktacji dotyczy sytuacji, gdy mają zastosowanie uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (lit. c kryterium), natomiast **II wariant** – gdy w projekcie nie ma uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich.

	uproszczonych metod, ich wartości oraz dokumentów potwierdzających ich realizację.	II wariant: nie dotyczy		
2	RACJONALNOŚĆ HARMONOGRAMU REALIZACJI PROJEKTU	3		
3	PRAWIDŁOWOŚĆ ZAŁOŻONYCH WSKAŹNIKÓW I TRWAŁOŚĆ REZULTATÓW⁸:	8		
	a) Adekwatność wskaźników (wskaźników rezultatu i produktu) do zadań i właściwego celu szczegółowego RPO WL.	3		
	b) Ocena założonych wartości wskaźników pomiaru celu oraz źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru.	3		
	c) Trwałość rezultatów projektu.	2		
4	PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU RYZYKA W PROJEKCIE*	0 (3*)		
B.III POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW) (Minimum 15 pkt)			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 25
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów

⁸ Ocena przyznana w punkcie 3 stanowi sumę a) - c).

1	EFEKTYWNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM <ul style="list-style-type: none"> Sposób zarządzania projektem; Sposób zarządzania partnerstwem i racjonalność podziału zadań między partnerami i/lub podwykonawcami, o ile dotyczy; Monitoring projektu; Udział realizatorów w realizacji zadań w projekcie, o ile dotyczy. 	7		
2	DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)⁹ Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań określonych w projekcie (w tym doświadczenie partnerów i innych podmiotów, o ile dotyczy) w kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była i jest prowadzona:	9		
	a) w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;	3		
	b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;	3		
	c) na określonym terytorium, którego dotyczy będzie realizacja projektu.	3		
3	POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY) (potencjał finansowy, kadrowy, techniczny wnioskodawcy i partnera/-ów (o ile dotyczy) (w tym	9		

⁹ Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

	uzasadnienie udziału, potencjał i rola w projekcie innych podmiotów, o ile dotyczy).			
B.IV BUDŻET PROJEKTU (Minimum 12 pkt)			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 20
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
1	ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW: <ul style="list-style-type: none"> niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz zgodność wydatków z regulaminem konkursu. 	8		
2	EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW: Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.	8		

3	PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU: (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów)	4				
SUMA PRYZNANYCH PUNKTÓW ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE:						
				TAK	NIE	
Czy projekt uzyskał wymagane: <ul style="list-style-type: none"> • minimum 48 punktów ogółem oraz • minimum 60% punktów za każdą z części B.I, B.II, B.III, B.IV karty oceny formalno - merytorycznej 						
B.V KRYTERIA PREMIUJĄCE						
Lp.	Kryterium	Waga punktowa	TAK	NIE	Liczba przyznanych punktów równa wadze punktowej	
1	<u>Wnioskodawca/partner:</u> <i>Wnioskodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki</i>	10				

	zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna na podstawie zawartej umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych				
2	<p><u>Komplementarność projektu:</u></p> <p>Projekt jest komplementarny z projektami współfinansowanymi ze środków Unii Europejskiej (w tym w ramach perspektywy 2014-2020) lub z projektami finansowanymi ze środków krajowych lub innych źródeł.</p>	5			
3	<p><u>Partnerstwo:</u></p> <p>Projekt przewiduje partnerstwo z co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów i posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych i diagnostycznych z zakresu zakażeń <i>Borrelia burgdorferi</i>.</p>	5			
4	<p><u>Partnerstwo:</u></p> <p>Projekt przewiduje partnerstwo z partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeczającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej.</p>	5			
5	<p><u>Potencjał wnioskodawcy/partnera lub jakość świadczeń:</u></p> <p>Wnioskodawca lub partner posiadają własne zaplecze i zasoby do wykonywania pogłębionej diagnostyki lub dalszego leczenia w przypadku wykrycia choroby np. podpisany kontrakt z oddziałem NFZ w adekwatnym zakresie.</p>	15			

SUMA PUNKTÓW ZA SPEŁNIENIE KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH	
UZASADNIENIE NIESPEŁNIENIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH¹⁰: (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE)	
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW¹¹ PRYZNANYCH W CZĘŚCIACH B.I, B.II, B.III, B.IV i B.V¹²	

CZĘŚĆ C. INFORMACJA DOTYCZĄCA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW			
	TAK	NIE - PROJEKT SKIEROWANY DO ETAPU NEGOCJACJI ¹³	NIE ¹⁴
PROJEKT SPEŁNIŁ KRYTERIA, UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW I NIE WYMAGA WYJAŚNIEŃ			

¹⁰ W uzasadnieniu należy odnieść się do każdego kryterium premiującego, za które nie przyznano punktów.

¹¹ **W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryterium zerojedynkowego należy wpisać 0.**

¹² Kryteria premiujące są doliczane do ostatecznej liczby punktów wyłącznie w sytuacji, gdy projekt uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych częściach oceny kryteriów ogólnych punktowych oraz spełnia wszystkie kryteria formalne dostępu, kryteria formalne specyficzne oraz kryteria ogólne zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniu/poprawie lub istnieje możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w zakresie spełnienia kryteriów zgodnie z regulaminem konkursu na etapie negocjacji.

¹³ Projekt podlega uzupełnieniu / poprawie tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji określone w regulaminie konkursu.

¹⁴ Uzasadnienie powinno stanowić podsumowanie negatywnej oceny projektu.

ORAZ UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI			
ZAKRES NEGOCJACJI/UZUPEŁNIENIA/POPRAWY LUB UZASADNIENIE NEGATYWNEJ OCENY PROJEKTU ¹⁵			

Proponowana kwota dofinansowania ¹⁶ :	... ZŁ
--	--------

Data i podpis oceniającego (-ej):

¹⁵ Usunąć niewłaściwe.

¹⁶ W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryteriów zerojedynkowych lub nie uzyskał wymaganej liczby punktów należy wpisać „0”.