

Wykaz zmian do Regulaminu konkursu i załączników do Regulaminu konkursu nr RPLU.03.07.00-IP.01-06-001/18 – obowiązuje od 18.10.2018 r.

Rozdział/Podrozdział/Podpunkt	Treść przed zmianą:	Treść po zmianie:	Uzasadnienie zmiany
Rozdział III, Podrozdział 3.5, pkt 5	Wnioski o dofinansowanie projektu należy składać za pośrednictwem LSI2014 w terminie od <b>15.10.2018 r.</b> do dnia <b>31.12.2018 r.</b> do <b>godz. 15:00:00.</b>	Wnioski o dofinansowanie projektu należy składać za pośrednictwem LSI2014 w terminie od <b>15.10.2018 r.</b> do dnia <b>10.01.2019 r.</b> do <b>godz. 15:00:00.</b>	Dokonano wydłużenia terminu składania wniosków z uwagi na prośby potencjalnych wnioskodawców, dla których dzień 31.12.2018 r. jest końcem roku obrachunkowego, co może mieć istotny wpływ na określenie statusu przedsiębiorstwa.

Załączniki do Regulaminu konkursu			
Zmianie ulega załącznik nr 4 – Instrukcja wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie			
Rozdział/Punkt	Treść przed zmianą:	Treść po zmianie:	Uzasadnienie zmiany
<b>Rozdział I, WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW TABELA - ZAŁĄCZNIKI OBLIGATORYJNE NA ETAPIE SKŁADANIA WNIOSKU O DOFINANSOWANIE W ZALEŻNOŚCI OD TYPU I CHARAKTERU PROJEKTU lub TYPU BENEFICJENTA - Dokumentacja OOŚ</b>	W przypadku projektów infrastrukturalnych (jeśli w projekcie przewidziano roboty budowlane wymagające uzyskania pozwolenia na budowę lub dokonania zgłoszenia – Deklaracja Natura 2000 oraz postanowienia/opinii/pisma w sprawie potrzeby/braku potrzeby przeprowadzenia procedury OOŚ oraz w przypadku, gdy wymagane jest przeprowadzenie procedury postępowania OOŚ - pełną dokumentację świadczącą o prawidłowo przeprowadzonej procedurze OOŚ)	W przypadku projektów infrastrukturalnych lub gdy z innych przepisów prawa wynika obowiązek uzyskania decyzji/dokumentacji środowiskowych (jeśli w projekcie przewidziano roboty budowlane wymagające uzyskania pozwolenia na budowę lub dokonania zgłoszenia lub gdy z innych przepisów prawa wynika obowiązek uzyskania decyzji/dokumentacji środowiskowych – Deklaracja Natura 2000 oraz postanowienia/opinii/pisma w sprawie potrzeby/braku potrzeby przeprowadzenia procedury OOŚ oraz w przypadku, gdy wymagane jest przeprowadzenie procedury postępowania OOŚ - pełną dokumentację świadczącą o prawidłowo przeprowadzonej procedurze OOŚ)	Uszczegółowienie zapisów

<p><b>Rozdział I, WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW TABELA - ZAŁĄCZNIKI OBLIGATORYJNE NA ETAPIE SKŁADANIA WNIOSKU O DOFINANSOWANIE W ZALEŻNOŚCI OD TYPU I CHARAKTERU PROJEKTU lub TYPU BENEFICJENTA</b> - Oświadczenie o dostarczeniu przed dniem podpisania Umowy o dofinansowanie dokumentacji OOŚ</p>	<p>W przypadku projektów infrastrukturalnych, gdy wnioskodawca nie posiada kompletnej dokumentacji OOŚ na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie</p>	<p>W przypadku projektów infrastrukturalnych lub gdy z innych przepisów prawa wynika obowiązek uzyskania decyzji/dokumentacji środowiskowych, jeśli wnioskodawca nie posiada kompletnej dokumentacji OOŚ na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie</p>	<p>Uszczegółowienie zapisów</p>
<p><b>Rozdział I, WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW TABELA - ZAŁĄCZNIKI OBLIGATORYJNE NA ETAPIE SKŁADANIA WNIOSKU O DOFINANSOWANIE W ZALEŻNOŚCI OD TYPU I CHARAKTERU PROJEKTU lub TYPU BENEFICJENTA</b> - Opinia o innowacyjności</p>	<p>Załącznik obligatoryjny dla wszystkich projektów z Działania 3.7, za wyjątkiem projektów polegających na wdrożeniu wyników prac B+R. Dla projektów dotyczących wdrożenia wyników prac B+R załącznik nieobligatoryjny (nie dotyczy pomocy zwrotnej)</p>	<p>Załącznik obligatoryjny dla wszystkich projektów z Działania 3.7 - DOTACJE, za wyjątkiem projektów polegających na wdrożeniu wyników prac B+R. Dla projektów dotyczących wdrożenia wyników prac B+R w Działaniu 3.7 – DOTACJE załącznik nieobligatoryjny</p>	<p>Uszczegółowienie zapisów</p>
<p><b>Rozdział I, WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW TABELA - ZAŁĄCZNIKI OBLIGATORYJNE NA ETAPIE PRZED PODPISANIEM UMOWY O DOFINANSOWANIE</b> - Dokumentacja OOŚ (jeśli nie dołączono do wniosku o dofinansowanie)</p>	<p>W przypadku projektów infrastrukturalnych, jeżeli dokumentacja OOŚ nie została dołączona na etapie składania wniosku o dofinansowanie</p>	<p>W przypadku projektów infrastrukturalnych lub gdy z innych przepisów prawa wynika obowiązek uzyskania decyzji/dokumentacji środowiskowych, jeżeli dokumentacja OOŚ nie została dołączona na etapie składania wniosku o dofinansowanie</p>	<p>Uszczegółowienie zapisów</p>
<p><b>Rozdział II, pkt. 17 - Dokumentacja OOŚ</b></p>	<p>Załącznik ten jest obligatoryjny dla wszystkich wnioskodawców.</p>	<p>-</p>	<p>Usunięto zapis</p>

<p><b>Rozdział II, pkt. 17 - Dokumentacja OOŚ</b></p>	<p>W przypadku Działania 4.2 oraz 5.1 wnioskodawca obligatoryjnie przedkłada <i>Deklarację organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000</i> oraz jeśli projekt ma charakter infrastrukturalny pozostałe dokumenty wymagane dla projektów infrastrukturalnych.</p> <p>W przypadku pozostałych Działań, jeśli projekt ma charakter infrastrukturalny (wymaga uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia właściwemu organowi zamiaru wykonania robót budowlanych), wnioskodawca dołącza <i>Deklarację organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000</i> oraz postanowienie/opinię/pismo w sprawie potrzeby/braku potrzeby przeprowadzenia OOŚ. Jeżeli z uwagi na charakter przedsięwzięcia opisanego we wniosku o dofinansowanie wymagane jest przeprowadzenie procedury postępowania OOŚ wnioskodawca jest zobligowany (z wyłączeniem wnioskodawców aplikujących w ramach Działania 1.2, 1.3, 3.3 oraz 4.2), aby na etapie aplikowania dołączyć także pełną dokumentację świadczącą o prawidłowo przeprowadzonej procedurze OOŚ.</p>	<p>W przypadku Działania 4.2 oraz 5.1 wnioskodawca obligatoryjnie przedkłada <i>Deklarację organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000</i> oraz jeśli projekt ma charakter infrastrukturalny lub z innych przepisów prawa wynika obowiązek uzyskania decyzji/dokumentacji środowiskowych pozostałe dokumenty środowiskowe.</p> <p>W przypadku pozostałych Działań, jeśli projekt ma charakter infrastrukturalny (wymaga uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia właściwemu organowi zamiaru wykonania robót budowlanych) lub z innych przepisów prawa wynika obowiązek uzyskania decyzji/dokumentacji środowiskowych, wnioskodawca dołącza <i>Deklarację organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000</i> oraz postanowienie/opinię/pismo w sprawie potrzeby/braku potrzeby przeprowadzenia OOŚ. Jeżeli z uwagi na charakter przedsięwzięcia opisanego we wniosku o dofinansowanie wymagane jest przeprowadzenie procedury postępowania OOŚ wnioskodawca jest zobligowany (z wyłączeniem wnioskodawców aplikujących w ramach Działania 1.2, 1.3, 3.3 oraz 4.2), aby na etapie aplikowania dołączyć także pełną dokumentację świadczącą o prawidłowo przeprowadzonej procedurze OOŚ.</p>	<p>Uszczegółowiono zapisy dotyczące procedur OOŚ</p>
<p><b>Rozdział II, pkt. 17 - Dokumentacja OOŚ, lit. a)</b></p>	<p>Gdy przedmiotem projektu ubiegającego się o dofinansowanie jest inwestycja o charakterze nieinfrastrukturalnym (np. zakup środków trwałych, zakup wartości niematerialnych i prawnych, zakup usług, badań itp.) wnioskodawca nie składa Deklaracji organu odpowiedzialnego za</p>	<p>Gdy przedmiotem projektu ubiegającego się o dofinansowanie jest inwestycja o charakterze nieinfrastrukturalnym (np. zakup środków trwałych, zakup wartości niematerialnych i prawnych, zakup usług, badań itp.) i z innych przepisów prawa nie wynika, że projekt wymaga</p>	<p>Uszczegółowiono zapisy dotyczące procedur OOŚ</p>

	monitorowanie obszarów sieci Natura 2000.	uzyskania decyzji/dokumentacji środowiskowych, wnioskodawca nie składa Deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000.	
<b>Rozdział II, pkt. 33 - Opinia o innowacyjności, lit. a)</b>	<p>Jest to załącznik obligatoryjny na etapie składania wniosku dla wszystkich projektów składanych do Działania 3.7, za wyjątkiem projektów dotyczących wdrożenia wyników prac B+R (nie dotyczy projektów składanych w ramach pomocy zwrotnej).</p> <p>W przypadku Działania 3.7 – POMOC ZWROTNA załącznik jest obligatoryjny dla wszystkich typów projektów. Należy pamiętać, aby projekt uzyskał ocenę pozytywną w oparciu o kryteria merytoryczne specyficzne z zapisów Opinii o innowacyjności musi wynikać, że projekt dotyczy wprowadzenia innowacji produktowej/procesowej co najmniej w skali rynku regionalnego (w województwie lubelskim) stosowanej nie dłużej niż 3 lata.</p> <p>Informacje zawarte w opinii o innowacyjności są podstawą do oceny projektu w oparciu o kryteria merytoryczne techniczne specyficzne, jak również w oparciu o kryteria trafności merytorycznej.</p> <p><u>W przypadku Działania 3.7</u> (dla projektów niedotyczących wdrożenia wyników prac B+R – z wyłączeniem pomocy zwrotnej) wnioskodawca musi przedłożyć Opinię o innowacyjności, sporządzoną na wzorze stanowiącym zał. nr 4.23 do niniejszej instrukcji, która będzie wystawiona przez:</p>	<p>Jest to załącznik obligatoryjny na etapie składania wniosku dla wszystkich projektów składanych do Działania 3.7 – DOTACJE, za wyjątkiem projektów dotyczących wdrożenia wyników prac B+R.</p> <p>W przypadku Działania 3.7 – POMOC ZWROTNA załącznik jest obligatoryjny dla wszystkich typów projektów na etapie składania wniosku. A</p> <p>Informacje zawarte w opinii o innowacyjności są podstawą do oceny projektu w oparciu o kryteria merytoryczne techniczne specyficzne, jak również w oparciu o kryteria trafności merytorycznej.</p> <p><u>W przypadku Działania 3.7 – DOTACJE</u> (dla projektów niedotyczących wdrożenia wyników prac B+R) oraz <u>Działania 3.7 – POMOC ZWROTNA</u> wnioskodawca musi przedłożyć Opinię o innowacyjności, sporządzoną na wzorze stanowiącym zał. nr 4.23 do niniejszej instrukcji, która będzie wystawiona przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– jednostkę naukową w rozumieniu art. 2, pkt 9 z wyłączeniem lit. f <i>Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki</i> (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 87) z uwzględnieniem przepisów <i>Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki</i> (Dz.U. Nr 96, poz. 620 z późn. zm.), tj: jednostką naukową - prowadzącą w sposób</li> </ul>	<p>Doprecyzowano zapisy dotyczące opinii o innowacyjności dla Działania 3.7 – DOTACJE oraz Działania 3.7 – POMOC ZWROTNA</p>

	<p>– jednostkę naukową w rozumieniu art. 2, pkt 9 z wyłączeniem lit. f <i>Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki</i> (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 87) z uwzględnieniem przepisów <i>Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki</i> (Dz.U. Nr 96, poz. 620 z późn. zm.), tj: jednostką naukową - prowadzącą w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe, taką jak:</p> <p>a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni*,</p> <p>b) placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk*,</p> <p>c) instytuty badawcze*,</p> <p>d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów*,</p> <p>e) Polska Akademia Umiejętności*,</p> <p>lub</p> <p>– centrum badawczo-rozwojowym w rozumieniu <i>Ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej</i> (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 141) z uwzględnieniem przepisów <i>Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki</i> (Dz.U. Nr 96, poz. 620 z późn. zm.)</p> <p><b>Należy pamiętać, że w przypadku projektów z Działania 3.7, które nie dotyczą wdrożenia wyników prac B+R (z wyłączeniem pomocy zwrotnej), aby projekt uzyskał ocenę pozytywną w oparciu o kryteria merytoryczne specyficzne z zapisów Opinii o innowacyjności musi wynikać, że</b></p>	<p>ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe, taką jak:</p> <p>a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni*,</p> <p>b) placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk*,</p> <p>c) instytuty badawcze*,</p> <p>d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów*,</p> <p>e) Polska Akademia Umiejętności*,</p> <p>lub</p> <p>– centrum badawczo-rozwojowym w rozumieniu <i>Ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej</i> (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 141) z uwzględnieniem przepisów <i>Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki</i> (Dz.U. Nr 96, poz. 620 z późn. zm.)</p> <p><b>Należy pamiętać, że w przypadku projektów z Działania 3.7 – DOTACJE, które nie dotyczą wdrożenia wyników prac B+R oraz Działania 3.7 – POMOC ZWROTNA, aby projekt uzyskał ocenę pozytywną w oparciu o kryteria merytoryczne specyficzne z zapisów Opinii o innowacyjności musi wynikać, że projekt dotyczy wprowadzenia innowacji produktowej/procesowej co najmniej w skali rynku regionalnego (w województwie lubelskim) stosowanej nie dłużej niż 3 lata.</b></p>	
--	--	--	--

	projekt dotyczy wprowadzenia innowacji produktowej/procesowej co najmniej w skali rynku regionalnego (w województwie lubelskim) stosowanej nie dłużej niż 3 lata.		
<b>Rozdział II, pkt. 33 - Opinia o innowacyjności, lit. b)</b>	<p>W przypadku projektów z Działania 3.7 polegających na wdrożeniu wyników prac B+R (z wyłączeniem pomocy zwrotnej) oraz projektów składanych w ramach Działania 3.3 załącznik ten nie jest obligatoryjny, lecz może być podstawą oceny projektu w oparciu o kryteria trafności merytorycznej.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca składa opinię o innowacyjności jako załącznik nieobligatoryjny (dla projektów z Działania 3.7 nie dotyczących wdrożenia wyników prac B+R oraz projektów z Działania 3.3), jednakże mogący stanowić podstawę oceny trafności merytorycznej (Działanie 3.7 oraz Działanie 3.3), aby projekt uzyskał punkty, z zapisów przedłożonej opinii o innowacyjności musi wynikać, że projekt dotyczy wprowadzenia innowacji produktowej/procesowej w skali rynku krajowego lub międzynarodowego, stosowanej nie dłużej niż 3 lata. Opinia ta również musi być sporządzona na wzorze stanowiącym zał. nr 4.23 do niniejszej instrukcji i wystawiona przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jednostką naukową w rozumieniu art. 2, pkt 9 z wyłączeniem lit. f <i>Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki</i> (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 87) z uwzględnieniem przepisów <i>Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki</i> (Dz.U. Nr 96, poz. 620 z późn. zm.), tj: jednostką</li> </ul>	<p>W przypadku projektów z Działania 3.7 – DOTACJE polegających na wdrożeniu wyników prac B+R oraz projektów składanych w ramach Działania 3.3 załącznik ten nie jest obligatoryjny, lecz może być podstawą oceny projektu w oparciu o kryteria trafności merytorycznej.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca składa opinię o innowacyjności jako załącznik nieobligatoryjny (dla projektów z Działania 3.7 – DOTACJE nie dotyczących wdrożenia wyników prac B+R oraz projektów z Działania 3.3), jednakże mogący stanowić podstawę oceny trafności merytorycznej (Działanie 3.7 – DOTACJE oraz Działanie 3.3), aby projekt uzyskał punkty, z zapisów przedłożonej opinii o innowacyjności musi wynikać, że projekt dotyczy wprowadzenia innowacji produktowej/procesowej w skali rynku krajowego lub międzynarodowego, stosowanej nie dłużej niż 3 lata. Opinia ta również musi być sporządzona na wzorze stanowiącym zał. nr 4.23 do niniejszej instrukcji i wystawiona przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jednostką naukową w rozumieniu art. 2, pkt 9 z wyłączeniem lit. f <i>Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki</i> (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 87) z uwzględnieniem przepisów <i>Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki</i> (Dz.U. Nr 96, poz. 620 z późn. zm.), tj: jednostką</li> </ul>	Doprecyzowano zapisy dotyczące opinii o innowacyjności dla Działania 3.7 – DOTACJE

	<p>naukową - prowadzącą w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe, taką jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni*,</li> <li>b) placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk*,</li> <li>c) instytuty badawcze*,</li> <li>d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów*,</li> <li>e) Polska Akademia Umiejętności*,</li> </ul> <p>lub</p> <p>centrum badawczo-rozwojowym w rozumieniu <i>Ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej</i> (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 141) z uwzględnieniem przepisów <i>Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki</i> (Dz.U. Nr 96, poz. 620 z późn. zm.)</p> <p><b>Aby uzyskać punkty na etapie oceny kryteriów trafności merytorycznej przedłożona opinia o innowacyjności musi spełniać wszystkie powyższe warunki na dzień złożenia wniosku.</b></p>	<p>naukową - prowadzącą w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe, taką jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni*,</li> <li>b) placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk*,</li> <li>c) instytuty badawcze*,</li> <li>d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów*,</li> <li>e) Polska Akademia Umiejętności*,</li> </ul> <p>lub</p> <p>centrum badawczo-rozwojowym w rozumieniu <i>Ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej</i> (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 141) z uwzględnieniem przepisów <i>Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki</i> (Dz.U. Nr 96, poz. 620 z późn. zm.)</p> <p><b>Aby uzyskać punkty na etapie oceny kryteriów trafności merytorycznej przedłożona opinia o innowacyjności musi spełniać wszystkie powyższe warunki na dzień złożenia wniosku.</b></p>	
--	---	---	--