

Załącznik nr 9 do Regulaminu konkursu – wzór Karty oceny formalno - merytorycznej (w tym oceny strategicznej ZIT) projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL¹

**Karta oceny formalno - merytorycznej (w tym oceny strategicznej ZIT) projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL
(tryb konkursowy)**

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK: Instytucja Zarządzająca RPO WL (UMWL w Lublinie – Departament Wdrażania EFS)

DATA WPŁYWU WNIOSKU:

DATA WPŁYWU WERSJI ELEKTRONICZNEJ WNIOSKU:

NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:

NUMER WNIOSKU W LSI2014EFS:

NUMER NABORU: RPLU.10.04.00-IZ.00-06-001/18

TYTUŁ PROJEKTU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

NAZWA PROJEKTODAWCY:

OCENIAJĄCY:

¹ Część A, B i C Karty oceny formalno-merytorycznej wypełnia członek KOP, który nie jest pracownikiem IP ZIT lub ekspertem wskazanym przez IP ZIT. Część D. Karty oceny formalno-merytorycznej wypełnia pracownik IP ZIT lub ekspert wskazany przez IP ZIT.

	TAK - PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH	NIE - KONTYNUOWAĆ OCENĘ FORMALNO - MERYTORYCZNĄ
Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji warunków formalnych? (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
UZASADNIENIE PRZEKAZANIA WNIOSKU DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH: (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi TAK - PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH)		

CZĘŚĆ A. Kryteria zerojedynkowe					
CZĘŚĆ A.I KRYTERIA FORMALNE DOSTĘPU (každorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)					
Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/ POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY
1	Wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy) nie podlega/-ją wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na				

	podstawie odrębnych przepisów.				
2	Projekt nie został fizycznie zakończony ani w pełni zrealizowany przed dniem złożenia wniosku aplikacyjnego (art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego).				
3	Roczny obrót ² wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. Kryterium nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.				
4	Wydatki przewidziane w projekcie nie są jednocześnie współfinansowane z innych źródeł (zakaz podwójnego finansowania).				
5	W projekcie wskazano poziom kosztów pośrednich zgodnie z zapisami regulaminu konkursu.				
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	
CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA FORMALNE DOSTĘPU					

² W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie.

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH DOSTĘPU

(wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi **NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI** lub odpowiedzi **NIE**)

CZĘŚĆ A.II KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

(každorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/ POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY
1.	<p><u>Struktura grupy docelowej:</u></p> <p><i>Grupę docelową stanowią:</i></p> <p><i>a) pracownicy przewidziani do zwolnienia lub zagrożeni zwolnieniem z pracy z przyczyn nie dotyczących pracownika,</i></p> <p><i>b) osoby zwolnione z przyczyn nie dotyczących pracownika w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed dniem przystąpienia do projektu z terenu Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego.</i></p> <p><i>Jednocześnie pracownicy przewidziani do zwolnienia mogą stanowić maksymalnie 10% grupy docelowej.</i></p> <p>(Typ projektu 1)</p>				
2.	<p><u>Zakres wsparcia:</u></p> <p><i>Projekt zakłada objęcie wszystkich uczestników projektu doradztwem zawodowym połączonym z przygotowaniem</i></p>				

	<p><i>Indywidualnych Planów Działania (IPD), zgodnie ze standardem określonym w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.</i></p> <p>(Typ projektu 1)</p>				
3.	<p><u>Sposób realizacji szkoleń i kursów:</u></p> <p><i>Wszystkie szkolenia i kursy w ramach projektu kończą się uzyskaniem dokumentu potwierdzającego kompetencje lub kwalifikacje uczestników (o ile projekt uwzględnia te formy wsparcia).</i></p> <p>(Typ projektu 1)</p>				
4.	<p><u>Ograniczenia czasowe staży/ praktyk zawodowych:</u></p> <p><i>Założone w ramach projektu staże/praktyki zawodowe będą trwały przez okres nie dłuższy niż 6 miesięcy kalendarzowych i nie krótszy niż 3 miesiące (o ile projekt uwzględnia te formy wsparcia).</i></p> <p>(Typ projektu 1)</p>				
5.	<p><u>Cross – financing i zakup środków trwałych:</u></p> <p><i>a) projekt nie uwzględnia wydatków objętych zakresem pomocy z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (cross-financingu);</i></p> <p><i>b) zakup środków trwałych w projekcie może dotyczyć wyłącznie kategorii wydatków związanych z zapewnieniem realizacji zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</i></p> <p>(Typ projektu 1)</p>				
6.	<p><u>Liczba wniosków:</u></p> <p><i>Wnioskodawca składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie projektu w konkursie.</i></p>				

	(Typ projektu 1)			
7.	<u>Obszar realizacji projektu:</u> <i>Projekt jest realizowany wyłącznie na terenie gmin województwa lubelskiego wchodzących w skład Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego, tj. gminy: Głusk, Jabłonna, Jastków, Konopnica, Lubartów, Lubartów (miasto), Lublin, Mełgiew, Nałęczów, Niedzwica Duża, Niemce, Piaski, Spiczyn, Strzyżewice, Świdnik, Wólka.</i> (Typ projektu 1)			
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE
CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE				
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH SPECYFICZNYCH (wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI lub odpowiedzi NIE)				
CZĘŚĆ A.III KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE (každorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)				
Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE

1	Zgodność projektu z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym.			
2	Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.			
3	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?			
	<p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</p> <p>1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe),</p> <p>2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem: wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>			
	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.	Punkty:	0	1
	a	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	b	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		

	c	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.				
	d	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.				
	e	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.				
			(1) TAK	(0) NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	(0)NIE	
		Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum). ³				
			TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY

³ Należy zaznaczyć „(1) Tak”, jeżeli w pytaniach a – e przyznano co najmniej 3 punkty bądź w pytaniu *Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum* zaznaczono „TAK”. W przypadku przyznania w pytaniach a – e 1 lub 2 punktów, należy zaznaczyć odpowiedź. „(0) NIE - do uzupełnienia/poprawy na etapie negocjacji. W sytuacji przyznania 0 punktów w standardzie minimum należy zaznaczyć „(0) NIE” i jest równoznaczne z negatywną oceną projektu.

4	Zgodność projektu z zasadą dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.				
5	Zgodność projektu z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi.				
6	Zgodność projektu z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020 z dnia 27 lutego 2018 roku.				
7	W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe, o których mowa w regulaminie konkursu.				
8	W projekcie obejmującym wystandaryzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego zastosowano stawki jednostkowe, o których mowa w regulaminie konkursu.				
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	
CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE					
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi: NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI lub odpowiedzi NIE)					

--

CZĘŚĆ B. Kryteria ogólne punktowe				
B.I CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU (Minimum 9 pkt)			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 15
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania ⁴	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
1	ADEKWATNOŚĆ CELÓW PROJEKTU:⁵	7		
	a) Zgodność celu głównego projektu z właściwym celem szczegółowym RPO WL;	3		
	b) Adekwatność celu głównego projektu do wskazanych w RPO WL problemów (rozwiązanie lub zminimalizowanie zdiagnozowanego/ych problemu/ów poprzez osiągnięcie celów projektu).	4		
2	PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU GRUPY DOCELOWEJ:⁶	8		

⁴ Łączna maksymalna liczba punktów za spełnienie kryteriów ogólnych punktowych wynosi 80

⁵ Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – b).

⁶ Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

	a) Charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy specyficzne, status uczestników);	2		
	b) Opis problemów, potrzeb oraz barier;	3		
	c) Sposób rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji, z uwzględnieniem zasady równości szans w szczególności kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).	3		
B.II SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU (Minimum 12 pkt) *dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 20
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
1	TRAFNOŚĆ DOBORU I OPIS ZADAŃ⁷:	9 (6*)		
	a) Opis zadań (zakres merytoryczny i organizacyjny), w tym uwzględnienie zasady równości szans.	I wariant ⁸ :5 (3*) II wariant:6		

⁷ Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – c).

⁸ **I wariant** punktacji dotyczy sytuacji, gdy mają zastosowanie uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (lit. c kryterium), natomiast **II wariant** – gdy w projekcie nie ma uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich.

		(4*)		
	b) Uzasadnienie potrzeby realizacji zadań w projekcie i adekwatność zadań do celu głównego projektu.	I wariant: 2 (2*) II wariant: 3 (2*)		
	c) Opis uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy), w tym dobór wskaźników dla rozliczenia uproszczonych metod, ich wartości oraz dokumentów potwierdzających ich realizację.	I wariant: 2 (1*) II wariant: nie dotyczy		
2	RACJONALNOŚĆ HARMONOGRAMU REALIZACJI PROJEKTU	3		
	PRAWIDŁOWOŚĆ ZAŁOŻONYCH WSKAŹNIKÓW I TRWAŁOŚĆ REZULTATÓW⁹:	8		
3	a) Adekwatność wskaźników (wskaźników rezultatu i produktu) do zadań i właściwego celu szczegółowego RPO WL.	3		
	b) Ocena założonych wartości wskaźników pomiaru celu oraz źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru.	3		
	c) Trwałość rezultatów projektu.	2		

⁹ Ocena przyznana w punkcie 3 stanowi sumę a) - c).

4	PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU RYZYKA W PROJEKCIE*	0 (3*)		
B.III POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW) (Minimum 15 pkt)			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 25
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
1	EFEKTYWNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM <ul style="list-style-type: none"> Sposób zarządzania projektem; Sposób zarządzania partnerstwem i racjonalność podziału zadań między partnerami i/lub podwykonawcami, o ile dotyczy; Monitoring projektu; Udział realizatorów w realizacji zadań w projekcie, o ile dotyczy. 	7		
2	DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)¹⁰ Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań określonych w projekcie (w tym doświadczenie partnerów i innych podmiotów, o ile dotyczy) w	9		

¹⁰ Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

	kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była i jest prowadzona:			
	a) w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;	3		
	b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;	3		
	c) na określonym terytorium, którego dotyczy będzie realizacja projektu.	3		
3	POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY) (potencjał finansowy, kadrowy, techniczny wnioskodawcy i partnera/-ów (o ile dotyczy) (w tym uzasadnienie udziału, potencjał i rola w projekcie innych podmiotów, o ile dotyczy).	9		
B.IV BUDŻET PROJEKTU (Minimum 12 pkt)			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 20
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
1	ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW: <ul style="list-style-type: none">niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany	8		

	przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz <ul style="list-style-type: none"> zgodność wydatków z Regulaminem konkursu. 			
2	EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW: Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.	8		
3	PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU: (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów)	4		
SUMA PRZYZNANYCH PUNKTÓW ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE:				
			TAK	NIE
Czy projekt uzyskał wymagane: <ul style="list-style-type: none"> minimum 48 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów za każdą z części B.I, B.II, B.III, B.IV karty oceny formalno - merytorycznej? 				
B.V KRYTERIA PREMIUJĄCE				

Lp.	Kryterium	Waga punktowa	TAK	NIE	Liczba przyznanych punktów równa wadze punktowej
1.	<p><u>Efektywność zatrudnieniowa:</u></p> <p><i>Projekt zakłada wskaźnik efektywności zatrudnieniowej: „Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie” na poziomie co najmniej 55% całkowitej liczby osób, które zakończyły udział w projekcie.</i></p> <p>(Typ projektu 1)</p>	20			
2.	<p><u>Struktura grupy docelowej:</u></p> <p><i>Co najmniej 40% uczestników projektu stanowią osoby o niskich kwalifikacjach (do poziomu ISCED 3 włącznie) lub osoby w wieku 50 lat i więcej.</i></p> <p>(Typ projektu 1)</p>	10			
3.	<p><u>Zakres wsparcia:</u></p> <p><i>Projekt zakłada organizację form wsparcia prowadzących do nabycia, podniesienia, uzupełnienia lub zmiany kwalifikacji zawodowych/doświadczenia zawodowego zgodnych ze zidentyfikowanymi potrzebami pracodawców z województwa lubelskiego, działających w sektorze zielonej gospodarki (poza rolnictwem), tj. transportem zbiorowym, odnawialnymi źródłami energii, budownictwem oraz gospodarką odpadami.</i></p> <p>(Typ projektu 1)</p>	10			
SUMA PUNKTÓW ZA SPEŁNIENIE KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH					

UZASADNIENIE NISPEŁNIENIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH¹¹:

(wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi **NIE**)

ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW¹² PRZYZNANYCH W CZĘŚCIACH B.I, B.II, B.III, B.IV I B.V¹³

CZĘŚĆ C. INFORMACJA DOTYCZĄCA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW

	TAK	NIE - PROJEKT SKIEROWANY DO ETAPU NEGOCJACJI¹⁴	NIE¹⁵
PROJEKT SPEŁNIŁ KRYTERIA, UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW I NIE WYMAGA WYJAŚNIEŃ ORAZ UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI			

¹¹ W uzasadnieniu należy odnieść się do każdego kryterium premiującego, za które nie przyznano punktów.

¹² **W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryterium zerojedynkowego należy wpisać 0.**

¹³ Kryteria premiujące są doliczane do ostatecznej liczby punktów wyłącznie w sytuacji, gdy projekt uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych częściach oceny kryteriów ogólnych punktowych oraz spełnia wszystkie kryteria formalne dostępu, kryteria formalne specyficzne oraz kryteria ogólne zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniu/poprawie lub istnieje możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w zakresie spełnienia kryteriów zgodnie z regulaminem konkursu na etapie negocjacji.

¹⁴ Projekt podlega uzupełnieniu / poprawie tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji określone w regulaminie konkursu.

¹⁵ Uzasadnienie powinno stanowić podsumowanie negatywnej oceny projektu.

ZAKRES NEGOCJACJI/UZUPEŁNIENIA/POPRAWY LUB UZASADNIENIE NEGATYWNEJ OCENY PROJEKTU¹⁶

Proponowana kwota dofinansowania¹⁷:

... ZŁ

Data i podpis oceniającego (-ej):

CZĘŚĆ D. OCENA STRATEGICZNA ZIT¹⁸

Część A. KRYTERIA STRATEGICZNE ZEROJEDYNKOWE
(określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020)
(každorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

¹⁶ Usunąć niewłaściwe.

¹⁷ W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryteriów zerojedynkowych lub nie uzyskał wymaganej liczby punktów należy wpisać „0”.

¹⁸ Część D. Karty oceny formalno-merytorycznej wypełnia pracownik IP ZIT lub ekspert wskazany przez IP ZIT.

	Nazwa kryterium	Definicja	TAK/NIE–do uzupełnienia/poprawy na etapie negocjacji/NIE	Uzasadnienie
1.	Zgodność projektu z Celami Rozwojowymi Strategii ZIT LOF.	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE– do uzupełnienia/poprawy na etapie negocjacji”, „NIE”.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i jego zgodności z Celami Rozwojowymi Strategii ZIT LOF.</p> <p>Wnioskodawca ma możliwość uzupełnienia/ poprawy projektu w zakresie spełniania kryterium określonym w regulaminie konkursu.¹⁹</p>	<div><input type="checkbox"/> Tak</div> <div><input type="checkbox"/> Nie – do uzupełnienia/popra wy na etapie negocjacji</div> <div><input type="checkbox"/> Nie</div>	
	<p><i>Sposób weryfikacji:</i></p> <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p>			
Część B. KRYTERIA STRATEGICZNE PUNKTOWE				
	Nazwa kryterium	Definicja	Liczba punktów	Uzasadnienie
			Maksimum Przyznane	

¹⁹ Projekt podlega uzupełnieniu/ poprawie tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji określone w regulaminie konkursu.

			punktowe	punkty	
	Adekwatność projektu do zdiagnozowanych potrzeb w Strategii ZIT LOF.	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie adekwatność projektu, tj. zgodność ze szczegółową diagnozą odnoszącą się do proponowanej interwencji w ramach ZIT i problemami wskazanymi w załączniku nr 1 do Strategii ZIT LOF- <i>Szczegółowa diagnoza obszaru wsparcia.</i></p>			
1.	<p><i>Sposób weryfikacji:</i></p> <p>Kryterium fakultatywne– spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania 0 lub 10 pkt</p> <p>0 pkt– projekt nie jest zgodny ze szczegółową diagnozą odnoszącą się do proponowanej interwencji w ramach ZIT i problemami wskazanymi w załączniku nr 1 do Strategii ZIT LOF- <i>Szczegółowa diagnoza obszaru wsparcia.</i></p> <p>10 pkt- projekt jest zgodny ze szczegółową diagnozą odnoszącą się do proponowanej interwencji w ramach ZIT i problemami wskazanymi w załączniku</p>		10		

	nr 1 do Strategii ZIT LOF- Szczegółowa diagnoza obszaru wsparcia.				
2.	Komplementarność projektu z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT LOF.	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Projekt jest komplementarny ze zidentyfikowanymi w Strategii ZIT LOF projektami:</p> <ul style="list-style-type: none"> – strategicznymi przewidzianymi do realizacji w trybie pozakonkursowym w ramach RPO WL 2014-2020, i/lub – z planowanymi do realizacji projektami z PO PW i PO IiŚ. 	10		

	<p><i>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</i></p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania 0-10 pkt</p> <p>0 pkt - projekt nie jest komplementarny/zintegrowany z żadnym innym projektem wskazanym w Strategii ZIT LOF.</p> <p>3 pkt - projekt jest komplementarny/zintegrowany z 1 lub 2 projektami wskazanymi w Strategii ZIT LOF.</p> <p>6 pkt - projekt jest komplementarny/zintegrowany z 3 lub 4 projektami wskazanymi w Strategii ZIT LOF.</p> <p>10 pkt - projekt jest komplementarny/zintegrowany z co najmniej 5 projektami wskazanymi w Strategii ZIT LOF.</p>			
SUMA PUNKTÓW		20		
DECYZJA W SPRAWIE SPEŁNIENIA KRYTERIÓW ZGODNOŚCI ZE STRATEGIĄ ZIT				
<p>Wynik oceny</p> <p><i>spełnienie kryteriów i wynik pozytywny zgodności ze Strategią ZIT otrzymują projekty, dla których w Części A. zaznaczono TAK</i></p>	pozytywny	do uzupełnienia/poprawy na etapie negocjacji	negatywny	uzasadnienie²⁰

²⁰ Projekty niespełniające kryteriów strategicznych zerojedynkowych są umieszczane na liście ocenionych projektów z liczbą punktów wynoszącą 0.

	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Data i podpis pracownika IP ZIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT: